

موسوعة أنواع الحروب



الفريق الركن الدكتور
محمد فتحي أمين

موسوعة أنواع الحُرُوب

الكتاب: موسوعة أنواع الحروب
تأليف: الفريق الركن الدكتور
محمد فتحي أمين

الحقوق

جميعها محفوظة للنشر

الأوائل للنشر والتوزيع

سورية . دمشق . الإدارة : ص . ب 3397

هاتف : 00963 11 2233013

الفاكس : 00963 11 2460063

البريد الإلكتروني :

alawael@scs-net.org

التوزيع : دمشق ص . ب 10181

هاتف : 00963 11 2233013

البريد الإلكتروني :

alawael@daralawael.com

جوال : 00963 93 411550

00963 93 418181

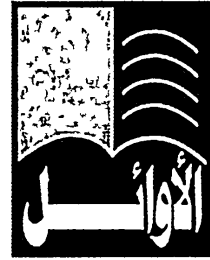
موقع الدار على الإنترنت :

www.daralawael.com

قروا فوصلوا
لنقرأ حتى نصل

الطبعة الأولى

كانون الثاني 2006 م



تصميم الغلاف : هلا خلوصي
الإشراف الفني : يزن يعقوب
التدقيق العام : إسماعيل الكردي

الفريق الرُّكنُ الدُّكتورُ مُحَمَّدُ فَتْحِي أَمِين

موسوعة أنواع الحروب

الأوائل

2006

الفهرس

- 11.....المُقدِّمة
- 13.....مفهوم الحَرْب - تمهيد :
- 15 تعريف الحَرْب : أ- لغة 14- ب- معنى
- 17 طبيعة الحَرْب الحديثة :
- 20 نظريَّات الحَرْب :
- 23 الحَرْب والإنسان :
- 25.....المبحث الأول: الحُرُوب الفعلية - حَرْب إحيائية *Biological Warfare*
- 28.....العوامل الإحيائية المحتمل استخدامها في الحَرْب : أ- الفطريَّات . ب - الطُفيليات
- 29.....ج - البكتريا . د - الريكتسيا . هـ - الفيروسات
- 29 أبرز خصائص العوامل الإحيائية :
- 30 تصنيف العوامل الإحيائية :
- 31.....وسائل إيصال العوامل الإحيائية إلى أهدافها : من الأخطار الجسيمة للعوامل الإحيائية ..
- 32 حَرْب الأدغال *Jungle Warfare*
- 34 . من العوامل المؤثرة في العمليَّات العسْكرية في حَرْب الأدغال :
- 35 أ- الرؤية . ب - قابلية الحركة . ج - القُوَّة النَّارية 34 . د - الاختفاء والستر 35 . هـ - الموانع .
- 35 المهمَّات الرئيسيَّة للعمليَّات العسْكرية في حَرْب الأدغال :
- 36.....بعض الآثار المهمَّة للظُّروف السَّائدة في الأدغال على العمل التَّعريضى :
- 37.....من المهمَّات الرئيسيَّة للقُوَّة المُدافعة في حَرْب الأدغال :
- 37.....بعض التَّحديدات الرئيسيَّة التي تضعها الأدغال في العمليَّات الدِّفاعية :
- 38.....المزايا التي تُقدِّمها الأدغال في العمليَّات :
- 39 حَرْب الإغمار *Submersion Warfare* :
- 40 حَرْب الألغام *Warfare Mine* :
- 41.....حَرْب الألغام البحريَّة :
- 41 أ - ألغام طرفية . ب - ألغام كهرومغناطيسية . ج - ألغام صحنيَّة
- 42 د - ألغام ضغطية . هـ - ألغام مُركَّبة
- 44.....الألغام البرية :
- 45 .. نوعا الألغام البرية : أ - ألغام ضد الأشخاص . ب - ألغام ضدَّ الدَّبَّابات *Anti - Tank Mine* ..
- 47 حَرْب إلكترونية *Electronic Warfare* :
- 48.....عناصر الحَرْب الإلكترونيَّة :

- 50 حَرْبُ الأَهْوَارِ *Swamp Warfare* :
 51 التأثير الكبير للأهوار على القطعات البرية :
 52 أ- الرؤية . ب- قابلية الحركة . ج- القوة النارية . د- الاختفاء والستر . 51 . هـ- الموانع
 52 الحَرْبُ البَحْرِيَّةُ *Naval Warfare* :
 55 حَرْبُ برمائية *Amphibious Warfare* :
 55 أهمُّ المُستلزمات الضرورية لإجراء عمليات برمائية سريعة :
 56 مُتطلَّبات القُوَّات المُشتركة في العمليات البرمائية :
 57 أ- مُتطلَّبات الجيش 56 . ب- مُتطلَّبات البَحْرِيَّة 56 . ج- مُتطلَّبات القُوَّة الجويَّة
 57 حَرْبُ برية *Land Warfare* :
 58 حَرْبُ برية جوية *Land-Air Warfare* :
 58 الطرائق الثلاث لتوسيع ميدان المعركة : أ- توسيع ميدان المعركة بالعمق
 59 ب- توسيع ميدان المعركة إلى الأمام 58 . ج- زيادة مصادر القوة التدميرية
 60 حَرْبُ التَّموين *War of Supply/Supplying War* :
 62 حَرْبُ جبليَّة *Mountainous Warfare* :
 64 عناصر النَّجاح للعمليات العسكريَّة في الحَرْبِ الجبليَّة : أ- التَّعرُّض 63 . ب- الأمن
 64 العوامل التي تُؤثِّر على صفحة الدِّفاع في الحَرْبِ الجبليَّة :
 65 حَرْبُ جوية *Arial Warfare* :
 67 حَرْبُ الحواجز *Obstacles Warfare* :
 69 التَّخطيط للحواجز :
 70 دَفْنُ المُتفجِّر النَّووي :
 71 عوامل الأمن لأفضل نُقطة دَفْنِ مُلائمة :
 72 منظومة الحواجز :
 73 حَرْبُ الخنادق *Trench Warfare/ War of Position* :
 74 حَرْبُ الدَّبَّابات *Tank Warfare* :
 79 حَرْبُ ذرِّيَّة *Atomic Warfare* :
 80 حَرْبُ الصَّحراء *Desert Warfare* :
 82 حَرْبُ الصَّواريخ *Missile Warfare* :
 83 حَرْبُ ضدَّ الجَوِّ *Anti Air War* :
 83 حَرْبُ ضدَّ الدَّبَّابات *Anti Tank Warfare* :
 84 عناصر منظومة أسلحة مُقاومة الدَّبَّابات :
 85 قسماً منظومات ضدَّ الدَّبَّابات :

- 85..... مراحل تطوير المقذوفات المسيّرة :
86..... أ- الجيل الأوّل 85 . ب- الجيل الثّاني . ج- الجيل الثّالث . د- الجيل الرّابع
87 حَرْبُ الغوّاصات *Submarine Warfare* :
87 حَرْبُ ضدّ الغوّاصات (*Anti-Submarine Warfare (ASW)* :
88 حَرْبُ كيميائيّة (*Chemical Warfare (CW/Chem War)* :
89 حَرْبُ المدفعية *Warfare Artillery* - حَرْبُ مُشتركة *War Combined* :
91..... تصنيف العوامل الكيميائيّة المختلفة :
91..... أ- العوامل الكيميائيّة السّامة . ب- العوامل المبيدة للنبات . ج- القنابل الحارقة
92 حَرْبُ نهرية *Warfare River* :
93..... طُرُق التّقرب البحريّة - طُرُق التّقرب الجويّة - الألغام
94 القوّة النّهريّة - حَرْبُ نوويّة *Warfare Nuclear* :
96..... وسائل إطلاق السّلاح النووي :
99..... المبحث الثّاني: صفات الحروب
99 حَرْبُ الإبادة *Annihilation Warfare* :
104 حَرْبُ إجهاضيّة *Preemptive War* :
105..... مزايا الهُجُوم الإجهاضي :
106..... أهمُّ عوامل نجاح الهُجُوم الإجهاضي :
107..... حَرْبُ الاستنزاف *Attrition of War* :
109 أهمُّ شُرُوط حَرْبُ الاستنزاف :
110..... حَرْبُ إقليمية *Regional War* - حَرْبُ اللاتكافؤ *Warfare Asymmetric* :
112..... الحَرْبُ الآليّة *Warfare Mechanized* :
114..... حَرْبُ الأنفاق *Warfare Tunnel* :
115..... حَرْبُ تقليديّة *Conventional Warfare* :
117..... حَرْبُ خاطفة (*Blitzkrieg War / Lightning War (LW)* :
120..... حَرْبُ السّلام المسلّح *Armed Peace War* :
121..... حَرْبُ سيّارة *Mobile Warfare* :
122..... مُتطلّبات الحَرْبُ السيّارة :
123..... حَرْبُ شاملة *Total War* :
126..... حَرْبُ الشّتاء *Winter Warfare* :
129 حَرْبُ طويلة الأمد *Long-Term War* - شُرُوط النّجاح في الحَرْبُ طويلة الأمد
129..... مراحل تطوّر الحَرْبُ طويلة الأمد :
130..... حَرْبُ عالميّة *World War* - حَرْبُ عامّة *General War* :

- 131.....: *Accidental War* حَرْبٌ عَرَضِيَّةٌ
- 131.....: *Unconventional Warfare* الحَرْبُ غَيْرُ التَّكْلِيدِيَّةِ
- 132.....: *Irregular Warfare* حَرْبٌ غَيْرُ نِظَامِيَّةٍ
- 132.....: *War Of Knighthood* حَرْبُ الفُرُوسِيَّةِ
- 133.....: *Super Convention of Warfare* حَرْبٌ فَوْقَ التَّكْلِيدِيَّةِ
- 134.....: *Mass Destructive Warfare* الحَرْبُ الكِتْلَوِيَّةُ
- 135.....: *Integrated Warfare* حَرْبٌ مُتَكَامِلَةٌ
- 135.....: *Controlled War* حَرْبٌ مُسَيَّرٌ عَلَيْهَا
- 135.....: *Limited War (LW)* حَرْبٌ مَحْدُودَةٌ
- 137: مَوْجُزُ مَدَلُولَاتِ الحَرْبِ المَحْدُودَةِ:
- 138.....: *Local War* حَرْبٌ مَحَلِّيَّةٌ
- 139.....: *Town Warfare* حَرْبُ المَدْنِ
- 139.....: *Central War* حَرْبٌ مَرَكِزِيَّةٌ
- 139.....: *Absolute War* حَرْبٌ مُطْلَقَةٌ
- 140.....: *Clean War* حَرْبٌ نَظِيفَةٌ
- 144.....: *Preventive War* حَرْبٌ وَقَائِيَّةٌ
- 145: المَبْحَثُ الثَّلَاثُ: الحُرُوبُ السِّيَاسِيَّةُ
- 145.....: *Sociological Warfare* حَرْبٌ اجْتِمَاعِيَّةٌ
- 146.....: *Imperialistic Warfare* الحَرْبُ الاسْتِعْمَارِيَّةُ
- 148.....: المدارس التي تَسْتخدِمُهَا الدُّوَلُ الاسْتِعْمَارِيَّةُ فِي حُرُوبِهَا لِاحْتِلَالِ البِلَادِ، أَوْ جُزْءٍ مِنْهَا.
- 148: أ- المَدْرَسَةُ البَرِيْطَانِيَّةُ . ب- المَدْرَسَةُ الفَرَنْسِيَّةُ:
- 149.....: *War Of Independence* حَرْبُ الاسْتِقْلَالِ
- 150.....: *Partisan Warfare* حَرْبُ الأَنْصَارِ
- 152: حَرْبُ الأَنْصَارِ فِي المَدْنِ:
- 153.....: *Civil War* حَرْبُ أهْلِيَّةٌ - حَرْبُ الأَنْصَارِ الوَطَنِيِّينَ
- 155: أَمُّ أثارِ نَتائِجِ الاعْتِرَافِ لِلثُّوَارِ بِحُقُوقِ المُحَارِبِينَ:
- 156: *Cold War* حَرْبٌ بَارِذَةٌ
- 157.....: *Catalytic War* حَرْبٌ بِالتَّحْفِيزِ - حَرْبٌ بِالنِّيَابَةِ *War By Proxy*
- 158.....: *Rudimental War* حَرْبٌ بَدَائِيَّةٌ
- 159.....: *Liberation War* حَرْبُ التَّحْرِيرِ
- 160.....: *Intervention Warfare* حَرْبُ التَّدخُّلِ

- 162..... حَرْبُ التَّشْنُجِ *War Spasm* :
- 162..... حَرْبُ تَوْرِيْطٍ *Dilemma Warfare* :
- 163..... حَرْبُ ثَوْرِيَّةٍ *Revolutionary Warfare* :
- 164 عوامل نجاح أو فشل أية حَرْبٍ ثَوْرِيَّةٍ :
- 165 عوامل اختلاف (الحَرْبِ الثَّوْرِيَّةِ) عن الحَرْبِ التَّقْلِيْدِيَّةِ :
- 167..... حَرْبٌ دَاخِلِيَّةٌ *Internal War* - حَرْبٌ دِيْنِيَّةٌ *Religious War* :
- 168..... حَرْبٌ سِيَّاسِيَّةٌ *Political Warfare (Pol. War)* :
- 169..... حَرْبٌ شَعْبِيَّةٌ *people's War* :
- 170..... حَرْبٌ ضِدَّ العَصَابَاتِ *Counter - Guerilla Warfare* :
- 171 المبادئ الخمسة الأساسية التي تعتمد عليها الحُكُومَاتُ لمُكَافَحةِ العَصَابَاتِ :
- 171 أ- السياسة الواضحة . ب- عمل بموجب القانون . ج- وَضْعُ الخُطَطِ الشَّامِلَةِ
- 171 د- القضاء على التَّخْرِيْبِ السِّيَاسِي . هـ- تَأْمِينُ مَنَاطِقِ القَوَاعِدِ :
- 172..... حَرْبٌ طَائِفِيَّةٌ *War of Sectarianism* :
- 173..... حَرْبٌ عَادِلَةٌ *Justice War* :
- 174 الشُّرُوطُ الأربعة التي ينبغي توافرها في الحَرْبِ العَادِلَةِ حسب النُّظْرِيَّةِ السَّابِقَةِ
- 175 بعض عوامل التَّمَاسِكِ النَّفْسِيِّ للفرد والجماعة - حَرْبُ العَصَابَاتِ *Guerilla Warfare*
- 180 المزايا التي تُقَدِّمُهَا الحَرْبُ الثَّوْرِيَّةُ لأفراد العَصَابَاتِ : 179 . حَرْبٌ مُشْرُوعَةٌ *Legal War*
- 181 حَرْبٌ مُقَدَّسَةٌ *Holy War* - حَرْبٌ وَطَنِيَّةٌ *National Warfare* :
- 183 المبحث الرابع: الحُرُوبُ الفُكْرِيَّةُ
- 183..... حَرْبُ الإذَاعَةِ *Broadcasting War* - حَرْبُ الاستخبارات *Intelligence Warfare* :
- 186..... حَرْبُ الإِشَاعَةِ *Rumor Warfare* :
- 187 مُمَيِّزَاتُ الإِشَاعَةِ :
- 188..... حَرْبُ الأَعْصَابِ *War of nerves* :
- 189..... الحَرْبُ الإِعْلَامِيَّةُ *Information Warfare* :
- 191..... حَرْبُ أَيْدِيُوْلُوجِيَّةٍ *Ideological Warfare* - حَرْبٌ خَفِيَّةٌ *Hidden War* :
- 194..... حَرْبُ الدَّعَايَةِ *Propaganda Warfare* :
- 195 أنواع الدَّعَايَةِ : أ- الدَّعَايَةُ السَّوْقِيَّةُ (الاستراتيجية) . ب- الدَّعَايَةُ السَّانِدَةُ -
- 195 ج- الدَّعَايَةُ القِتَالِيَّةُ . د- الدَّعَايَةُ المَكشُوفَةُ أو البِيضَاءُ . هـ- الدَّعَايَةُ السَّوْدَاءُ
- 195 و- الدَّعَايَةُ الرَّمَادِيَّةُ . ز- الدَّعَايَةُ المُضَادَّةُ
- 196 . أنواع الدَّعَايَةِ المُضَادَّةِ عَلَى المُسْتَوَى السَّوْقِيِّ (الاستراتيجي)
- 196 أ- الدَّعَايَةُ المُضَادَّةُ المَبْأَثَرَةُ . ب- الدَّعَايَةُ المُضَادَّةُ غَيْرُ المَبْأَثَرَةُ . ج- الدَّعَايَةُ التَّحْوِيلِيَّةُ :

198.....	حَرْب سرية <i>Secret Warfare</i> : 197 . حَرْب العقل <i>Mind War</i> :
203.....	حَرْب المعلومات (حَرْب المعرفة) <i>War Of Information</i> :
207.....	حَرْب نفسية <i>Psychological Warfare</i> :
209	مُتطلَّبات إحباط الحَرْب النفسية :
	أنواع الحَرْب النفسية : أ- الحَرْب النفسية السوقية (الاستراتيجية) . ب- الحَرْب النفسية التعبوية .
210	ج- الحَرْب النفسية المعززة للمعنويات
211.	المبحث الخامس: الحُرُوب العلمية والاقتصادية. حَرْب الإشعاعات <i>Rays Warfare</i> .
212.....	حَرْب الأصوات <i>Acoustic Warfare</i> :
213 .	طريقنا استعمال علم الصَّوت في المجال العسكري في أعماق البَحْر
213	أ- وَضْع الإصغاء (الاستماع). ب- إرسال إشارة في اتِّجاه مُعيَّن
214 .	مُتضمَّات الحَرْب الصَّوتية :
215	الحَرْب البيئية <i>Environmental War</i> : 215 أضرار الحَرْب البيئية في الميدان
219	حَرْب تقنية <i>Technological Warfare</i> :
222	الحَرْب التَّحافية <i>Culture of War</i> : 221 . أهداف الغزو التَّحافي
226.....	حَرْب الطبيعة <i>Warfare Nature</i> : 224 . حَرْب علمية <i>Scientific Warfare</i> :
227.....	حَرْب الفيروسات <i>War Virus</i> :
228.....	حَرْب كهرو بصريَّة <i>Electro-Optical Warfare (EOW)</i> :
229.....	حَرْب النُّجُوم <i>Star War</i> :
234.....	حَرْب الأسعار <i>Price War</i> :
235	أشكال تدخلُ الدَّولة للسيطرة على حرب الأسعار :
235.....	حَرْب اقتصادية <i>Warfare Economical</i> :
238 .	أنواع إجراءات حَصْر الطبيعة العامة للحَرْب الاقتصادية :
238.....	حَرْب الحصار <i>Siege Warfare/ Blockade Warfare</i> :
241.....	حَرْب الغذاء <i>War of Food</i> :
243.....	حَرْب المُخدِّرات <i>Opium War</i> :
244.....	حَرْب المياه <i>Water War</i> :
247.....	حَرْب النِّفط <i>Petroleum War</i> :
249	الملاحق والمراجع : المُلحق (أ)
251	المُلحق (ب) : مُسميات الحُرُوب باللُّغة الإنكليزية.
257	المراجع
271	سيرة الكاتب

المُقدِّمة

الحَرْبُ هي: القتال المسلَّح الذي ينشب بين طرفين، أو أكثر، لتحقيق هدف سياسي أو عسكري، وتخوض غمارها الجيوش النظامية لحل النزاع القائم بينهما، وبعد إخفاق جميع المساعي الدبلوماسية لإيجاد تسوية سياسية.

وللحروب أنواع متعددة، تبعاً لأسباب نشوبها؛ سواء أكانت سياسية، أم اقتصادية، أم اجتماعية، أم عسكرية، أم غيرها، أم لنوع القوات التي تخوضها؛ سواء أكانت برية، أم جوية، أم بحرية، أم لنوع الأسلحة التي تستخدمها كالأسلحة التقليدية، أم غير التقليدية، كالسلاح النووي أو الكيميائي، أم الدبابات، أم لنوع الأهداف المطلوب تحقيقها، كحرب العصابات، أم حرب الإبادة، أم ..

وعليه؛ بحثتُ الموضوع بمباحث خمسة:

المبحث الأول يبحث الحروب التي يجري فيها القتال المسلح فعلاً، وأسميته (الحروب الفعلية)؛ كالحرب البرية، والحرب الجوية، وحرب الدبابات، وحرب الصواريخ، والحرب النووية، والمبحث الثاني يبين (صفات الحروب) المذكورة في المبحث الأول، مثل الحرب التقليدية، والحرب الشاملة، والحرب المحدودة، والحرب النظيفة، وتم التطرق في

المبحث الثالث لتلك الحُرُوب التي لها علاقة بالسياسة، وأسميتها (الحُرُوب السياسية)، مثل: الحُرُوب الاستعمارية، وحُرُوب الاستقلال، والحُرُوب الأهلية، والحُرُوب الثورية، والحُرُوب الشعبية. كما تطرقتُ في المبحث الرابع إلى الحُرُوب التي لها تأثير على فكر الإنسان وروحه المعنوية والنفسية، وأطلقتُ عليها (حُرُوب الفكر)، مثل حُرُوب الإذاعة، وحُرُوب الأعصاب، والحُرُوب الإعلامية، وحُرُوب العقل، والحُرُوب النفسية، وحُرُوب المعلومات، أما المبحث الخامس؛ فأطلقتُ عليه (الحُرُوب العلمية والاقتصادية) مثل: حُرُوب الإشعاعات، وحُرُوب التقنية، وحُرُوب النجوم، والحُرُوب الاقتصادية، وحُرُوب الغذاء.

لقد تمَّ ترتيب الحُرُوب حسب الأحرف الألف باء العربية (أ - ب - ت - ث . . .) وضمن كلُّ مبحث.

الغاية من الكتاب اطلاع إخواني العسكريين، وكذلك المدنيين على الحُرُوب المبينة فيه، والتي بلغ عددها (117) حرباً، وقد يكون هناك حُرُوب أخرى لم أطرقتُ إليها، فأرجو الاعتذار مسبقاً.

لقد أرفقتُ في هذا الكتاب ملحقاتاً بالمختصرات العسكرية المستخدمة، ومعانيها اقتصاداً بالكتابة، وملحقاتاً آخر بمسميات الحُرُوب باللغة الإنكليزية، وحسب الأحرف (a, b, c . . .).

وقبل البدء في الموسوعة؛ تطرقتُ - بإيجاز - إلى مفهوم الحُرُوب من حيث تعريفها، وطبيعتها، ونظرياتها . . .

مفهوم الحرب

تمهيد:

تتضمن حياة الإنسان صراعاً مستمراً، وسلسلة طويلة ومستمرة من التحديات، فتكونت لديه الدوافع للردّ على تلك التحديات بمثلها، أو بأقوى منها، وتلجأ الأمم إلى الحرب عندما تعجز الوسائل الدبلوماسية عن تحقيق أهدافها السياسية والاقتصادية، فالحرب ظاهرة اجتماعية لها أسبابها، رافقت البشرية منذ خلقها حتى اليوم، وستبقى إلى أن تلغى تلك الأسباب، ولكنها لن تلغى، يقول الجنرال فولر: (إنّ الخوف من الدمار يمزق القلوب في أيّ من هذه، وليس هناك من علاقات تُؤكّد احتمال استتباب الاستقرار والشعوب بلا أمن في هذا العالم، ومردّد ذلك الافتقار إلى الروابط الشريفة، أو روابط الاحترام الإنساني، التي تُوحّد الأمم، وتجمعها)⁽¹⁾. إنّ الحرب تتنافى مع القيم الإنسانية، لذلك؛ حرمتها الرّسالات السماوية، وكذلك التشريعات الوضعية، إلاّ أنّها لم تُحرّم تحريماً مطلقاً؛ كالحروب الدفاعية، فهي استخدام مشروع للقوة.

وظاهرة الحرب بالغة التعقيد، ذات جذور تاريخية قديمة جداً؛ حيث بدأت مع وجود الإنسان؛ لأنها ترتبط بحلجته الأساسية، والتي يؤدي سعيه

(1) الجنرال ج. ف. س. فولر، إدارة الحرب، تعريب أكرم ديربي، دار اليقظة العربية، بيروت، 1971، ص 7.

لتوفيرها إلى الاصطدام بالآخرين ، الذين يسعون لتحقيق حاجاتهم أيضاً ، وقد تطوّرت هذه الظاهرة مع تطوّر حياة الإنسان ، فقد بدأت الحرب بشكل نزاعات فردية ، ثمّ بين مجموعتين ، ثمّ بين قبيلتين ، وأخيراً ؛ بين دولتين ، أو أكثر ، ما جعل الحرب أكثر كلفة ، وأوسع تدميراً ، لاسيّما وأنّ دخول الأسلحة ذات القدرة التدميرية الكثيرة قد جعل ضررها يمتدُّ إلى المدنّيين الآمنين الموجودين بعيداً عن ميدان المعركة ، لقد أصبحت الحرب الحديثة شاملة لكلّ جوانب النشاط الإنساني ، وتدخل - كلياً - في كلّ خلايا المجتمع الاجتماعية والاقتصادية والسياسية ، فهي تهتمُّ كلّ فرد ، وتؤثّر على كلّ بيت ، ويشارك فيها كلّ مصنع ومزرعة . لم تعد الحرب مُقتصرة على العسكريين فقط ، بل للشعب الدور الحاكم فيها ، وإنّ أية حرب لا تتمتع بتأييد الشعب سيكون مصيرها الهزيمة مهما كانت قوتها العدديّة وتفوقها النوعي ، وأخيراً ؛ فالحرب أمر يتعلّق بالبقاء ، وبالمصالح الحيويّة المشروعة للدول ، كما أنّها أمر لا يُمكن منعه إلى الأبد ، إلّا أنّه يُمكن تأجيله لفترات طالت أم قصرت ، وعليه ؛ يجب الاستعداد للحرب .

تعريف الحرب:

أ- لغة:

القتال بين فئتين ، وهي نقيض السلم ، وهي مؤنث ، وقد تُذكر على معنى القتال ، ورجل حرب : شديد الحرب ، شجاع ، الشديد الغضب .

تحاربوا ، واحتربوا : أقاموا الحرب .

دار الحرب : بلاد المشركين ، الذين لا صلح بينهم وبين المسلمين .⁽¹⁾

(1) حسين يوسف موسى ، وعبد الفتاح الصّعيدي ، الإفصاح في فقه اللغة ، ج1 ، دار الفكر العربي ، ط3 ، بيروت ، 1964 ، ص626 .

ب - معنى :

يقول الهرثمي (فينبغي لصاحب الحرب أن يجعل رأس سلاحه في حربته تقوى الله وحده، وكثرة ذكره، والاستعانة به، والتوكل عليه، والفرع إليه، ومساءلته التأييد والسلامة والظفر)⁽¹⁾.

لقد اختلف الناس في تقدير الحرب، فمنهم من مجدها دون أي تحفظ، ومنهم من استنكرها كلياً، وفئة ثالثة قالت إنها ضرر لازم في بعض الأحوال، وقد تبنى الفقه الدولي هذه الاتجاهات الثلاثة؛ إذ اعتبر فقهاء المدرسة الوطنية الاشتراكية أن الحرب حدثٌ يسمو فوق القانون.

وعدها الفقهاء حديثاً مستقلاً عن القانون، في حين أن الرأي الذي ساد لدى معظم الفقهاء منذ تاريخ عقد ميثاق (كلوغ) هو (إن الحروب خروج على القانون)⁽²⁾. يشبهه (كلاوزفيتز) الحرب (بمبارزة على نطاق واسع)، ويقارنها بصراع بين اثنين من المتبارزين، ويستنتج بأن (الحرب - إذن - بهذا الشكل من أعمال العنف يستهدف إكراه الخصم على فرض إرادتنا)⁽³⁾.

فالوسيلة هي العنف، أما الغاية؛ فهي فرض إرادتنا على الخصم؛ أي أن (الهدف هو إجبار العدو على الرضوخ والاستسلام، وليس بالضرورة - تحطيمه)⁽⁴⁾.

(1) الهرثمي، صاحب المأمون، مختصر سياسة الحروب، عبد الرؤوف عون، المؤسسة العامة المصرية، القاهرة، بلا، ص 15.

(2) د. سموحي فوق العادة، القانون الدولي العام، 1960، ص 872.

(3) كارل فون كلاوزفيتز، في الحرب، ج 1، تعريب وتعليق أكرم ديري والمقدم هيثم الأيوبي، دار الكتاب العربي، القاهرة، بلا، ص 80.

(4) إيلمر ديتتر، بطل.. أم جبان؟، سلسلة الكتب المترجمة، مركز البحوث والمعلومات، بغداد، 1985، ص 259.

ويُستنتج من هذا (أنَّ الهَدَفَ من كُلِّ عملٍ عَسْكَرِيٍّ هُوَ هزيمةُ العدوِّ،
أو تَرْكُه لسلاحه)⁽¹⁾.

لقد عُرِّفَتِ الحَرْبُ بأنَّها (صدامٌ طويلٌ ينشِبُ نتيجةً لنزاعٍ كُتِلَ سياسيَّةٌ
بقُوَّةِ السِّلاحِ)⁽²⁾.

ويقول ماو تسي تونغ: (إنَّ الحَرْبَ هي أعلى أشكال الصِّراعِ لِحَلِّ
التَّنَاقُضاتِ بين الطبَّقاتِ، أو الأُمَمِ، أو الدُّولِ، أو المجموعاتِ السِّياسيَّةِ
عندما تتطوَّر تلك التَّنَاقُضاتِ إلى مرحلةٍ مُعيَّنة)⁽³⁾.

وجاء في كتابِ نظاماتِ الخدمةِ السِّفريَّةِ أنَّ (الحَرْبَ آخرَ الوسائلِ
السِّياسيَّةِ لحمايةِ حياةِ الأُمَّةِ ومصالحها). كما عُرِّفَتُ بأنَّها (الصِّراعُ المُسلَّحُ
بين وحدتينِ مُستقلَّتينِ بواسطةِ القُوَّاتِ المُسلَّحةِ النِّظاميَّةِ للتَّوصُّلِ لتحقيقِ
الخُطوةِ الوطنيَّةِ)⁽⁴⁾.

وعُرِّفَتِ الحَرْبُ بأنَّها (القتالُ المُسلَّحُ الذي ينشِبُ بين دولتينِ، أو
أكثرَ، في سبيلِ تحقيقِ هَدَفٍ سياسيٍّ أو عَسْكَرِيٍّ، وتخوضُ غمارها جيوشها
النِّظاميَّةُ لِحَلِّ النِّزاعِ القائمِ بينهما، بعد إخفاقِ جميعِ المساعيِ الدِّبْلُوماسيَّةِ
لإيجادِ تسويةٍ سياسيَّةِ)⁽⁵⁾.

(1) كارل فون كلاوزفيتز، مرجع سابق، ص 83.

(2) الفيلد مارشال مونتغمري، الحَرْبُ عبر التاريخ، تعريب وتعليق العميد فتحي عبد الله
النمر، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، 1971، ص 14.

(3) منير شفيق، علم الحَرْبِ، المؤسسة العربيَّة للدراسات والنَّشر، بيروت، 1974، ص 10.

(4) كُليَّة الأركان، سلسلة مُحاضراتِ الحَرْبِ، مطبعة كُليَّة الأركان، بغداد، بلا، المُحاضرة 2، ص 11.

(5) ف. ر. مُحَمَّد فتحي أمين، قاموس المُصطلحاتِ العَسْكَريَّةِ، المطابع العَسْكَريَّةِ، بغداد،
1982، ص 165.

والحرب - بمعناها الواسع العسكري - هي فنٌ تحقيق مطالب جماعية ، وباستخدام القُوَّات المُسلَّحة ، وهي تخضع للسياسة العسكريَّة ، وتُطبَّق السُّوق العسكري (السُّوق والعمليات والتَّعبية) .

وتعمل السياسة العسكريَّة على إعداد القُوَّات المُسلَّحة لتكون قادرة على توفير مُتطلَّبات الحرب⁽¹⁾ .

طبيعة الحرب الحديثة:

سيكون ميدان معركة المُستقبل سبباً للتدمير المُميت لوجود الأسلحة التَّقليديَّة الأكثر تدميراً ، وستكون الحرب الكيميائيَّة والإحيائيَّة والنوويَّة (التَّعبويَّة) واقعيَّة فعلاً ، كما أنَّ الحرب الإلكترونيَّة قد تجعل الاتِّصالات بين الوحدات في الميدان وقادتهم في المقرَّات صعبة جداً ، وإنَّ محاولة إعادة الاتِّصالات ستكون صعبة أيضاً ، وبسبب إمكانيَّات القتال اللَّيلي ، قد يُطلب من القطعات أن تُقاتل باستمرار ، وبأقلِّ راحة ، أو بدونها ، كما أنَّ المناطق الخلفيَّة الأمانة - عادةً - ستُهاجم بصورة فعَّالة ودائمة ، بسبب اتِّجاهات المعركة مع كلا الجانبين خلف خُطوط كُلِّ منهما بقُوَّات كبيرة ، لقد أظهرت الحرب الحديثة عدداً من المُعطيات ؛ أهمُّها⁽²⁾ :

أ - أصبح الصِّراع بين الدَّبَّابات والقاذفات والصُّواريخ المُضادَّة لها مُعقَّداً جداً ؛ بحيثُ أصبح من الضَّروري إجراء تطوُّر للخروج من هذا المأزق .

(1) المُقدِّم الهيثم الأيوبي وآخرون ، الموسوعة العسكريَّة ، ج1 ، المُؤسَّسة العربيَّة للدراسات والنَّشر ، بيروت ، 1977 ، ص513 ، ويُنظر: د. عبد الوهَّاب الكيَّالي ، موسوعة السِّياسة ، ج2 ، المُؤسَّسة العربيَّة للدراسات والنَّشر ، بيروت ، 1981 ، ص173 .

(2) المُقدِّم بسَّام العسلي ، الحرب والحضارة ، المُؤسَّسة العربيَّة للدراسات والنَّشر ، بيروت ، 1979 ، ص67 .

ب- أصبح الصِّراع بين الطَّائرة والصَّواريخ والمقذوقات المضادة لها بالغ التعقيد؛ بحيثُ بات من الصَّعب تحقيق التَّفوق الجَوِّي المُطلق في ميدان المعركة .

ج- أظهرت الحَرْب الإلكترونيَّة فاعليَّتها في إدارة الحَرْب، إلاَّ أنَّ وسائل الحَرْب الإلكترونيَّة المضادة باتت تُهدِّد أعمال القوَّات المُسلَّحة بالشَّلل التَّامَّ أو الجزئي .

د- برهنت الحَرْب الحديثة على تزايد القُدرة التدميريَّة للأسلحة التَّقليديَّة الحديثة .

هـ- برهنت الحَرْب الحديثة على التَّكاليف الباهظة لها؛ بحيثُ أصبح من الصَّعب تحمُّل أعبائها، سواء في القُدرة الاقتصاديَّة، أو الخسائر البشريَّة .

إنَّ فَهَمَ هذه المميِّزات لطبيعة الحَرْب الحديثة ومُعطياتها مُهمٌّ جدًّا، وعليه؛ يجب إفهام المُقاتلين بمضامينها، كما يجب أن يتفهَّمها - أيضاً، بكُلِّ دقَّة - جميع القادة والآمريين .

إنَّ العواقب التي يُمكن تصوُّرها لأيَّة حَرْب مُستقبليَّة تقع في استخدام الجيُوش الجسيمة والزيادة الكبيرة في أعداد منظومات الأسلحة وتأثيراتها والاشتراك الفعلي لكُلِّ المُقاتلين، سواء أكانوا في الجبهة، أم المؤخِّرة، والكثير من المدنيِّين في القتال، واحتمال تباعد الجبهات العسكريَّة المرتبطة ببعضها البعض .

في عام 1871م، قال (أرادن دوبيك) في كتابه (دراسات المعركة): (إنَّ لمنظومات الأسلحة الحديثة تأثير مُخيف، وتقريباً؛ لا يتحمَّلها الجهاز العصبي)⁽¹⁾ .

(1) مجموعة من المؤلِّفين، القيادة في ميدان معركة المُستقبل، تر. ف. ر. مُحَمَّد فتحي أمين، مديريَّة التَّطوير القتالي، سلسلة الثَّقافة العسكريَّة العامَّة، (109) ط1، بغداد، 1987، ص26 .

تتغير طبيعة وخواصُّ وشدةُ وشموليةُ الحَرْبِ في كُلِّ حالةٍ تحدث فيها ،
فالْحَرْبُ تعرُّضٌ لتغيرٍ مُستمرٍّ ؛ لأنَّ الأسلحةَ الجديدةَ تُعطي أشكالاً جديدةً
للمعركة ، كما تحدث في زمان ومكان مُتغيرٍ عن أيَّة حَرْبٍ أُخرى ، وفي
ظُرُوفٍ لا تُشابهها أيُّ ظُرُوفٍ أُخرى .

إنَّ من المتطلَّبات الكبيرة للحُرُوبِ المُقبلة ، والتي ستشمل مناطق واسعة
من الأرض ، قُوَّةً بشريةً كبيرةً ومُدربةً لخوضها ، إضافةً لمنظومات أسلحة
حديثة ومُتطورة ذات المديات الأبعد ، والتأثير الأكبر ، فضلاً عن المتطلَّبات
الإدارية المتزايدة لإسناد فعاليات العناصر ، وضمان استمرار عملها .

كانت البشرية - وما زالت ، وستبقى - تبحث - دوماً - عن السَّلام ، في
الوقت الذي تستعدُّ فيه للحَرْبِ ، وممَّا لاشكَّ فيه ، فإنَّ البحث عن السَّلام
سوف يستمرُّ في المُستقبل ، ولكنْ ؛ دون تراخٍ في جُهود الاستعداد للحَرْبِ .
إنَّ البحث عن سلام شامل ، والحفاظ عليه ، لم يكن أمراً سهلاً وميسوراً ،
لذا ؛ أصبح من الضَّروري دراسة الحَرْبِ بشكل واسع وعميق باستمرار ، من
أجل فهمها على نطاق واسع .

وقد يتخذ تحليل ظاهرة الحَرْبِ وُجُهاً نُظَرٌ مُختلفة ، فمنها فلسفي ،
وآخر سياسي ، أو اقتصادي ، أو قانوني ، أو نفسي ، أو اجتماعي ، أو تقني ،
كما أنَّ تحليل الحَرْبِ ونظريَّاتها يختلف باختلاف العُصُور ، فمع اتِّساع
رُقعته وتطور التَّقنية المُستخدمة فيها وشمولها المراكز السُّكَّانية والمرافق
الصُّناعية تطوَّرت النَّظريَّات والتَّعريفات إلى الحدِّ الذي بات معه القول بأنَّها
أداة من أدوات السياسة⁽¹⁾ .

(1) د . عبد الوهَّاب الكيَّالي ، مرجع سابق ، ص 70 .

نظريات الحرب:

لقد تطوّرت الحرب بصورة تدريجية وببطء، منذُ بدء البشرية، إلى شكل أفضل تنظيمًا، وأكثر تعقيدًا، حتّى أصبحت موضوع تفكير المعنّين بها، والمنظرين لها، إنّ دراسة الحرب ولدت الحاجة لوضع نظريات لها، إلاّ أنّ هؤلاء المنظرين تعرّضوا لانتقادات كبيرة، فكلّ حرب ظُروفيها، ومواقعها، وطبيعتها، ومناطقها، وزمانها الخاصُّ بها.

فقد اعتمد بعض المنظرين على إيجاد مبادئ وقواعد للمعطيات الماديّة للحصول على نتائج مؤكّدة وإيجابية، لذا؛ فإنّهم لم يأخذوا بعين الاعتبار إلاّ المعطيات التي يُمكن حسابها وتقويمها (كأعداد المقاتلين، والأسلحة، وتدريب القطعات، وحساب الوقت، والمسافة. . إلخ)، وأغفلوا الجوانب غير الماديّة، وهناك بعض المنظرين اعتمد على العوامل غير الماديّة، ولكن؛ ظهرت أمامهم صعوبة أكثر تعقيدًا، وهي صعوبة السيطرة على هذه العوامل، وتقويمها، وحساب نتائجها؛ إذ يصعب كمّسها، ولا تُوجد لها مقاييس، أو معايير دقيقة لقياسها، فالعمل الحربي لا يُوجّه ضدّ المادة فقط، بل يُوجّه ضدّ القوى الفكرية والنفسية والمعنوية أيضًا.

لذا؛ لعبت بعض العوامل دوراً حاسماً في بعض الحروب، في حين لعبت عوامل أخرى الدور الحاسم في حروب أخرى. . وهكذا نشأت آراء ونظريات متضاربة حول أهمية كلّ عامل.

فمثلاً يقول أراذن دوبيك: (إنّ العمل الحاسم في الحرب ليس عمل الصّدّام؛ أيّ قوّة السّلاح، وإنّما إرادة المقاتلين لدى المتحاربين). وقال ليدل

هارت : (إنَّ الهزيمة تتقرَّر في عُقُول القيادة المُقاتلة ومعنوياتها ، وليس بعدد القتلى في المعركة) ، وهناك رأي يُؤيِّد تفوُّق الجانب المادِّي ، وقد تبنَّاه هتلر والأمريكيون ، مع العلم أنَّ (توينبي) و (فوللر) يُؤكِّدان بأولويَّة العمل التَّعبوي - التَّقني . وقال (دانتون) : إنَّ الشَّجاعة هي كُلُّ شيء . وجاء رأي (كلاوزفيتز) حول أولويَّة الوضع الاقتصادي والمدني ، أمَّا (لينين ، ماوتسي تونغ ، جياب) ؛ فقد ركَّزوا على أهميَّة العامل السِّياسي والجماهيري والتنظيمي ، وصحَّة السُّوق ، والتَّعبئة ، في ظُرُوف غياب التَّفوُّق في العناصر الماديَّة في جبهتهم ، دُون إغفال أهميَّة العناصر الأخرى .

إنَّ كُلَّ النَّظَرِيَّات أعلاه لها إثباتاتها وتأكيداتها ، إلَّا أنَّ هناك ثمَّة مجموعة من السَّمات يجب ملاحظتها حول العلاقة الجدليَّة بين هذه العوامل ⁽¹⁾ :

أ- لم يكن أيُّ من هذه العوامل مقداراً ثابتاً ؛ إذ يُمكن زيادته وتطويره ليقوم بدور أكثر أهميَّة .

ب- إنَّ زيادة تطوُّر أيُّ من هذه العوامل يُمكن أن يُؤدِّي إلى التَّعويض عن النَّقص أو العجز في العوامل الأخرى .

ج- يُمكن مُواجهة تفوُّق العدوِّ في مجموعة من تلك العوامل .

د- إنَّ تحديد العوامل الواجب استخدامها في الجبهة لاستغلال ضعف العدوِّ محكوم بالظُّروف الماديَّة المُعطاة في كُلِّ جبهة ، وبدور العمل النَّاتي ؛ وخاصَّة القيادة .

(1) مُنير شفيق ، مرجع سابق ، ص ص 168 - 169 .

هـ - يتطلَّب تحديد العوامل التي تُحدِّد العوامل المُضادَّة لنقاط قُوَّة العدو، مع تحديد الخطة السَّوقيَّة والتَّعبويَّة لتطبيق ذلك العامل / العوامل .

و - إنَّ التَّركيز على أحد هذه العوامل أو مجموعة منها لا يعني إهمال بقية العوامل ، بل يجب الاهتمام بها - أيضاً - قدر الإمكان ؛ لتُسهَّم - مع البقية - إيجابياً .

لقد تطوَّرت نظريَّة الحَرْب من قَبْل مُفكِّرين ؛ ابتداءً من (صن تزو) ، مُروراً بـ (إلكسندر ، هانيبال ، سيبسو ، ميكافيلي ، فريدريك الكبير ، جوميني) ، وانتهاءً بـ كلاوزفيتز .

وقد قام كلاوزفيتز بوضع نظريَّة مجموعة من الأفكار تحوَّلت إلى قواعد وأسس تحكم جميع النِّشاطات التي تُسبِّبها الحَرْب تقريباً ، وهي :

أ - الحَرْب هي استمرار لسياسة الدَّولة بوسائل أُخرى .

ب - هدَف الحَرْب تدمير قُوَّات العدو الرئيِّسة في ميدان المعركة .

ج - الدِّفاع هو الشَّكل الأقوى للحَرْب .

د - اكتشاف مركز ثقل العدو ، وتوجيه الضربة له ، وقد حدَّدها : قُوَّات العدو الرئيِّسة هي العاصمة ، جيش الحلفاء بالنِّسبة للدُّول الصَّغيرة المُرتبطة بدُّول أكبر .

هـ - أعطى العمل المعنوي والفكري أهميَّة كبيرة في الحَرْب .

و - إظهار آثار وطبيعة بعض العوامل غير الماديَّة : الخطر ، الإجهاد ، الشَّك ، الحظ .

الحرب والإنسان:

يتطور الإنسان من مرحلة الطفولة، إلى الشباب، فالكهولة، وأخيراً؛ الشيخوخة، فينتظره الموت الذي لا مفرّ منه، والموت ما يزال - منذُ خلق البشرية - أكثر ما يخافه الإنسان على نفسه، ولا يُمكن التخلّص منه بأيّة وسيلة، ولا يُنكر أن الرّغبة في البقاء والحياة أقصى ما يتمنّاه الإنسان.

والحرب - كما تُفهم - تُهدّد الحياة، ولكنها لا تُهدّد حقّ الحياة، لذلك؛ يُباح قتل الإنسان الذي يحمل السلاح ضدّ الآخرين، ولكن؛ ليس مُباحاً قتل الإنسان الذي يستسلم، كما فعل العدوُّ الفارسي في قتل أسرانا العزل، أو دفن الأحياء كما قامت به جيوش التحالف الثلاثيني بالجُنود العراقيين في حرب الخليج 1990.

لقد أيدّ الدين الإسلامي حقّ الحياة، ومنعَ قتل الآخرين دون حقّ ﴿وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ﴾⁽¹⁾.

وعلى الرّغم بإيماننا بأهميّة الموارد الماديّة والموارد البشريّة (الإنسان) في تحقيق بناء الأمة، إلا أن الإنسان يُفضّل على الموارد الماديّة، فقد قال أفلاطون: (الرجال، وليس الأحجار، يصنعون سور المدينة)، كما قال ميكافيلي: (إنّ الذهب ليس عصب الحرب، وما عصب الحرب إلاّ قيمة الجندي)⁽²⁾.

إنّ الحرب الحديثة وما فيها من ظروف صعبة وضغوط كبيرة وأسلحة فتّاحة تحتاج إلى المقاتل الهادئ، ذي رباطة الجأش الثّابتة، وسُرعة ردّ

(1) القرآن الكريم، سورة الإسراء، الآية 33.

(2) المُقدّم خزعل حديد، قالوا في الحرب، المطابع العسكريّة، بغداد، 1984، ص ص 62-65.

الفعل ، وإرادة مُستقرّة ، وصلبة ، وسُلوكيّة طبيعته ؛ ليتمكّن من خوض غمارها ، دون أن ينهار نفسياً .

فعلى القادة والأميرين أن يكونوا قادرين على تصوّر سُلوك المُقاتلين كما هو ، لا كما ينبغي أن يكون ، كما يجب أن يتفهّم المُقاتلُ الطّبيعةَ البشريّةَ ، حتّى يستطيع أن يفهم نفسه ، وزُملاءه ، وأن يعرف الكثير عن الحاجات البشريّة عن الدوافع والانفعالات ، فنفسية المُقاتل مزية لا تتغيّر ، فإذا أُريد الاستفادة منها يجب فهمُها ، ويحسن استغلالها ؛ كي يُمكن الحُصُول على نتائج جيّدة في السّلم والحرب .

وعليه ؛ فالمُقاتل (الإنسان) هو العنصر الحاسم في بناء الجيوش ، وهو القاعدة الأساس للقوّة العسكريّة . فالإنسان يستخدم السّلاح ، ويتصرّف في المواقف ، ويقود ، ويصدر القرارات ، وهو الذي يثبت ويصمّد في المعركة ، ويتقدّم ، ويقتحم المخاطر .

وبالتّالي ؛ يجب إعداد هذا المُقاتل للمعركة دائماً وأبداً ، وفي كلّ المجالات العلميّة والنفسية والماديّة...

المبحث الأول:

الحروب الفعلية

حرب إحيائية *Biological Warfare*:

وتُدعى (حرب بيولوجية)، ويدخل ضمن هذه الحرب ما كان يُدعى سابقاً (حرب بكتيرية، حرب جرثومية).

لقد تمَّ تعريف الحرب الإحيائية بأنها الحرب التي تُستخدم فيها الكائنات الحية، أو نواتجها السُمِّية؛ لتُسبب الموت، أو التَّعْجِيز، أو التَّدْمِير للإنسان والحيوان والمحاصيل الزراعيَّة⁽¹⁾.

كما عرِّفتُ بأنها: الحرب التي تُستخدم فيها العوامل الإحيائية (الجراثيم، المرشحات، الفطريات، الحيوانات، الطفيليات)، ونواتجها، مُسببة أمراضاً وأعراضاً مَرَضِيَّة قاتلة، أو تشلُّ القُدرة لفترات ودرجات متفاوتة الحجم للإنسان والحيوانات، كذلك التَّلَف الكُلِّي أو الجزئي للنباتات، وما يُصاحبها من آثار اقتصادية عامَّة وخاصة⁽²⁾.

(1) مُدِيرِيَّة الصَّنْف الكِيمَاوِي، أُسِّس استخدام العوامل الكِيمِيائيَّة والإحيائية في الحرب، المطابع العسكريَّة، بغداد، 1978، ص 63، ويُنظر:

Brigadier PHC. Hayward, Jame's Dictionary of Military Terms, London, Macdonald and Jame's, 1975, P.28.

(2) الدُّكْتُور مُنْعَم مُصْطَفَى فَتْحِي، الحرب الإحيائية، بحث مُقدِّم إلى جامعة البكر للدراسات العسكريَّة العليا، كُليَّة الدِّفاع الوَطْني، غير منشور، بغداد، 1988، ص 2.

للحَرْبِ الإِحيائيةِ تاريخٍ قديمٍ ، ففي القرنِ الرَّابِعِ عَشَرَ ، استُخدمتُ فكرةُ تسمُّمِ آبارِ المياهِ ، عندما قامَ السَّارُ بِمُحاصِرَةِ الإِيطاليينِ في إحدى الحُصُونِ ، ورموا عليهم جُثثَ ضحايا الطَّاعونِ ، في مُحاولَةٍ لإِجبارهم على الخُرُوجِ منها⁽¹⁾ . كما طُبِّقتِ الحَرْبُ الإِحيائيةُ في الحُرُوبِ الصَّليبيَّةِ ؛ بِإلقاءِ جُثثِ موتاهم المصابين بمرضِ الطَّاعونِ في أحدِ مُعسَّكَراتِ المُسلمينِ ؛ لِنَشْرِ الطَّاعونِ بينهم⁽²⁾ .

في عامِ 1763م ؛ استُخدمتِ العواملُ الإِحيائيةُ من قِبَلِ القائدِ البريطانيِّ في أمريكا تجاهِ الهنودِ الحُمْرِ ، وذلكِ بِتلويثِ البَطانياتِ والمناديلِ بِجُرثومةِ الجدريِّ ، وإعطائها إلى اثنينٍ من زُعماءِ الهنودِ الحُمْرِ المُعتقلينِ ، وأُطلقَ سراحهما ، وهكذا انتقلَ المرضُ إلى قبائلها ، وبشكلٍ وبائيٍّ . ثُمَّ استُخدمَ الأمريكانُ المرضَ نفسَه ضدَّ البريطانيِّينِ في حُرُوبِ التَّحريرِ الأمريكيَّةِ .

وفي الحَرْبِ العالميَّةِ الأولى ؛ استخدمَ العلماءُ الألمانُ - وعلى نطاقِ محدودٍ - الجُمرةَ الخبيثةَ لإِصابةِ قطعانِ الماشيةِ المُصدِّرةِ ، كما استخدمَ الأمريكانُ - في الحَرْبِ نفسِها - الجُمرةَ الخبيثةَ - أيضاً - لإِصابةِ قطعانِ الماشيةِ التي صدَّروها إلى أوروبا ، ثُمَّ استخدموا مرضَ (الرَّعام) لإِصابةِ الخيُولِ التي أرسلت من أمريكا إلى بُوخارست عامِ 1916 ، وإلى الجبهةِ الفرنسيَّةِ عامِ 1917 ، وفي الحَرْبِ العالميَّةِ الثانيَّةِ ؛ استخدمَ الألمانُ نوعاً من الخنافسِ لإِتلافِ محصولِ البطاطا في جنوبِ بريطانيا⁽³⁾ .

(1) مُدِيرِيَّةُ الصَّنْفِ الكيماويِّ ، مرجع سابق ، ص 63 .

(2) المُقدِّمُ الهيثم الأيوبي وآخرون ، مرجع سابق ، ص 588 .

(3) الدُّكْتُورُ مُنعمُ مُصطفى فتحي ، مرجع سابق ، ص ص 1-2 .

وفي الحرب الكورية 1952، طبقت الإدارة الأمريكية هذه الحرب، فقد كلف مجلس الأمن القومي المخابرات المركزية الأمريكية CIA، بقيادة العمليات السرية في الحرب الكورية، ومنها الإشراف على نشر واستخدام العوامل الإحيائية والنابالم، وكانت الطائرات الأمريكية تقوم برحلات (سرية جداً) من اليابان وكوريا الجنوبية، أُطلق عليها (العمليات الخاصة)، فكانت هذه الطائرات تُلقي الحشرات الناقلة للأمراض، المخزونة في حاويات، تفتح بعد ارتطامها على الأرض، وبالعوامل الإحيائية الناشرة للأوبئة خلف خطوط العدو، وقرب الجبهة، وقد أثرت هذه العوامل على القطعات الصينية والكورية الشمالية، وكانت الإدارة الأمريكية قد شكّلت الوحدة (406) في اليابان لإنتاج العوامل الإحيائية قرب مدينة (ميسوتيشي)؛ لتقوم بتجهيز الطائرات الأمريكية بهذه العوامل، وقد جاء في كتاب (أمريكا والحرب الإحيائية) وثيقة تُبين جدولاً إحصائياً عن العمليات/ المهمات الخاصة المذكورة آنفاً، وللفترة (1- 21) آذار 1952؛ إذ بلغ عدد غاراتها الجوية (1300)، أُلقت فيها أوراق أشجار ملوثة وحشرات (ذباب) تحمل عوامل إحيائية تسببت بموت عشرات الآلاف، وعوق آخرين مثلهم⁽¹⁾.

وفي عام 2000، قامت عناصر من موظفي الأمم المتحدة بإطلاق أعداد كبيرة من أفاعي الكوبرا في قرية (ورتي) في منطقة راوندوز في المنطقة الشمالية من العراق، فوضعوا ما يُقارب (200) أفعى صغيرة داخل صناديق خشبية في حُفر، أعدت خصيصاً من قبل هذه العناصر، مُستخدمين عجلة تحمل علامة (UN).

(1) اللواء المهندس حسام محمد أمين، أمريكا والحرب البيولوجية، مجلة ألف باء، بغداد،

وفي شهر نيسان من عام 2000 أيضاً؛ قام أحد موظفي الأمم المتحدة بدفن صناديق تحتوي على بيوض للجراد؛ لغرض الفتك بالمرزوعات في قضاء (كلار) في محافظة السليمانية، في شمال العراق⁽¹⁾.

أمّا على المستوى العربي؛ فقد قام عدد من الصهاينة من الكيان الصهيوني بإجراء تجارب زراعية في موريتانيا، وأثناء إجراء تلك التجارب، ألقوا فيروساً غريباً في مدينة (مقطع لحجار) في ولاية (لبرانكة)، يُصيب هذا الفيروس الغريب الإبل والأغنام، ويؤدي إلى إجهاضها فور تناولها الأعشاب المصابة بهذا الفيروس الغريب⁽²⁾.

العوامل الإحيائية المحتمل استخدامها في الحرب⁽³⁾:

أ. *الضطريّات*: كائنات حيّة أحاديّة الخليّة، أو عديدة الخلايا، وتشمل: العفّنات، يرقات النّبات، والخميرة.

ب. *الطّضيليات*: مجموعة غير متجانسة من الكائنات الحيّة ذات الخليّة الواحدة، وأغلبها لا يُسبّب أمراضاً؛ سواء للإنسان أو للحيوان، إلاّ أنّ بعضها يُسبّب أمراضاً خطيرة مثل الزُّحار الأميبي ومرض النوم الإفريقي والمالاريا وأمراض التّرايبانوسوم التي تُصيب الخيول والماشية والحيوانات الأخرى.

(1) د. لؤي مجيد حسن، الأعداء يستخدمون أفاعي الكوبرا لتخريب اقتصادنا، بغداد، صحيفة الجُمهوريّة في 26/7/2000.

(2) صحيفة العرب، فيروس غريب ينتشر في موريتانيا، إثر تجارب الخبراء الإسرائيليّين، لندن، في 3/7/2000.

(3) ل. ر. م. حازم حسن العلي، الحرب الكتلويّة، موسوعة علوم، سلسلة الكتاب العلمي العسكري، الرّقم (12)، دار الحرّيّة للطّباعة، بغداد، 1986، ص ص 82-85.

ج. البكتيريا: كائنات مجهرية ذات خلية واحدة، بعضها يُسبب تسمم الأغذية والحمى القرمزية والتهاب السحايا، ومنها ما يُسبب السلّ والجمرة الخبيثة والتيفويد والطاعون، أو قد تُسبب الخناق، والكزاز.

د. الريكتسيا: كائنات طفيلية تعيش في خلايا الجسم، وتنتقل عن طريق لسعات القمل والبراغيث والقراد، تُسبب أمراض حمى التيفوس والحمى المنقطة وحمى كيو، وللحيوانات مرض المروج.

هـ. الفيروسات: أصغر الأحياء المجهرية، وأدقها، تُسبب أنواع الفيروسات أمراضاً وبائية خطيرة تُصيب الإنسان، منها: الجدري، والحمى الصفراء، والإنفلونزا، وداء الكلب، والنكاف، والتي تُصيب الماشية: طاعون الماشية، ومرض الفم، والأطراف، وطاعون الدجاج.

لقد أكد العلماء - بعد سنوات من التجارب - أنّ القاذفة الأميركية (بي 52) قادرة على تغطية مساحة (25 كم²) بالإشعاع الذري عبر استعمال قنبلة نووية، لا تتعدى قوتها (20 ميكا طن)، في حين أنّ استعمال حشوة إحيائية مُمثلة يُؤدّي إلى تغطية منطقة مساحتها (100) ألف كيلو متر مُربع⁽¹⁾. مع العلم أنّ استخدام الجراثيم لنشر الأمراض مُحرمٌ باتفاقية جنيف لعام 1925⁽²⁾.

أبرز خصائص العوامل الإحيائية⁽³⁾:

أ - قابلية وبائية عالية .

(1) ل. ر. م. حازم حسن العلي، مرجع سابق، ص 75.

(2) Brigadier PHC Hayward, OP. Cit., P.26.

(3) د. عبد الوهاب الكيالي، موسوعة السياسة، ج 2، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ط 1، بيروت، 1981، ص 188.

ب - قُدرة على مُقومة الظُّروف الطَّبِيعِيَّة كالحرارة والجفاف .

ج - قابليَّة التَّكييف .

د - سُرعة الانتشار .

هـ - القُدرة على إيقاع خسائر جسيمة بوقت قصير .

و - مُلاءمة العامل للاستخدام ميدانيًّا .

ز - سُهولة إنتاجه وتخزينه .

تصنيف العوامل الإحيائيَّة؛⁽¹⁾ :

أ - حسب نوعيَّة العوامل الإحيائيَّة :

أولاً : الكائنات المجهرية .

ثانياً : السُّموم .

ثالثاً : ناقلات المرض .

ب - حسب الغاية من الاستخدام :

أولاً : عوامل إحيائيَّة ضدَّ الأشخاص .

ثانياً : عوامل إحيائيَّة ضدَّ الحيوانات (خاصَّة الأليفة منها) .

ثالثاً : عوامل إحيائيَّة ضدَّ المحاصيل الزراعيَّة .

ج - حسب شدَّة العوامل الإحيائيَّة :

(1) مُديريَّة الصَّنْف الكيماوي ، مرجع سابق ، ص ص 65 - 67 .

أولاً: عوامل إحيائية مُميتة .

ثانياً: عوامل إحيائية مُعجزة .

وسائل إيصال العوامل الإحيائية إلى أهدافها⁽¹⁾ :

أ- الطائرات التي تحمل قنابل خاصة تُلقى من الجو، والطائرات التي تحمل آلات الرّش، أو مؤلّدات الدُّخان والضباب .

ب- قنابل المدفعية وقنابل الهاونات .

ج- حاويات خاصة تُركب على صواريخ الميدان (أرض - أرض) .

د- عمليات التّخريب والتلوث التي يقوم بها العملاء والوكلاء .

أمّا طرائق إيصال العدوى بالعوامل الإحيائية؛ فهي من خلال الجلد، بواسطة المأكولات والمشروبات الملوثة بواسطة الهواء، وهذه أكثر الطرائق فاعلية⁽²⁾ .

من الأخطار الجسيمة للعوامل الإحيائية: ⁽³⁾

أ- إنَّ كُلَّ الدُّول تقريباً، بما فيها النامية، قادرة على امتلاك العوامل الإحيائية لسهولة تحضير بعضها بكلف زهيدة وسرعة فائقة في مُختبرات ومعامل بسيطة .

ب- إنَّ الأبحاث العلمية في هذا المجال أدّت إلى تحضير جراثيم لا تتأثر بمُضادات الحياة .

(1) المرجع نفسه، ص 70 .

(2) د. عبد الوهّاب الكيالي، مرجع سابق، ص 188 .

(3) المُقدّم الهيثم الأيوبي وآخرون، مرجع سابق، ص 559 .

ج- إنَّ العوامل الإحيائية تعتمد على المباغته والاستعمال الخفيّ ضدَّ مجموعات كبيرة من السكَّان .

مَّا جاءَ آنفًا ؛ يجب الاستعداد واتخاذ كُلِّ إجراءات الوقاية من العوامل الإحيائية ، وإنَّ أفضل وقاية منها هي وجودُ جمهُورٍ واعٍ ويَقْظُ ، مع وجودِ تنظيماتٍ صحيَّةٍ دقيقةٍ وجاهزةٍ ، والتَّطعيمُ مُسبقاً ضدَّ مُعظم هذه الأمراض التي يُتوقَّعُ نَشْرُها .

يُنظرُ (الحَرْبُ النِّظيفةُ) .

حَرْبُ الأَدْغالِ *Jungle Warfare* :

تُعَدُّ حَرْبُ الأَدْغالِ واحدةً من البيئات التي يسهل العيش فيها ؛ حيثُ يستطيع المُقاتلُ أن يبقى ويعيش ؛ شريطة أن يُوقِّمَ نفسه ، وتكونَ لديه المعرفة البسيطة عن كَيْفِيَّةِ الحُصُولِ على الطَّعامِ والماءِ والمأوى ، ويعرف كيف يُحافظ على صحَّته ؛ للتَّغلبِ على تقلُّباتِ الطَّقْسِ ومُقاومةِ الأمراض .

من المُفضَّلِ تخصيصُ بعض الوقت من قَبْلِ القطعات الذَّاهبة إلى منطقة الأَدْغالِ لغرض التَّأقُّمِ حسب نوعيَّة الطَّقْسِ هناك قبل المباشرة بالعمليَّات ، وإنَّ التَّأقُّمِ لا يعني تعويد الجسم على المناخ المحليِّ فقط ، بل السَّماحُ للدَّهنِ أن يعتاد على الخواصِّ التي تميِّزُ بها الأَدْغالِ .

تضمُّ منطقةُ الأَدْغالِ الغابات الموسميَّة ، والمستنقعات ، ومناطق الأحرارِ الاستوائية ، وتضمُّ - أحياناً - جبالاً وعرة ، ذات حافَّاتٍ حادَّة - على الأغلِبِ - تتخلَّلُها وديانٌ سحيقة وعميقة شديدة الانحدار ، وقد يصل

ارتفاع بعض السلاسل الجبلية إلى ثلاثة آلاف متر، أو أكثر، تهبط فيها درجات الحرارة ليلاً هبوطاً سريعاً، وقد تصل إلى درجة الانجماد أحياناً.

كما تكثر فيها السهول، وهي - عادة - مناطق أحواض الأنهار، ومناطق الدلتا، أو الهضاب العالية، وغالباً ما يختلف عرض الأنهار بموجب الموسم، وفي المناطق التي تتأثر بالظروف الموسمية؛ فقد ترتفع مناسيبها بسرعة، وتفيض بسهولة.

غالباً ما تكون منطقة الأدغال غير متطورة، ذات طرق مواصلات رديئة وسكان محليين قليلي العدد⁽¹⁾.

فحرب الأدغال هي: الحرب التي تجري في منطقة الأدغال، تلك المنطقة التي فيها غابات كثيفة، تتخللها مناطق تنمو فيها الحشائش والمزروعات، تتراوح العمليات العسكرية فيها ما بين عمليات بسيطة لمقاومة الغصابات (التمرد) وحتى الحرب النووية.

تتأثر إدارة حرب الأدغال بكل من الطقس والأرض، والتي تفرض تحديدات ومعوقات على جميع القطعات العسكرية. لا تُعدُّ الأدغال ظاهرة غريبة لا يمكن اختراقها بالنسبة للقطعات المدربة، لكنها تُؤدِّي إلى إبطاء سرعة تقدم هذه القطعات، وإلى تباطؤ تنفيذ العمليات. تكون العمليات العسكرية المنفصلة في الأدغال معزولة عن بعضها عادةً، كما أن قيام قوة صغيرة بعملية ما قد يُؤدِّي إلى نتائج كبيرة جداً تناسب وحجمها.

(1) مديرية التطوير القتالي، حرب الأدغال، القسم (1)، عمليات كافة الصنوف، المطابع العسكرية، بغداد، 1982، ص ص 17، 21، 24.

من العوامل المؤثرة في العمليات العسكرية في حرب الأدغال⁽¹⁾ :

أ. الرؤية: تكون الرؤية في الأدغال محدودة دوماً، فقد يصل مدى الرؤية لمسافة خمسين متراً، أما الأدغال الثانوية؛ فقد يكون مدى الرؤية معدوماً تقريباً، كما أن إجراء الرصد من الجو يكون صعباً؛ لأن الأدغال تستر القطعات والعجلات. إن تأثير قلة مدى الرؤية - الذي يؤدي إلى الحؤول على التماس المفاجئ مع العدو - يكون كبيراً على أعصاب وذهنية المقاتلين، وعليه؛ يجب أن يكون المقاتل متيقظاً دوماً، وأن يكون تدريبه الفردي جيداً.

ب. قابلية الحركة: إن الأدغال تُعيق الحركة، فالنباتات الكثيفة والأخاديد العميقة والتلال ذات السُّفوح الشديدة الانحدار والأنهار السريعة الفيضانات التي لا يمكن خوضها تكون موانع طبيعية، تزيد من صعوبة التَّنقُّل راجلاً، كما تمنع حركة العجلات والمعدات الثقيلة في كثير من الأحيان في هذه المناطق. يُمكن استخدام السمّيات لتحسين قابلية الحركة، فيمكن تحريك قُوّة صغيرة بسرعة فوق الأدغال للوصول إلى المكان المطلوب، ومع ذلك، من الصعب إخفاء مثل هذه التَّحركات، وقد يؤدي ذلك إلى تعريض أمن العمليات إلى الخطر.

ج. القُوّة النَّارية: إن الأدغال تُقلِّل من كفاءة القُوّة النَّارية التي تمتلكها الجيوش العَصريّة؛ إذ إنَّ الأسلحة البعيدة المدى تفقد الكثير من ميّزاتها الجيِّدة، بسبب قلة مدى الرؤية والرصد، وبرز - هنا - دور الأسلحة

(1) المرجع نفسه، ص ص 23 - 25.

القصيرة المدى ، التي يُمكن حملها من قبل فرد واحد ؛ كالبنادق والرشاشات وقاذفات الصواريخ الخفيفة والهاونات الصغيرة .

د . الاختفاء والستتر: تُقدم الأدغال ستراً جيداً من الرصدّين الجويّ والأرضي ، ومع ذلك ؛ ينبغي الالتزام بضبط صارم أثناء الحركة واحتلال المواضع الدفاعيّة ، والإقلال من قطع الأغصان إلى أدنى حدّ .

هـ . الموانع: تُعدّ الأدغال مانعاً ضدّ الحركة ، ويُمكن أن تُستخدم الأنهار العميقة والعريضة وسلاسل الأهوار والمستنقعات كبديل للموانع الطبيعيّة ، ولتعزيز الموانع الاصطناعيّة .

المهمّات الرئيسيّة للعمليات العسكريّة في حرب الأدغال⁽¹⁾ :

- أ- إدخال قوّة إلى الأدغال ، للسيطرة على منطقة ما ، والعمل كرادع للعدو .
- ب- المشاركة المبكّرة في معركة دفاعيّة لإيقاف عمليات العدو .
- ج- استخدام القوّة لطرد العدو من منطقة مُستحكمة في الأدغال ، على إثر حركة عصيان ، أو غزو خارجي .

إنّ السيطرة على الأدغال تُعدّ الأساس المتين لنجاح جميع العمليات في حرب الأدغال ؛ ولكلّ صفحات القتال . ولتحقيق الهيمنة على الأدغال ، من الضروري تحديد قابليّة العدو في السيطرة على المنطقة ، وأخذ زمام المبادرة منه ، وبالإمكان تحقيق هذه المبادرة بإقامة شبكة من القواعد ضمن منطقة واسعة ؛ بحيثُ نتمكّن من شنّ عمليات تعرّضيّة من تلك القواعد⁽²⁾ .

(1) المرجع نفسه ، ص 20 .

(2) المرجع نفسه ، ص 69 .

بعض الآثار المهمة للظروف السائدة في الأدغال على العمل التعرضي:

أ- الاختفاء الجيد الذي يُقدّم فرصاً كثيرة لتحقيق المباغته؛ إذ إنه يزيد من القدرة على امتلاك زمام المبادرة من قبل المهاجم.

ب- كثرة الأعمال التعرضية الفردية والمجموعات الصغيرة.

ج- غالباً ما تنشأ الأعمال من اتجاهات غير متوقعة، وتعتمد في نجاحها على ردود الفعل السريع.

د- إن ندرة مواضع أسلحة الإسناد المناسبة والتحديدات المفروضة على الرصد تؤدي إلى صعوبة تقديم الإسناد المباشر، أو غير المباشر، والحاجة إلى امتلاك وسائل بديلة.

إن القوة التعرضية في حرب الأدغال تتطلب معلومات وقوة كافية ذات قابلية حركة لتنفيذ واجبها. كما يعتمد تأليف القوة - عادةً - على عنصر المشاة الرّاجل والمجهّز بتجهيزات خفيفة، والمسند بالدرّوع حسب طبيعة الأراضي.

تكون مدفعية الإسناد القريب مطلوبة - هي الأخرى - لتقديم الإسناد غير المباشر، كما تكون القطعات المحمولة بالسّمّيات والمظليين فعالة في مؤخرّة العدو عند تيسر مناطق النزول المناسبة، ويجب أن تكون القوة متوازنة بمستوى مجموعة قتال، وقادرة على تنفيذ الواجب بأقل ما يمكن من الإسناد، وعليه؛ فإنّ العمل التعرضي النّاجح في حرب الأدغال، يعتمد على الاستخبارات الدقيقة، وبساطة الخطّة، والسيطرة الجيدة، والإسناد الناري الكافي⁽¹⁾.

(1) المرجع نفسه، ص 165.

أما العمليات الدفاعية في حرب الأذغال؛ فإن الاستمرار على مسك خط دفاعي في الأذغال غير عملي، كما أن الاحتفاظ بالعوارض المهمة، نادراً ما تكون ذات أهمية في مثل هذا النوع من الحروب. ولهذا؛ فإن الدفاع المستكن ليس له شأن يذكر في عمليات الدفاع في حرب الأذغال. وعلى أية حال؛ فإن منطقة الأذغال تكون ملائمة للدفاع السيار.

من المهمات الرئيسية للقوة المدافعة في حرب الأذغال:

أ- الحصول على المعلومات عن قوة العدو ونواياه والطرق التي يستخدمها بواسطة الدوريات.

ب- التحرك بسرعة لاعتراض العدو المتقدم، وتكبيده الخسائر، وإعاقة تقدمه بسلسلة من الكمائن.

ج- حصر مجموعات العدو، وتدميرها.

د- إزعاج وسائل تموين العدو على الطرق⁽¹⁾.

بعض التّحديدات الرئيسية التي تضعها الأذغال في العمليات الدفاعية:

أ- تتطلب هذه العمليات قوة بشرية كبيرة.

ب- تسمح الرؤية المحدودة للعدو بالتقرب كثيراً من المواضع، دون كشفه، وتُشجّع على استخدام التسلّل، واحتمال التعرّض من أي اتجاه.

(1) مورس ناجمان، الأمريكان يهيئون أسلحة القرن الحادي والعشرين، ترجمها محمد حسن، مجلة أمّ المعارك، ع18، دار الحرية، بغداد، 1999، ص ص 100-101.

ج- تحديد مجالات الرمي القصيرة من تأثير وفاعلية جميع أسلحة الرمي المباشر.

د- إنَّ عدم وجود اتصال بصري بين العناصر المنفصلة تُحتم استخدام الرمي المباشر المتبادل بين الأماكن الدفاعية.

هـ- لا تُقدّم الأراضي المرتفعة الرصد الجيد، أو مجالات الرمي، وإذا وُجدت، فتكون معروفة وواهنة تجاه هُجُوم العدو.

و- تكون الاتصالات واهنة تجاه أجهزة تشويش العدو.

المزايا التي تُقدّمها الأدغال في العمليّات⁽¹⁾:

أ- تُساعد كثافة المزروعات في إخفاء المواضع من الاستطلاع الأرضي والجويّ المعادين.

ب- السّتر الجيد يُقدّم فرصة ثمينة لخداع العدو فيما يتعلّق بقوة الدفاع ومكانهم الصحيح.

ج- يكون المدافع - عادةً - مُلمّاً بالمنطقة، ويعرف الطُّرُق التَّقريبية المتيسّرة، وعليه؛ يُمكنه مباغته العدو.

د- تُعدُّ الأدغال مانعاً طبيعياً، وإنَّ الاستخدام الجيد للأرض - بمُساعدة موانع اصطناعية - يُساعد المدافع في الصُّمود في مواضعه، والعمل كقوة صدّ.

(1) مديريّة التطوير القتالي، حرب الأدغال، مرجع سابق، ص 158.

حَرْبُ الإِغْمَارِ *Submersion Warfare*:

إنَّ الاسْتِخْدَامَ الجَيِّدَ لِلأَرْضِ - بِمَا فِيهَا مِنَ المَوَانِعِ الطَّبِيعِيَّةِ وَالاصْطِنَاعِيَّةِ - يُحَقِّقُ زِيَادَةَ القُدْرَةِ القِتَالِيَّةِ لِلقُوَّاتِ الصَّدِيقَةِ، وَإِضْعَافَ قُدْرَةِ العَدُوِّ عَلَى القِتَالِ.

إنَّ القَائِدَ الجَيِّدَ الَّذِي يَخْلُقُ مِنَ المَوَانِعِ الطَّبِيعِيَّةِ (الأَنْهَرِ، البُحَيْرَاتِ، الخَزَائِنَاتِ، القَنَوَاتِ، الجُدَاوِلِ، المُسْتَنْقَعَاتِ) حَوَاجِزَ وَاسِعَةً، بِإِمْكَانِهِ أَنْ يُغَيِّرَ المَزَايَا العَسْكَرِيَّةَ لِلأَرْضِ؛ بِحَيْثُ تُتَلَاءَمُ مَعَ خُطَطِ العَمَلِيَّاتِ، فَضْلاً عَنِ أَنْ ذَلِكَ يَزِيدَ مِنْ فُرْصِ الحُصُولِ عَلَى التَّفَوُّقِ فِي حُرِّيَّةِ الحَرَكَةِ وَالْمُنَاوَرَةِ، وَيُعَزِّزُ وَيُحَقِّقُ مَبْدَأَ الاقْتِصَادِ بِالقُوَّةِ، كَمَا أَنَّ الإِغْمَارَ بِالمِيَاهِ لَهُ عِلَاقَةٌ بِالنَّوَاحِي السِّيَاسِيَّةِ وَالاِقْتِصَادِيَّةِ، وَالإِغْمَارُ هُوَ إِغْرَاقُ مَنطِقَةٍ بِالمِيَاهِ؛ لِتَحْوِيلِهَا إِلَى مَانِعٍ وَاسِعٍ يَصْعَبُ اجْتِيَازُهُ.

تُسْتَخْدَمُ حَرْبُ الإِغْمَارِ مَعَ كُلِّ أَشْكَالِ المُنَاوَرَةِ، وَيَتَوَقَّفُ مَدَى تَأْثِيرِهَا عَلَى مَا يَأْتِي:

أ - حِجْمَ وَكَمِيَّةِ المِيَاهِ المُتَيَسَّرَةِ.

ب - قُرْبَ مَصَادِرِ المِيَاهِ لِلْمَنَاطِقِ المُرَادِ إِغْمَارِهَا.

ج - سَعَةَ المَنطِقَةِ الَّتِي يُمَكِّنُ إِغْمَارِهَا.

د - نَوْعَ التُّرْبَةِ، وَمُسْتَوَى سَطْحِ الأَرْضِ المَغْمُورَةِ بِالمِيَاهِ بِالنِّسْبَةِ إِلَى مُسْتَوَى المِيَاهِ.

هـ - تَيْسُرَ القَنَوَاتِ وَالجُدَاوِلِ فِي المَنطِقَةِ المُرَادِ إِغْمَارِهَا.

إنَّ الغاية من حَرْبِ الإغمار هي إغراق منطقة من الأرض لتحويلها إلى حاجز مائي يصعب اجتيازه من قِبَل العدوِّ، ولتحقيق ما يأتي:

أ- الإقتصاد بالقُوَّة، أو التَّعويض عن النَّقص.

ب- حماية أهداف حيويَّة كائنة في الجانب الآخر من المنطقة المغمورة.

ج- تحديد مُناورة الجانب المُعادي، أو توجيهها إلى اتِّجاه آخر، ليس في صالحه، أو منعه من الوُصُول إلى منطقة حيويَّة.

د- حرمان العدوِّ من استخدام منطقة مُعيَّنة من ساحة العمليَّات.

هـ- إجبار العدوِّ المُدافع على تَرْك مواضعه، والانسحاب إلى مواضع أُخرى إلى الخلف.

و- قَطْع خُطوط مُواصلات القطعات الماديَّة تمهيداً لتطويقها.

ز- عَزْل المناطق الدِّفاعيَّة للعدوِّ عن بعضها البعض، لَمَنع التَّعاون فيما بينهم.⁽¹⁾

يُنظَر (حَرْب بِيئيَّة).

حَرْب الألغام *Mine Warfare*:

يُعرَّف اللُّغم بأنَّه مُفرقع مُغلق بغلاف خارجي معدني، أو خشبي، أو بلاستيكي، مُجهَّز بوسيلة إشعال، مُصمَّم للتدمير، أو تخريب العجلات، أو القوارب، أو الطائرات، أو مُصمَّم ليجرح، أو يُقتل، أو يُعَوِّق الأشخاص.

(1) مُديريَّة التطوير القتالي، حَرْب الإغمار، سلسلة بُحوث عَسْكَريَّة، (16)، المطابع العَسْكَريَّة، بغداد، 1981، ص ص 5-7.

قد ينصعق بتأثير خارجي؛ كمرور الأشخاص والعجلات والحيوانات عليه، أو بوسيلة سيطرة بعيدة، أو بمرور الوقت⁽¹⁾.

أما حرب الألغام؛ فهي الاستخدام التعبوي والعملياتي والسوقي للألغام والوسائل المضادة لها، تتضمن الألغام ووسائل زرعها، وأساليب حمايتها، أو رفعها⁽²⁾.

يمكن تصنيف حرب الألغام إلى حرب ألغام بحرية، وحرب ألغام برية.

حرب الألغام البحرية:

تقسم الألغام البحرية؛ من حيث النوع إلى:

أ- ألغام طرفية: تنفجر نتيجة لاصطدام جسم السفينة بأحد قرون اللغم الذي يحتوي على قنينة زجاجية في داخلها حامض، فتتكسر، وتولد طاقة كهربائية تتصل بمفجر اللغم، فينفجر، ويقوم بدوره - بتفجير العبوة الرئيسية للغم.

ب- ألغام كهرومغناطيسية، تنفجر نتيجة للمجال المغناطيسي لجسم سفينة عندما تمر ضمن قطر دائرة تأثير اللغم، فينجم عن ذلك تيار كهربائي يفجر المفجر الذي يفجر العبوة الرئيسية.

ج- ألغام صحنية: وهذه تحتوي على سماعات تعمل عند مرور السفينة ضمن قطر دائرة على سماعات صوتية داخل اللغم، أو تخرج طافية

(1) مديرية التطوير القتالي، حرب الألغام، كراسة رسمية عامة، الرقم (408)، المطابع العسكرية، بغداد، 1987، ص 7.

(2) ف. ر. محمد فتحي أمين، قاموس المصطلحات العسكرية، مرجع سابق، ص 166.

فوق ، وينتج عنه تصاعد ذرات الكربون ، فيها تيار كهربائي لصعق المفجر الذي يفجر العبوة الرئيسية .

د- ألغام ضغطية : تعمل هذه نتيجة لتغير الضغط فوق اللغم عند مرور السفينة فوقه ، أو بالقرب منه .

هـ- ألغام مركبة : وهي ألغام تحتوي على نظامين أو أكثر من الأنظمة أعلاه .

تقسم الألغام البحرية ؛ من حيث طريقة الزرع إلى :

أ- ألغام عائمة ، وهذه تزرع طافية على عمق معين تحت سطح الماء .

ب- ألغام قاعدة ، وهذه تزرع على قاع البحر مباشرة .

لقد عولج موضوع الألغام البحرية في معهد القانون الدولي ، وتوصل إلى قرار جواز استعمال الألغام لأغراض دفاعية في البحر الإقليمي للمتحاربين ، وحظر استعمالها في البحر العام ، لما يسببه من أخطار على الملاحة المحايدة⁽¹⁾ .

والواقع أن فترة الحرب الروسية - اليابانية التي اندلعت عام 1904 ، وكانت المحك الحقيقي لقيمة اللغم في الحرب البحرية ؛ إذ نجحت حقول الألغام الروسية في إبعاد السفن الحربية اليابانية عن السواحل في تقدم الإسناد الناري لقواتها البرية ، وعلاوة على ذلك ؛ فقد أغرقت هذه الألغام عدداً من السفن اليابانية يفوق ما عرفتته جميع الأسلحة الأخرى .

وفي الحرب العالمية الأولى ، استخدمت الألغام البحرية على نطاق واسع لغرض الهجوم وحماية الموانئ من جهة ، وتهديد الملاحة البحرية

(1) د . سموحي فوق العادة ، مرجع سابق ، ص 142 .

المعادية من جهة أخرى ، وقد تسبب بث (230) ألف لغم بحري في هذه الحرب إلى إغراق (100) سفينة حربية وتجارية .

وفي الحرب العالمية الثانية ، بلغت حرب الألغام البحرية ذروتها ، فقد بلغ ما زرعه الأمريكيون من الألغام البحرية في المحيط الهادي (12) ألف لغم بحري ، تسبب في إغراق (1100) سفينة يابانية ، وقد بلغت خسائر مسرح العمليات الأوروبية وحده - بسبب الألغام البحرية - (2665) سفينة ، دمرها (100) ألف لغم بحري .

وأثناء الحرب الكورية ، اكتشف الأسطول الأمريكي حقيقة الخطر الذي يمثله اللغم البحري الدفاعي ، بعد أن فقد كاسحتي ألغام مع طوائفهما وأكثر من (90) بحاراً ، كما اضطرَّ الأسطول الأمريكي إلى تأجيل الإنزال البحري لأكثر من أسبوع ، خشية أن تتعرض قوَّات الغزو في حقول الألغام تلك .

وقد عمد الأمريكيون - في المرحلة النهائية من حرب فيتنام - إلى زرع الألغام في ميناء (هايفونك) والممرات البحرية المؤدية إليه بزرع (11) ألف لغم ، إضافة إلى (10) آلاف لغم في أنهار فيتنام ، كانت سبباً في إيقاف حركة الملاحة حتى نهاية الحرب في شهر كانون الثاني 1973⁽¹⁾ .

كما قامت القوَّات الأجنبية بزرع الألغام البحرية في مناطق معينة من السواحل ، وهي الجبهات التي كانت تُعدُّ في نظر الأرجنتينيين أكثر المناطق احتمالاً لإنزال القطعات البريطانية فيها⁽²⁾ .

(1) عم . ر . أ . طلعت نوري علي ، حرب الألغام البرية والبحرية ، موسوعة علوم ، سلسلة الكتاب العلمي العسكري ، الرقم (15) ، المكتبة العالمية ، بغداد ، 1969 ، ص ص 141 - 146 .

(2) المرجع نفسه ، ص ص 9 - 11 .

الألغام البرية:

عُرِفَتُ الألغام البرية منذُ فترةٍ طويلة . وقد استخدمها العرب المسلمون في بعض فتوحاتهم ، ولكن ؛ بشكلٍ مسامير غليظة ، أو أوتادٍ مَدْبِيَّة ، استخدمت لتؤدي المهمة الحالية التي تُنجزها الألغام .

تُستخدم الألغام البرية لزيادة فعالية كفاءة منظومات الأسلحة المتيسرة ، وفرض التأخير على تقدم القوات المعادية .

ظهرت الألغام ضد الدبابات - خلال الحرب العالمية الأولى - من قبل الألمان ، ولدى تطور العقائد التعبوية باستخدام الدبابات والعجلات المدرعة خلال الحرب العالمية الثانية لمواجهة حرب الصاعقة الألمانية ، أوجد الحلفاء أنواعاً متعددة من الألغام المضادة للدبابات بأشكالٍ مختلفة ، إضافة إلى تعدد أساليب زرعها⁽¹⁾ .

لقد استخدم الفرنسيون والبريطانيون حقول الألغام المعدة قبل المعركة بكثافة وأعماق كبيرة ، حتى وصل ما زرع منها في معركة العلمين ، إلى أكثر من خمسة ملايين نغم ، بكثافة (2) نغم لكل متر ، بينما اعتمد السوفييت على زرع حقول الألغام بكثافات وصلت (1-1.5) نغم لكل متر من الجبهة ، وخلال معركة (كورسك) وصلت الكثافة إلى (2-3) نغم لكل متر .

كانت خسائر الدبابات في الحرب العالمية الثانية ، نسبة 20% بسبب إصابتها بالألغام ، وفي إيطاليا ، وعلى مسرح العمليات في المحيط الهادي ؛ حيث أُجبرت طبيعة أرض المعركة لحركة الدروع السير على الطرق فقط ،

(1) مديرية التطوير القتالي ، حرب الألغام ، مرجع سابق ، ص ص 6-7 .

كانت خسائر الدبابات 27٪ و 33٪ على التوالي من مجموع خسائر الدبابات كانت بسبب إصابتها بالألغام .

أما في الحرب الكورية؛ فإن ما يقرب من 70٪ من كل خسائر الدبابات كانت بسبب الألغام⁽¹⁾ .

كما قامت القوّات الأرجنتينية - قبل بدء المعارك - بزراعة حقول ألغام واسعة أمام خطوطها الدفاعية والمراكز المدنية المأهولة بالسكان، واستخدمت مختلف منظومات الزرع، ومن بينها السمّيات⁽²⁾ .

نوعا الألغام البرية: ⁽³⁾

أ- ألغام ضدّ الأشخاص *Anti-Personal Mine* : ألغام مُصمّمة للقتل، أو لجرح الأشخاص الذين يفلقونها. ينفلق هذا اللغم بثقل مقداره (50كغم)، أو أقلّ، ويوجد نوعان من هذه الألغام:

أولاً: لغم يعتمد على الصّعق، الذي يُسبب قطع قدّم، أو ساق الشّخص الذي يخطو فوق اللغم، أو يُعطّل العجلة المدوّلة عن العمل.

ثانياً: لغم يقذف إناء حاوياً إلى الأعلى في الهواء، ثمّ ينفجر، وينشر الشّظايا التي تُؤدّي إلى جرح، أو قتل الأشخاص الموجودين ضمن المدى المؤثّر.

ب- ألغام ضدّ الدبابات *Anti-Tank Mine* : ألغام مُصمّمة ضدّ الدبابات اعتيادياً لقطع سرفة الدبابة، أو جزء من جهاز التعليق، ومع ذلك؛

(1) عم . ر . م . طلعت نُوري علي، مرجع سابق، ص ص 7-8 .

(2) المرجع نفسه، ص 11 .

(3) مديريّة التطوير القتالي، حرب الألغام، مرجع سابق، ص 21 .

فإنها - أيضاً - تُدمر كُلَّ عجلة مُدَوَّلَبَة قد تمرُّ عليها ، وقد تكون لبعض الألغام قُوَّة أكثر من ذلك ؛ لاحتوائها على حشوات خاصَّة قد تحرق هيكل الدبَّابة ، ولفلق لُغم ضدَّ الدبَّابات تدعو الضَّرورة لتسليط ثقل (175 - 250 كغم) ؛ لذلك ؛ فإنَّ سَيْرَ الأشخاص فوق هذه الألغام نادراً ما يفلق هذه الألغام ، ولكنْ ؛ يُمكن تثبيت وسائل القتل ، أو جرح الأشخاص الذين يُحاولون رَفَع هذه الألغام ، أو تأمينها ، أمَّا مصائد المُغفلين ، والتي تُعدُّ نوعاً من الألغام ، فيُمكن نَصَبها في الأماكن الآتية⁽¹⁾ :

أ- المناطق المُجاورة :

أولاً : المناطق المُتاخمة للأبنية الرئيِّسة المُستخدَمة كمقرَّات .

ثانياً : المناطق المأهولة المُتفرِّقة . غالباً ما تحتوي على بنايات خارج المنطقة ، وبصُورة مُنفردة ، أو على أشجار الفاكهة ، أو على أسيجة ببوابات ، أو ممشى مرصوف .

ثالثاً : وَضَع حشوات مُوقَّتة في بعض البنايات ، تنفجر بعد إشغالها ، أو احتلالها .

ب- المداخل :

قد تكون الممرَّات صالحة جداً لنشر مصائد المُغفلين فيها ؛ حيث يُمكن رِبْطها إلى جانب الأبواب ، أو خلفها ، وقد تُوضع الحشوات - عادةً - إمَّا على إطار النَّافذة ، أو تحت الأرضيَّة ، أو تُوضَع داخل صُنْدُوق النِّقال الكائنة

(1) المرجع السَّابق ، ص ص 196-200 .

خلف عضادة الباب ، وإنَّ أفضل الأماكن هي فوق ، أو ، في أحد جوانب الإطار للباب ، وليس تحت العتبة .

حَرْبُ إلكترونيَّة *Electronic Warfare*:

إنَّ الحَرْبَ الإلكترونيَّةَ ليست وليدة هذا العصر ، أو الحُرُوبَ الحديثة ، بل ظهرت كأحد صور الصُّراع المُسلَّح خلال معارك الحَرْبِ العالميَّة الأولى ، ثمَّ أخذت بالتَّطوُّر ، إلى أن استُخدمت على نطاق واسع خلال الحَرْبِ العالميَّة الثانية ، وما تبعها من حُرُوب .

فمنذُ الحَرْبِ العالميَّة الثانية ، وعَبْرَ مُنتصف السَّبعينات ، تمَّ استخدام مُصطلح (الحَرْبِ الإلكترونيَّة) لبعض الفعاليَّات الكهرومغناطيسيَّة البدائيَّة المُسمَّاة بالإجراءات الإلكترونيَّة (*Electronic Counter Measures (ECM)* ، والتي استهدفت فعاليَّة رادارات العدو ، وانحصرت معرفتها بعدد قليل من الأشخاص ، ويبدو أنَّ المُصطلح (الحَرْبِ الإلكترونيَّة) غير كاف ، فهناك تعبير أفضل لمثل هذه الفعاليَّات هو (القتال الكهرومغناطيسي) ، والذي يضمن - إضافة إلى أقسام الحَرْبِ الإلكترونيَّة التقليديَّة (إجراءات الإسناد الإلكتروني *Electronic Support Measures (ESM)* ، - الإجراءات المُقابلة الإلكترونيَّة ، والإجراءات المُقابلة الدِّفاعيَّة الإلكترونيَّة *Electronic Counter Counter Measures (ECCM)* ، استخبارات المُخابرة ، الإجراءات المُقابلة للقيادة والسيطرة والاتِّصالات *Command Control*

الدفاعات الجوية⁽¹⁾ .
Communications Computer - Counter Measures C4CM ، وإسكات

تتزايد أهمية الحرب الإلكترونية باضطراد، وتجلب اهتمام القوات المسلحة في العالم، وقد توسعت آفاق هذه الحرب، وأخذت تشهد تطورات مستمرة؛ من حيث التنظيم والتجهيز والأساليب التعبوية.

فالقوات المسلحة تضم تشكيلات بمستويات مختلفة مكرسة للحرب الإلكترونية، تقوم بإسناد القوات، وتزودها بالاستخبارات اللازمة لنجاح العمليات، والمحافظة على أمنها.

تُعرف الحرب الإلكترونية بأنها (الإجراءات المتخذة لاستطلاع وكشف المنظومات الأسلكية الإلكترونية المعادية، وشلها، بيث التشويشات الأسلكية الإلكترونية، أو تدميرها بواسطة القصف الجوي المدفعي، وكذلك ضمان عمل وسائنا الأسلكية الإلكترونية بحمايتها من الاستطلاع والكشف والتشويش الإلكتروني المعادي).

عناصر الحرب الإلكترونية⁽²⁾ :

أ- الاستطلاع الإلكتروني (استطلاع لاسلكي، ولاسلكي فني).

ب- التشويش الإلكتروني (لاسلكي، ولاسلكي فني).

(1) مركز البحوث والمعلومات، المخططات المستقبلية المتصورة لمعارك الحرب الإلكترونية، مجلس قيادة الثورة، محدود التداول، بغداد، 1986، ص3.

(2) مديرية التطوير القتالي، الحرب الإلكترونية، كراسة رسمية عامة، الرقم 282، المطابع العسكرية، ط2، بغداد، 1987، ص35.

ج- الحماية الإلكترونية (لاسلكية، ولاسلكية فنية).

وما يزال - حتى الآن - الكثير من النقاش الذي يتركز على بعض تفاصيل الحرب الإلكترونية، منها⁽¹⁾:

أ- القضاء على الأجهزة الإلكترونية للعدو.

ب- إصابة أجهزة الحاسبات الخاصة بالفيروسات الضارية لبرامجها.

ج- استخدام الصواريخ لتدمير مراكز القيادة والسيطرة والاتصالات والحاسبات للعدو.

تستخدم الحرب الإلكترونية المعدات الآتية⁽²⁾:

أ- معدات عسكرية للإنذار والكشف.

ب- معدات القيادة والسيطرة والاتصالات والحاسبات.

ج- أجهزة الملاحية.

د- وسائل استخدام الحرب الإلكترونية الباردة.

لقد أصبحت الحرب الإلكترونية - في وقتنا الحاضر - سمة من سمات الحرب الحديثة؛ إذ إن أية حرب مقبلة لا يمكن أن يتحقق فيها النصر إلا للجانب الذي تكون لديه عناصر الحرب الإلكترونية والاستخبارات بأفرادها ومعدات تقنياتها، وإن أساليب عملها قد أُعدت، وتكاملت، وأصبحت

(1) جي. دي ياكشي، الحرب بالتحكم الذاتي، حرب في ميدان المعلومات، بغداد، صحيفة الجمهورية في 7/2/1998.

(2) مديرية التطوير القتالي، الحرب الإلكترونية، كراسة رسمية، مرجع سابق، ص ص 16-17. يُنظر: المُقدم الهيثم الأيوبي وآخرون، مرجع سابق، ص ص 530-535.

بالمستوى الملائم، مع أخذ العوامل الأساسية الأخرى - بنظر الاعتبار؛ لأنَّ الحَرْبَ الإلكترونيَّة تُعدُّ من مُضاعفات القُدرة القتاليَّة عند تكاملها واستخدامها مع النَّار والمناورة، فالاندماج التَّامُّ للحَرْبَ الإلكترونيَّة مع مجموعات الأسلحة المُشتركة في ساحة المعركة هو أساس النَّصر.

حَرْبُ الأَهِوارِ *Swamp Warfare*:

تعمل في الأَهِوارِ قطعات نظاميَّة وغير نظاميَّة، وعليه؛ فالعمل في الأَهِوارِ مُلائم للحَرْبَ النظاميَّة، ولحَرْبَ العصابات.

ففي الحَرْبَ النظاميَّة يستخدم العدوُّ قطعات عسكريَّة نظاميَّة، وتتَّصف هذه القطعات للعمل في الأَهِوارِ بمواصفات مُعيَّنة، كالقُوَّات الخاصَّة، ووحدات مغاوير، ومُشاة مُجهَّزة بتجهيزات مُلائمة للعلم في الأَهِوارِ، وقطعات شبه نظاميَّة (متطوِّعون مُدربون على هذا النوع من القتال).

قد يستخدم العدوُّ في الأَهِوارِ حَرْبَ عصابات مُجهَّزة بأسلحة خفيفة، فأفراد العصابات يعتمدون في تسليحهم على الأسلحة والتَّجهيزات المُتيسِّرة، والمؤن المضمونة لهم، أمَّا القطعات النظاميَّة ضدَّهم؛ فتضمُّ جميع أنواع المدفعية، بما فيها مدفعية مُقاومة الطَّائرات وقاذفات الصَّواريخ، وربما تضمُّ دبابات وناقلات أشخاص مُدرَّعة. يُحاول العدوُّ في الأَهِوارِ الهيمنة على الأَهِوارِ بإجبار سُكَّانها على مُساعدته، وإلَّا سوف يُعاملهم بقسوة، ويُعاقب المُخبرين عنه، وأولئك الذين لا يُنفذون أوامره دون رحمة، ويبسط سُلطته في حياة السُّكَّان في المناطق التي تقع تحت سيطرته⁽¹⁾.

(1) مُدبريَّة التَّطوير القتالي، القتال في الأَهِوارِ، كُرَّاسة تجربيَّة عامَّة، الرِّقم (31)، المطابع العسكريَّة، بغداد، 1986، ص 33 - 35.

التأثير الكبير للأهوار على القطعات البرية⁽¹⁾ :

أ- الرؤية : تكون الرؤية محدودة ، وأحياناً ؛ مُتعدِّدة ، بسبب وجود القصب والبردي ، لذا ؛ تلجأ القطعات إلى حَرَب القصب والبردي صيفاً ، واستعمال مكائن قَصُّ البردي شتاءً .

ب- قابلية الحركة : تتأثر قابلية الحركة للقطعات بطبيعة الأرض والمناخ ، فالنباتات الكثيفة والتفاوت في عمق المياه وطبيعة سطح الأرض التي لا يُمكن خوضها ، تكون موانع طبيعية تزيد من صعوبة تنقل العجلات والمهمات الثقيلة في المناطق ، كما يصعب تنقل القطعات الرأجلة عبر الأراضي سيراً على الأقدام . إن الوسيلة الرئيسة لزيادة قابلية الحركة التعبوية تكمن في استخدام الطائرات ذات الأجنحة الثابتة والسُميّات والزوارق .

ج- القوة النارية : يتوقف اختيار نوع السلاح للقطعات على مقاومة العدو في الأهوار ، وتسليحه ، وطبيعة منطقة العمليات . إن الأسلحة الخفيفة والمتوسطة وأسلحة المشاة المحورة على الزوارق هي الأكثر ملاءمة بشكل عام ، وأن تكون تلك الأسلحة طوعية وسريعة الرمي لكثرة المواقف المفاجئة السريعة والمتغيرة في الأهوار .

د- الاختفاء والستر : إن طبيعة الأهوار توفر الاختفاء والستر ، للمدافع والمهاجم كليهما ، كما تُساعد هذه الطبيعة على أعمال التمويه والتضليل والانتشار في مناطق واسعة .

(1) المرجع نفسه ، ص ص 40 - 44 .

هـ- الموانع : يتمُّ التخطيط بإنشاء منظومة موانع مُركَّبة في أعلى مُستوى ،
كي لا تُؤثِّر على ساحات العمليات ، وعرقلة حركة القطاعات الصَّديقة⁽¹⁾

· الحَرْبُ البَحْرِيَّةُ *Naval Warfare* :

الحَرْبُ البَحْرِيَّةُ هي العُدوان الذي تقوم به القُوَّة العسْكَرِيَّة البَحْرِيَّة في
البَحْر ، حتَّى ولو كان يهدف الإقليم البَحْرِي ؛ كإلقاء القنابل على مرفأ
بَحْرِي ، أمَّا اعتداءات الطائرات على سفينة حَرْبِيَّة ؛ فَإِنَّهُ يُعدُّ حَرْباً جَوِيَّةً ،
وإنَّ أسرها في أحد الموانئ يُعدُّ حَرْباً بَرِّيَّةً .

من المُتفق عليه ؛ فإنَّ الحَرْبُ البَحْرِيَّةُ هي التي تجري في المياه البَحْرِيَّة ،
أو في مصبِّ الأنهار دون المياه النَّهْرِيَّة ، ويتألَّف مسرح الحَرْبُ البَحْرِيَّة من
منطقتين أساسيتين :

أ- البَحْر الإقليمي للدَّولة المُحاربة ، لا تُشير هذه المنطقة خلافاً ؛ لأنَّها
مُلاصقة لأراضي الدَّولة المُحاربة ، وإنَّما ينبغي التَّوسُّع في تفسيرها ؛
بحيث تُشمل البَحْر الإقليمي الخاصَّ بالمُستعمرات والدُّول
الموضوعة تحت حماية الدَّولة المُحاربة .

ب- البَحْر العامُّ : يُعدُّ البَحْرُ العامُّ المجالَ الرَّئيسَ لمسرح العمليات
البَحْرِيَّة⁽²⁾ .

(1) أي . آر . أس . دوها ، الحَرْبُ النَّهْرِيَّةُ ، تر . الملازم طلال حُسين فوزي ، المجلَّة العسْكَرِيَّة ،
ع2 ، بغداد ، 1969 ، ص ص 79 - 85 .

(2) د . سموحي فوق العادة ، مرجع سابق ، ص ص 903 - 905 .

تُعرَّف الحَرْبُ البَحْرِيَّةُ : بأنَّها (قتال يجري في أعالي البحار، أو المياه الإقليمية، تشترك فيه القُوَّاتُ البَحْرِيَّةُ من سُفُنٍ وغَوَّاصاتٍ لغرض هزيمة أسطول العدو، أو للسيطرة على خُطوط المواصلات البَحْرِيَّة الحيوِيَّة، التي تربطه بالدُّول الأخرى).

تَنْظُمُ الحُرُوبِ البَحْرِيَّةِ سلسلةٌ من المعاهدات والاتِّفاقات الدَّوليَّة؛ منها: تصريح لندن عام 1909، واتِّفاقيَّة واشنطن عام 1922 (خاصَّة بحرب الغوَّاصات)، اتِّفاقيَّة لندن البَحْرِيَّة عام 1930، والسُّفُن التِّجاريَّة⁽¹⁾.

تتميِّز هذه الاتِّفاقيَّات بالتَّفريق بين السُّفُن المُحارِبة والتِّجاريَّة، تتميِّز العمليَّات البَحْرِيَّة بأنَّها ثَلَاثِيَّة الأبعاد، وهي: سطح البَحْر (السُّفُن العائمة)، وتحت السَّطح (الغوَّاصات)، وفوق السَّطح (الجوِّ)، وعليه؛ فإنَّ القُوَّة البَحْرِيَّة تُصمَّم سُفُنُها وغَوَّاصاتها ومُنظَّمات تحسُّسها لكي تتعامل مع ثلاثة أنماط من التَّهديد، وهي:⁽²⁾

أ- تهديد السَّطح، ووسيلة قتاله المدفعية والصَّواريخ.

ب- تهديد الغوَّاصات: ووسيلة قتالها الطُّوربيد والصَّواريخ التي تُطلَق من الغوَّاصات.

ج- التَّهديد الجوّي: تُعالجه أسلحة من الغوَّاصات، أو من سُفُن السَّطح.

(1) أحمد عطية الله، القاموس السياسي، دار النهضة العربيَّة، ط3، القاهرة، 1986، ص ص 445-446.

(2) عم، بخري ركن عبد الوهاب عبد الستار القصباب، طبيعة الحرب البَحْرِيَّة، بغداد، صحيفة الجُمهوريَّة في 26/10/1999.

تعتمد الحَرْبُ البَحْرِيَّةُ على قابليَّةِ الحَرْكَةِ وإمكانيَّةِ الوُصُولِ ، أو باستثناء حالات الهُجُومِ على السَّاحِلِ ، فإنَّ أهدافَ الحَرْبِ البَحْرِيَّةِ تدور حول السُّفُنِ المُتحرِّكةِ والأساطيلِ . إنَّ الحَرْكَةَ النَّسْبِيَّةَ هي التي تُسيطرُ على السُّوقِ (الاستراتيجيَّة) البَحْرِيِ ، لهذا ؛ أصبحت سُرْعَةُ التَّقَدُّمِ ومجالُ العملِ أكثرَ الاعتبارِ أهميَّةً في السُّوقِ البَحْرِيِ ، كما أنَّ التَّطوُّراتِ التَّقنيَّةَ الحديثةَ تدفعنا في الوقتِ الحاضرِ إلى إضافةِ عواملٍ تحديدِ مدى الهَدَفِ ومدى الرَّميِ . إنَّ مدى إطلاقِ السِّلَاحِ البَحْرِيِ مُرتبطٌ بالسَّفينَةِ ، وإنَّ مجالَ عملِها يعتمدُ - بدرجةٍ كبيرةٍ - على الإِسنادِ الأَرْضِيِ والقواعدِ الأَرْضِيَّةِ ، ولهذا ؛ فإنَّ منظوماتِ القاعدةِ العَسْكَرِيَّةِ السَّاحِلِيَّةِ ، وخدماتِ التَّصْلِيحِ تُشكِّلُ الإطارَ السُّوقِيَّ البَحْرِيِ .

تُعَدُّ البَحْرِيَّةُ بيئَةً مُلائمةً وجيِّدةً لاستخدامِ الأسلحةِ النَّوَوِيَّةِ ، فضلاً عن أنَّ الطَّاقَةَ النَّوَوِيَّةَ وسيلةً رئيسةً لتسييرِ الغوَّاصاتِ الكبيرةِ .

ومن الوظائفِ البَحْرِيَّةِ في السَّنواتِ الأخيرةِ ، هي :

أ- اكتساحِ العدوِّ من البحارِ ، والسَّيطرةُ على حَرْكَةِ المِلاحَةِ ، وحمايتها .

ب- إدارةُ المِناوَرَةِ ، ونشاطاتِ عرضِ القُوَّةِ .

ج- الهُجُومُ على السَّواحِلِ ، والتَّأثيرُ على الإنزالاتِ البرِّمائيَّةِ .

د- نَقْلُ القِطاعاتِ والتَّجهيزاتِ عبرَ البحارِ ، وحمايتها⁽¹⁾ .

(1) لويس سي ، بلتر وجي ، إيزل بيرسي ، الجغرافية العَسْكَرِيَّةُ ، ترد . عبد الرزَّاق حُسين ، دار الحُرِّيَّةِ ، بغداد ، 1975 ، ص ص 51 - 52 .

حَرْبُ بَرْمَائِيَّةٍ *Amphibious Warfare*:

الحَرْبُ البرمائية هي استخدام القُوَّاتِ البَحْرِيَّةِ والْبَرِّيَّةِ بالتَّعاوُنِ مع الإِسْنادِ الجَوِّيِّ، كما تتضمَّنُ استخدامَ القُوَّاتِ البَحْرِيَّةِ والْبَرِّيَّةِ والجَوِّيَّةِ عندما تكون الصَّوْلَةُ منقولة جَوًّا كجُزءٍ مُتكامِلٍ من هذه الحَرْبِ .

يجب تيسرُ موقفِ جَوِّيٍّ وبَحْرِيٍّ جيِّدَيْنِ، لشنِّ أيَّةِ حَرْبٍ برمائية، إلَّا أَنَّهُ يتعذَّرُ تيسرُ ذلك وإدامته عند القيام بغارة برمائية .

إنَّ قابليَّةَ الحَرَكَةِ البرمائية تُمكنُ الطَّرْفَ المُدافع من تحشيد احتياطات كبيرة في أيَّةِ منطقة مُهدَّدة، ما لم تُمنع بعملية تجريد جويَّة، أو القيام بعملیات خدع، كما أنَّ قوَّةَ دفاع السَّاحل قد تنجح في حرمان المهاجم من الإنزال، ما لم تُستخدمَ معدَّات ضخمة، ومهارة كبيرة .

كان الوقت - في الحَرْبِ العالميَّةِ الثَّانية - مُتيسرًا لوضع خُططِ العمليَّاتِ البرمائية، وتنفيذها، أمَّا في الحَرْبِ الحاليَّةِ والمُستقبليَّةِ؛ فسيكون الوقت المُتيسر قليلًا لهذه العمليَّات، وقد يكون الوقت المُتيسر لوضع الخُططِ والاستحضارات مُنذُ تَلَقِّي الأوامر من القيادة حتَّى إبحار قُوَّاتِ الصَّوْلَةِ (3-4) أسابيع، وقد تُنفَّذُ بإنداز قصير جدًّا مُجابهة حالات الطَّوارئ، أو الاستفادة من الفُرصِ السَّانحة .

أهمُّ المُستلزماتِ الضَّروريَّةِ لإجراء عمليَّاتِ برمائية سريعة:

أ- تيسرُ قُوَّاتِ بَحْرِيَّةِ كافية، مع وُجودِ القُوَّاتِ البريَّةِ والجويَّةِ في مكان مُلائم .

ب- مُستوى عالٍ من التَّدريبِ على العمليَّاتِ البرمائية .

ج- استخبارات كافية لوضع الخطط .

د- سياق بسيط لوضع الخطط .

هـ- هيئة ركن كفاءة وذات خبرة في العمليات البرمائية .

- مُتطلبات القوات المشتركة في العمليات البرمائية:

أ. مُتطلبات الجيش:

أولاً: ركوب القطعات البرية في السفن ، لتقطع المسافة بحراً ، بأسرع ما يمكن ، وبراحة لا بأس بها ، وترجلها في الوقت والمكان المطلوبين ، وأن تفتح في أقرب مكان ممكن على الشاطئ ، وأقدامها جافة جهد الإمكان .

ثانياً: أن تكون القوات البرية مُسندة جيداً من الجو والبحر .

ثالثاً: تتمكّن من تثبيت نفسها على الشاطئ أسرع من العدو .

رابعاً: أن يكون التّموين والإدامة جيّدين على الشاطئ .

ب. مُتطلبات البحرية:

أولاً: سفن تتحمّل الأجواء الرديئة ، ولها قابلية مُناورة ، تستطيع أن تقوم بسفرة واحدة بحرية طويلة .

ثانياً: سفن لها درجة لا بأس بها من الحماية ضد هُجُوم العدو وأخطار الحرب .

ثالثاً: أن يكون عدد أنواع السفن أقلّ ما يمكن .

ج. مُتَطَلِّباتُ القُوَّةِ الجَوِّيَّةِ:

أولاً: نُقلُ بعضِ الوحداتِ الاختصاصيَّةِ بحراً، بما فيها عناصر الدِّفاعِ الجَوِّيِّ في سفينةِ سيطرةِ الدِّفاعِ الجَوِّيِّ.

ثانياً: التَّكاملُ عندَ النَّزولِ على السَّاحلِ⁽¹⁾.

حَرْبُ بَرِّيَّةٍ Land Warfare:

تعني (الحَرْبُ البرِّيَّةُ) تسليطُ القُوَّةِ على الخصمِ مُباشرةً من خلالِ تدميرِ وسائلِ المُقاومةِ، أو السَّيطرةِ عليها، وأخيراً؛ الاحتلالِ ومُمارسةِ السَّيطرةِ السَّياسِيَّةِ. والهِدَفُ الأخيرُ من الحَرْبِ البرِّيَّةِ هُوَ السَّيطرةُ على سُكَّانِ المنطقةِ، غيرَ أنَّ الخصائصَ التي تصفُ بها السُّكَّانُ هي التي تُحدِّدُ الإجراءَ المطلوبَ لغرضِ أيِّ نوعٍ من السَّيطرةِ عليهم.

لذلك؛ فإنَّ هَدَفَ الحَرْبِ البرِّيَّةِ تُوجَّهُ لخداعِ العدوِّ، وتفتيته، أو تدميرِ قُوَّاته المُسلَّحةِ، واحتلالِ مراكزه التَّجاريَّةِ والصَّناعيَّةِ والسَّياسِيَّةِ، وفرضِ السَّيطرةِ السَّياسِيَّةِ من خلالِ الاحتلالِ المُباشرِ، أو التَّدخُّلِ عن طريقِ أنظمةِ الحُكْمِ الضَّعيفةِ، أو المُواليَّةِ⁽²⁾.

ويُمكنُ تعريفُ (الحَرْبِ البرِّيَّةِ) بأنَّها أيَّةُ حَرْبٍ تُشنُّ بينَ الأطرافِ المُتَحارِبَةِ بواسطةِ القُوَّاتِ البرِّيَّةِ (الأرضيَّةِ) وعلى ساحةِ عمليَّاتٍ برِّيَّةِ بِإِسنادِ القُوَّةِ الجَوِّيَّةِ دونِ اشتراكِ قُوَّاتٍ بحريَّةِ.

(1) مُديريَّةُ التَّدريبِ العَسْكَريِّ، كُرَّاسةُ العمليَّاتِ البرمائيَّةِ، كُرَّاسةُ رَسْمِيَّةِ، رَقْمُ (86)، مطبوعةُ الجيشِ، بَغدادِ، 1965، ص ص 1-5.

(2) لويس سي بليتر. .، مرجع سابق، ص ص 59-60.

حَرْبٌ بَرِّيَّةٌ جَوِّيَّةٌ *Land-Air Warfare*:

سيكون ميدان المعركة في المستقبل مليئاً بمنظومات عالية المهارة لغرض التدمير والهلاك ، وبالنسبة لفضاء ميدان المعركة ، فسيكون فضاءً يكشف كُلاً الأعمال ، وستقوم القُوَّةُ الجَوِّيَّةُ فيه بعمليات الاستطلاع بالوسائل المتيسرة لديها كافة ، كما أنَّ منظومات الدفاع الجوي ستكون مشغولة جداً بمعالجة فعاليات فضاء ميدان المعركة ، وبصُورة خاصة ؛ خلال المعارك الحاسمة ، كما أنَّ ميدان المعركة لن يكون ثابتاً ، وقد يتغير مرَّات عدَّة من أجل ضمان النجاح .

عندما أطلق الاتحاد السوفييتي سابقاً (روسيا الاتحادية حالياً) عقيدة (جحفل المناورة العمليَّاتي البعيد المدى) كان ردُّ الولايات المتحدة هو عقيدة (ميدان المعركة العميق) .

إنَّ مفهوم ميدان المعركة والواسع ليس مفهوماً جديداً ، وإنَّما هو تعبير يُوضِّح - بشكل أفضل - القدرة الكاملة التي يجب تحقيقها من جميع منظومات استحصال الهدف ، وتعيينه ، والأسلحة الملائمة لمعالجته .

الطَّرائق الثلاثة لتوسيع ميدان المعركة هي :

أ- توسيع ميدان المعركة بالعمق : وذلك بمُشاغلة وحدات العدو التي لن تحصل على التماس ، لغرض التَّدخُّل بالتوقيعات ، وتعقيد إجراءات منظومات القيادة والسيطرة لديه ، أو لإفشال خُططه .

ب- توسيع ميدان المعركة إلى الأمام : باستمرار التَّقْدُم والاندفاع في القتال ، مُستفيدين من التَّقْدُمات المُتعاقبة ، مع إسناد ناري وإداري كاملين .

ج- زيادة مصادر القُوَّة التدميريَّة ، مع التأكيد على استخدامها بمُستوى أعلى من الجيش .

ولكي يُعطي ميدان المعركة المُوسَّع التَّفوقَّ التعبوي للعمليات لأيِّ من الطَّرفين يجب أن يكون مُتكاملاً ؛ من حيثُ نوعيَّة وكميَّة الأسلحة والمعدَّات والمنظومات الأخرى ، بالإضافة إلى القُوَّة البشريَّة ، ومن هنا ؛ ظهر تعبير (ميدان المعركة المُتكامل) ، وبُغية الحُصُول على تَفوقٍ نوعي في ميدان المعركة المُتكامل ، فإنَّ منظور الحَرْب البريَّة الجويَّة بدأ يتَّجه إلى عمليَّات التَّجريد الجويِّ كعامل مُساعد لتدمير قُوَّات الطَّرف الآخر بوقت قصير . وهكذا أصبحت القُوَّة الجويَّة تقوم بعمليَّات جويَّة مُقابلة ، و التَّجريد واستخدام السِّمِّيَّات للإسناد الجويِّ القريب⁽¹⁾ .

إنَّ منظور الحَرْب البريَّة - الجويَّة المُقبلة في حالة تطوُّر مُستمرٍّ ، ليكون دليلاً وطريقاً لتنظيم التشكيلات مُستقبلاً ، وكذلك العقيدة والتَّدريب والاحتياجات الماديَّة الأخرى لمثل هذه الحَرْب .

إنَّ العقيدة الجديدة للحَرْب البريَّة - الجويَّة التي تبنتها كُلُّ من الولايات المُتحدة والاتِّحاد السُّوفييتي ستبقى ذات قيمة عالية بالنسبة للمُستقبل .

إنَّ جوهر التَّصوُّر العمليَّات البريَّة - الجويَّة يشمل ما يلي :

أ- إنَّ الحَرْب البريَّة - الجويَّة هي حَرْب مُتقدِّمة ذات منظور بعيد المدى في تصوُّره لاستخدام السُّلاح ، وقد بُني هذا المنظور على وُفق عقيدة الحَرْب

(1) عم . ملاح . ر . حارث لُظفي الوفي ، الحَرْب البريَّة الجويَّة عام 2000 ، سلسلة بُحُوث عَسْكَريَّة ، الرِّقْم (38) ، مُديريَّة التَّطوُّر القتالي ، بغداد ، 1985 ، ص ص 11-10 .

البرية - الجوية المتلاحمة . وجوهر التصور هو تطبيق هذا المنظور العقائدي على المنظومات المشتركة المطلوبة في ميدان المعركة ، وعليه ؛ فإن الخطط الدفاعية يجب أن توضع على وفق ما يأتي :

أولاً: قابلية حركة سوقية جيدة مع مناورة عملياتية .

ثانياً: الانتشار والانفتاح السريع للقوات .

ب - تصور المناورة بالنار ، التي يتمكن القائد بواسطتها أن يضع العدو في حالة يائسة باستخدام الأفواه النارية المتيسرة لديه بمرونة فائقة .

إن غاية المناورة - أساساً - هو تدمير أكبر عدد ممكن من أفراد العدو وتجهيزاته ، وذلك باستخدام القوى النارية ، سواء بطريقة مركزية ، أو لا مركزية ، وحسب مبدأ النار والمناورة ، وعليه ؛ يجب مراعاة مبدأ المرونة ، سواء على مستوى التفكير الشخصي ، أو في وضع الخطط ، وفي إدارة العمليات ، آخذين بنظر الاعتبار الاقتصاد بالجهد ، وتركيز القوة في المكان والزمان الحاسمين⁽¹⁾ .

حرب التّموين *War of Supply/Supplying War* :

مهما كان نوع الحرب بين الشعوب أو الأمم أو الدول ، ومهما بلغت دقة التخطيط والتنفيذ لتلك الحرب ، فهناك حرب تسبق وترافق أي قتال ، بل وتستمر هذه الحرب لفترة تطول ، أو تقصر ، بعد وقف إطلاق النار ، ولأي سبب ، وهذه الحرب هي (حرب التّموين) ، وحرب التّموين هي : تلك الحرب التي تضطلع بقضايا الإدارة والميرة ، وللقطعات المقاتلة ، وللشعب كافة .

(1) المرجع نفسه ، ص 49 .

تجري الاستعدادات لهذه الحرب منذُ البدء بالتفكير في تحقيق الأهداف السوقيّة (الاستراتيجية) للدولة ، فتمّ تهيئة مواد القتال (الأعتدة ، الوقود ، الماء) والموادّ الغذائيّة ، الآليّات للتّنقلّ والعلاج الطّبيّ ، ومنّ يقوم به ، وأين؟ ومتى؟ وكيف؟ كما تتضمّن هذه الاستعدادات أماكن لتكديس هذه الموادّ ، وما تحتاجه القطعات للإيواء في ساحة القتال ، أو خارجها .

تستمرّ هذه الاستعدادات خلال الحرب ، فالقطعات تحتاج إلى إدامة لكي تستمرّ المعركة للحُصُول على الهدف المطلوب ، كموادّ القتال الغذائيّة ، ومُعَالَجَة الجرحى ، وإخلاء الشّهداء ، وتصليح الآليّات والأسلحة والمعدّات ، وإخلاء المدمّرة منها من ساحة المعركة .

كما تستمرّ حرب التّموين هذه بعد وقف إطلاق النار ؛ لأنّ القطعات المُقاتلة تحتاج إلى إعادة تنظيم ، والتي تتضمّن : إكمال نقص الأشخاص والأسلحة والآليّات والمعدّات والمهمّات ، مُعَالَجَة الجرحى في المُستشفيات ، أو من خلال بقائهم في فترة النّقاهة ، ومُعَالَجَة المُعوقين ، وإخلاء ساحة المعركة من الآليّات والمعدّات المدمّرة وتصليح العاطل منها ؛ للاستفادة منها مُستقبلاً للقتال ، أو للأغراض السّلميّة . وقد تطول هذه الفترة . يُطلق على (حرب التّموين) هذه في القوّات المسلّحة بـ (القضايا الإداريّة) ، أو (الشؤون الإداريّة) (*Administrative Matters/Affairs*) .

وعلى الرّغم من أنّ بعض الدّول ، والكُبْرى منها ، تعدّ القضايا الإداريّة أحد المبادئ المهمّة للحرب ، وقد تعدّها أحد مُستويات فنّ الحرب كالسّوق والعمليّات والتّعبية لأهمّيّتها ، إلّا أنّ مُعظم الدّول لا تُعطيها الاهتمام الكامل ، وحتى في سياق أوامر العمليّات (الحركات) ، تأتي فقرة

(القضايا الإدارية) كفقرة ما قبل الأخيرة من فقرات الأمر، فنحن نهمتهم بالأشخاص، وإعدادهم، وتدريبهم، مع مراعاة معنوياتهم، وبالأسلحة والمعدات كما ونوعاً، إلا أن من يُدِيم هؤلاء في الحرب تكون ضعيفة.

يقول نابليون (الجندي يزحف على بطنه)؛ أي إذا لم تُشبعه تماماً، وتُعطيه التَّغذية الكاملة للحُصُول على السَّعرات الحرارية للعمل، ولبذل الجُهد غير الاعتيادي في القتال، فلن يتمكن من الاستمرار بالقتال، وإذا لم تُزود الأسلحة بالأعتدة والمواد التي تحتاجها لأغراض الإدامة، فسوف تُوقَّف أيضاً، فحرب التَّموين هي حرب تغذية آلة الحرب، ومن يُدير هذه الآلة.

هناك الكثير من المعارك - قديماً وحديثاً - أخفقت، ولم تتحقّق أهدافها، بسبب عدم توفير وتهيئة القضايا التَّموينية، والتي هي المُستلزمات الضرورية للمعركة، وهناك أمثلة معروفة من الحُرُوب.

إنَّ كُلَّ ما ذُكر آنفاً يجب توفيره وتهيئته للشَّعب كافّة، حتّى ولو لم يحصل القتال⁽¹⁾.

حرب جبلية *Mountainous Warfare*:

تمتاز المناطق الجبلية بجبال عالية مُتباينة الارتفاع، قد تزيد على (950م) عن مُستوى سطح البحر، تكسو البعض منها أشجار كثيفة، والبعض الآخر أجرد، تحتوي على سلاسل جبلية كثيرة غير مُتشابهة، تتشعب فيها يناسم وممرات عدّة، تكون مُعظمها صالحة لمسير المشاة

(1) مارتن فان كريفليد، الحرب تجهيزاً وعموياً، تر. زيد صايغ، ومراجعة العميد وليد جاموس، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ط1، بيروت، 1984.

والحيوانات ، ترتبط بشبكة من الطُّرُق تصلح لمسير الآليات . تعترض الأراضي الجبلية الكثير من الوديان العريضة والضيقة والعميقة والضحلة ، تجري المياه في البعض بشدة وغزارة ، تتخللها أراضٍ فسيحة في بعض الأماكن وسهول وقرى مبعثرة ومجاورة للينابيع ومصادر المياه .

يؤثر المناخ تأثيراً كبيراً على سير العمليات العسكرية ، فالثلوج قد تسدُّ الطُّرُق واليناسم شتاءً ، أو قد يشتدُّ الحرُّ صيفاً في الوديان ، أمّا الماء ؛ فهو عامل حيوي في تحديد عمليات القطعات العسكرية ، وتنقلاتها ، وقد تتوافر المياه بغزارة في بعض المناطق ، وقد تشحُّ في مناطق أخرى ، تيسر المواد الغذائية في بعض المناطق ، إلا أنه يجدر بالقطعات العسكرية أن تعتمد على إعاقتها من قواعدها التَّموينية ، إلا في حالات الاضطرار .

إنَّ العمليات في المناطق الجبلية شاقَّة ، وتتطلب مستوى عالياً من القابلية البدنية ، وعليه ؛ يجب أن يتدرَّب الجميع ضباطاً ومراتب تدريباً راقياً .

يتَّصف العدوُّ في المناطق الجبلية بمواصفات أفراد العصابات ، إلا أنهم يمتازون بأنهم شديدي البأس ، يعرفون الأرض معرفة جيِّدة ؛ لأنَّهم تربوا ، وترعرعوا ، ونشؤوا فيها ، لهم قابلية بدنية عالية ، والقدرة على السير في كلِّ أنواع الأراضي ، مُتفنين في القتال ، يُحسنون الحيلة ، والخدع ، واستخدام الأسلحة الخفيفة ، وأحياناً ؛ المتوسطة ، والرَّمي فيها .

عناصر النَّجاح للعمليات العسكرية في الحرب الجبلية :

أ- التَّعرُّض : لا يتمُّ النَّجاح في الحرب الجبلية ما لم تقترن العمليات بالتَّعرُّض المشفوع بالاندفاع والالتحام بالعدوِّ . ينبغي التَّذكُّر أنَّ البُطء

والتَّردُّدُ يفسحان المجال للعدوِّ لمباغته القُوَّات الصَّديقة ، وإيقاع أكبر الخسائر بها ، ممَّا تزيد من معنويَّات العدوِّ ، تتناسب مع درجة ذلك البُطء ، أو التَّردُّدُ ، والذي يُؤدِّي - بالتَّالي - إلى انضمام العسائر المُجاورة ، والتي كانت مُتردِّدة عن الانضمام إلى جانب العدوِّ ، وإنَّ خير وسيلة لمُنع مُباغته العدوِّ للقُوَّات الصَّديقة ، هي مُباغته بواسطة الكمائن ، والقبض على عدد من جماعة العدوِّ والتَّهيؤُ لضربه بقُوَّة عند الاشتباك معه ، استناداً إلى حجم القُوَّات الصَّديقة ، وحجم ونوع أسلحتها .

ب - الأمان : يُمكن الحُصول على الأمان بمُراعاة الأمور الآتية : اليقظة والانتباه ، السُّرعة ، النَّار السَّاترة والسَّاندة ، الاستفادة من الأرض ، الكتمان ، إخراج الرَّاصدين ، حماية طُرُق الإدامة⁽¹⁾ .

العوامل التي تُؤثِّر على صفحة الدِّفاع في الحرب الجبليَّة⁽²⁾ :

أ - تُقدِّم الأراضي المسيطرة رَصداً جيِّداً للمُدافع ، وساحة رَمي جيِّدة ، كما أنَّها تُزوِّد المُدافع بمواضع ذات إسناد مُتبادل جيِّد .

ب - إنَّ ضعف قابليَّة الحركة لقلَّة الطُّرُق ، والحاجة إلى مَسك الأراضي المسيطرة ، سيُتطلَّب من المُدافع - عادةً - اتِّخاذ شكل الدِّفاع الموضعي الفعَّال .

ج - صُعوبة استخدام وسائل الحُفر ما يُؤدِّي إلى الحاجة إلى وقت أطول في تهيئة وتنظيم المواضع الدِّفاعيَّة .

(1) مُديريَّة التطوير القتالي ، الحُرُوب الجبليَّة ، كُرَّاسة رَسميَّة عامَّة ، رَقم (220) ، المطابع العسكريَّة ، بغداد ، 1987 ، ص ص 13 - 16 .

(2) دائرة التَّدريب والأُمور الفنيَّة ، المناطق الجبليَّة ، كُرَّاسة رَسميَّة ، رَقم (413) ، المطابع العسكريَّة ، بغداد ، 1976 ، ص 62 .

د- يُسهّل - نسيباً - اختفاء القطعات في الجبال ، وخداع العدو بحجم
ومكان القوة المدافعة .

هـ- تكون أعمال التأخير فعّالة ، بسبب ندرة الطُّرُق التَّقريبية ، وسهولة
السيطرة عليها .

يُمكن تعريف (الحرب الجبلية) بأنّها: الحرب التي تجري في مناطق
جبلية لا يقلُّ ارتفاعها عن 600 متر، وتكثر فيها الوديان العميقة والأشجار
الكثيفة، تتطلّب هذه الحرب قطعات ذات تدريب خاص، وقابلية بدنيّة
عالية، يعتمد نجاحها على عاملَي التّعرض والأمن .

حرب جويةّ *Arial Warfare*:

. الحرب الجويّة هي التي تجري في الفضاء الجويّ، وتشمل سائر الأعمال
العسكريّة التي تقوم بها الطائرات على اختلاف أنواعها، من مراقبة
واستكشاف ومطاردة وإلقاء القنابل .

لقد استُخدم السّلاح الجويّ لأوّل مرّة في الحرب التي نشبت في ليبيا بين
تُركيا وإيطاليا؛ إذ قامت إحدى الطائرات العسكريّة الإيطاليّة بالهجوم على
واحة (عين زارا) بالقنابل في 1/11/1911⁽¹⁾ .

وفي الحرب العالميّة الأولى؛ تركّز استخدام الطائرات في عمليّات إسناد
القوّات البريّة فوق الجبهة مباشرة، أو قريباً منها .

(1) د. سموحي فوق العادة، مرجع سابق، ص 945. ويُنظر: لويس سي . . ، مرجع
سابق، ص 55.

وعند نُشُوب الحَرْب العالمية الثانية كان لدى ألمانيا (5000) طائرة عاملة ، و(1000) طائرة احتياط ، في حين كان لدى بريطانيا (1900) طائرة عاملة ، ولدى فرنسا (600) طائرة عاملة . استخدمت الولايات المتحدة خلال الحَرْب الكُورِيَّة طيرانها بكثافة في ميدان القتال ، وفي مُؤخِّرة القُوَّات الكُورِيَّة الشَّماليَّة والصِّينيَّة ، وألقت خلال هذه الحَرْب 1950 - 1953 حوالي (698) ألف طن من القنابل والنابال والصَّواريخ وعتاد مدافع الطَّائرات .

وفي حَرْب فيتنام ؛ ألقت الطَّائرات الأمريكيَّة وطائرات كُوريا الجنوبيَّة في فترة الحَرْب 1963 - 1972 ، ما مجموعه (7 . 404 . 455) طن من الأعتدة .

كما حاول الطَّيران الصَّهيووني في حَرْب تشرين 1973 ، أن يقوم بالدَّور نفسه الذي قام به في عام 1967 ، ليحسم الموقف مُنذُ السَّاعات الأولى ، باعتباره القُوَّة السَّوقيَّة (الاستراتيجيَّة) الضَّاربة القادرة على توفير الوقت اللازم لتعبئة وحشد الاحتياط الصَّهيووني ، إلاَّ أنَّ شبكة الدِّفاع الجوّي الفعَّالة المُتكوِّنة من بطَّاريَّات صواريخ (سام) 3 ، 6 ، وبطَّاريَّات مدفعيَّة مُقاومة الطَّائرات مع المُقاتلات العربيَّة ، أدَّى إلى فشل الطَّيران الصَّهيووني في حسم المعركة بقُوَّاته الذَّاتيَّة⁽¹⁾ .

استخدمت الولايات المتحدة - على رأس تحالف ثلاثيني ضدَّ العراق - في حرب الخليج الثانية (2780) طائرة من قواعد أرضيَّة ، ومن (13) حاملة طائرات ، قامت بها بإجراء (112) ألف طلعة جويَّة .

تُعدُّ المعركة الجويَّة الحديثة مُعقَّدة وسريعة بفضل التَّطوُّر الكبير الذي طرأ على الطَّائرات الحربيَّة ووسائل الدِّفاع الجوّي ، وإدخال التَّقنيَّة المُتطوِّرة فيها .

(1) المُقدِّم الهيثم الأيوبي ، وآخرون ، مرجع سابق ، ص ص 583 - 592 .

يُمكن تعريف (الحرب الجوية) بأنها: الأعمال الجوية التي تجري في الفضاء، وتشمل الأعمال العسكرية كافة، التي تقوم بها الطائرات، من مراقبة واستطلاع ومطاردة وقصف بالقنابل أو إطلاق الصواريخ.

حرب الحواجز *Obstacles Warfare*:

في عام 1957، وضعت الولايات المتحدة الأمريكية برنامجاً باسم (بلاوشير)، للبحث عن إمكانية التطبيق الصناعي للانفجارات النووية.

وفي شهر تموز 1962، جرى تفجير نووي لقبلة نووية بعيار (100 ك ط) في موقع التجارب النووية في صحراء نيفادا في الولايات المتحدة الأمريكية، على عمق (635 قدماً)، وكان الاسم السري لهذا التفجير (مشروع سيدان)، الذي كوّن حفرة بقطر (1200 قدماً)، وعمق (320 قدماً)، كما أُطلق في الجو (10%) فقط من مجموع الإشعاع النووي الناتج عن ذلك الانفجار.

الغاية من هذه التجربة هي زيادة المعلومات المستحصلة عن الظواهر الخارجية للحفر التي تكونها الانفجارات النووية، وطبيعة تدابير الوقاية المصاحبة لذلك.

وبنتيجة هذه التجارب والبحوث قد تظهر معرفة التطبيق المتعلق بأعمال الحفر والتعدين والنظائر المشعة والقوة الكهربائية، وإن أحد الآمال المرتقبة لهذه التجربة، وعلى نطاق واسع جداً، هو الحفر.

يُمكن مقارنة أبعاد الحفرة التي كوّنها تفجير (سيدان) بأبنية وزارة الدفاع الأمريكية (البنتاغون) كلها، وإن الحفرة الناتجة عن التفجير النووي

كما في هذه التجربة في المواضع السّوقية (الاستراتيجية) يُعدُّ الأسلوب المرتقب لتكوين الحواجز.

إنَّ الثُّقب المُنتخب في موضع ما ، والمُخصَّص للتفجير النووي ، يُمكن التّدريب عليه مُسبقاً على الأعمال العسكريّة المُتوقّعة ، بعد إجراء التفجير النووي ، كما يُمكن إجراء هذا التفجير في ساعات قليلة إذا كان الهُجُوم وشيك الوقوع .

تكون الحواجز النّاجمة عن هذه الانفجارات غير صالحة لعبور الدبّابات والعجلات الآليّة وتشكيلات القطعات الجسيمة .

كما أنّ نتيجة إجراء مثل هذه الانفجارات المُصمّمة لهذا الغرض وتطبيق الأساليب الفنيّة تُحدث كثافة واطئة جداً من الإشعاع النووي ؛ بحيث يُمكن حماية الحفرة بالنيران ، القريبة بصورة مباشرة ، وهكذا تتمكّن القوّات الصّديقة من احتلال منطقة تقع على مسافة مئات من الياردات عن الحفرة بعد عمليّة التفجير مباشرة ، بغية ستر الحاجز بالنار ، كما يُمكن استخدام تلك المنطقة - لقلّة كثافة الإشعاع النووي في منطقة الحفرة - أثناء هدوء الموقف العسكري ، أو للاشتباك بحرب تقليديّة .

يُمكن إجراء مثل هذه التفجيرات النوويّة لعمل الحواجز ، بالقرب من المناطق المأهولة بالسكّان ؛ لأنّ هذا التفجير لا يُسبّب لتلك المباني والأشخاص إلا القليل من الضّرر ، وعليه ؛ يجب أن يتمّ الرّعي الكامل لعامل الأمن ، المُصاحب لعمليّة الحفر النووي والفوائد العظيمة المُستمدّة من الحواجز ، التي هي من هذا النوع ، للسكّان المحليين بأهميّتها الكُبرى .

فضلاً عن ذلك؛ فإنَّ القطعات العسكريَّة الكائنة على طول خطِّ الحواجز هذه لا تتأثر بعملية التفجير، إلاَّ أنَّ الضَّرورة قد تقضي بالانسحاب لعدَّة كيلومترات - فقط - عند تفجير قُنْبلة بعيار (100 ك ط).

التَّخطيط للحواجز:

عند وَضْع الخُطط لعمل مثل هذه الحواجز المنيعة بالتفجير النووي، يُلاحظ ما يأتي:

- أ- يجب البحث عن مكان لثقب واحد، أو أكثر، لوضع المتفجرات فيه.
- ب- يحتاج فَتْح الثَّغرة لوضع المتفجرات إلى كثير من الجُهود والوقت.
- ج- يتوقَّف قُطر الثُّقب المطلوب فَتْحه على عيار ونوع القُنْبلة النوويَّة المُستعملة.
- د- يتوقَّف عُمق الثُّقب، الذي يكون أعظم الأبعاد الممكنة للحفرة، على نوع العيارات المتوسطة.
- هـ- يُفضَّل رَبْط حُفر الحواجز بالموانع الطَّبيعيَّة، لتكوين منظومة حواجز مُنسَّقة.

و- إذا تمَّ حَفْر ثُقب في الموضع المُتخَب في مضيق، أعقبته حُفرة لا يُمكن اجتيازها، فإنَّ المُهاجم قد يحجم عن وَضْع خُطَّة التَّقَدُّم على هذا الطَّرِيق، وفي هذه الحالة؛ يكون الثُّقب قد أدَّى واجبه كمانع تجاه العدو، وفي هذه الحالة يُمكن وَصْف ساحة العمليَّات كُلِّها، وفي المواقع السوقيَّة (الاستراتيجيَّة) (بالمواضع الثُّقوبيَّة)، فيكون كُلُّ ثُقب من هذه الثُّقوب - بالنسبة للعدو - مانعاً على اجتيازه.

ز- يمكن اختيار كُـلِّ الثُّقُوب لهذه الغاية ، خلال عدَّة ساعات من
وُقُوع الهُجُوم الحقيقي المعادي ، وملؤها ، وتفجيرها .

ح- يُمكن استخدام الحواجز المُستحدثة بواسطة التَّفجير النَّووي ،
كموانع مؤثِّرة لمنظومة الحواجز الدِّفاعيَّة ، كما يُمكن تخطيط
الحواجز الدِّفاعيَّة بالعمق .

ط- تتطلَّب عمليَّة تخطيط الحواجز المُدبَّرة ، بواسطة الحُفَر النَّووية ،
احتلال منطقة لفترة طويلة تكفي لتعيين مواضع الثُّقُوب .

دَفْنُ المُتفجِّر النَّووي:

لقد أُعيد ملء ثُقُب الموضع المُنتخب (لمشروع سيدان) بالرَّمْل والحصى .
قد تكون عمليَّة إعادة الملء في المواقف العسكريَّة غير مرغوبة ، وربَّما
قد تكون غير ضروريَّة ، ولهذا السَّبب يجوز وَضْعُ المُتفجِّر النَّووي في الثُّقُب
بسُهولة ، دُون إعادة الملء ، وإذا اقتضى الأمر إخراجه من الثُّقُب .

وكُلِّما زاد عمق الدَّفْن لمُتفجِّرات ذات وزن مُعيَّن ، فإنَّ حجم الحُفرة
النَّاجمة عن ذلك التَّفجير سيَّسع ، ويكبر ، حتَّى يصل الدَّفْن إلى أفضل نُقطة
عمق مُلائمة ، أمَّا إذا زاد عمق الدَّفْن عن هذا الحدِّ ، فإنَّ حجم الحُفرة
سيقلُّ ، حتَّى يتلاشى التَّفجير تماماً ، فضلاً عن ذلك ، كُلِّما زاد الدَّفْن للموادِّ
المُتفجِّرة ، تتناقص كثافة الإشعاعات النَّووية المُنطلقة إلى الجوّ باستمرار ،
حتَّى تصل درجة الصُّفر - فعلاً - في نُقطة التَّلاشي .

ومهما كان عمق الدَّفْن قليلاً ، فإنَّه يُوسِّع من أبعاد الحُفرة بدرجة كبيرة

جداً .

إنَّ دَفْنَ الْمُتَفَجِّرِ النَّوِيِّ يُؤَدِّي إِلَى :

أ- توسيع حجم الحفرة بدرجة كبيرة، فعمق الدفن - نسبياً - يكون حفرة واسعة جداً.

ب- تقليل الإشعاعات النووية المنطلقة نحو الجو بدرجة كبيرة تناسب طردياً مع عمق الدفن.

ج- كلما زاد عمق الدفن إلى أن يصل إلى أفضل نقطة دفن ملائمة، فإن جوانب الحفرة المتكونة - نتيجة لذلك - تكون شديدة الانحدار، ويزداد ارتفاع الحافات العليا؛ بحيث تُشكّل مانعاً جسيماً يقف في وجه المهاجم.

عوامل الأمن لأفضل نقطة دفن ملائمة:

أ- تنحصر ككرة النار المصاحبة للتفجير النووي داخل الأرض تماماً، ولهذا السبب فإن الطاقة الحرارية فيها تتحول إلى طاقة للحفر، دون إلحاق أي ضرر أو خطر على سطح الأرض.

ب- يتلطف الهواء القريب الناتج عن العصف، بعامل (50 - 100) عن الانفجار الحاصل فوق سطح الأرض.

ج- يتلطف العصف الهوائي بعيد المدى الناتج عن تكسر الأشعة في منطقة الجو العليا بعامل (3 - 10).

د- يؤدي هذا التخفيض إلى التقليل من مخاطر العصف الهوائي إلى درجة دون المستوى الاعتيادي للقنبلة التي تُفجّر فوق سطح الأرض.

هـ- هناك محذور في عملية الدفن، وهو احتمال امتداد الرجة الأرضية، ومع هذا؛ فإن هذه الظاهرة لا تُشكّل قضية صعبة، وقد لُوَحظ (على سبيل المثال) أن الرجة الأرضية الناتجة عن تفجير (سيدان) كادت أن تُؤدّي إلى تدمير المباني والمنشآت الحساسة إلى منطقة بلغ قُطرها ثلاثة أميال، مع هذا؛ فإنّ للاعتبارات الجيولوجية تأثيراً على العصف الهوائي والرجة الأرضية.

منظومة الحواجز:

تتكوّن منظومة الحواجز من عدد من الحُفر المُتكوّنة بتفجير نووي. والحفرة عبارة عن مانع تحرم وتؤخّر وتغيّر اتجاه العمليات، وإذا كان عمق الحفرة دون مستوى مياه الأرض، فإنّ التأثير الإضافي للمياه التي تغمر الحفرة سيزيد من تأثير المانع بدرجة كبيرة، وتكون هذه الحُفر موانع أكثر ضخامة وحجماً عن الموانع الاصطناعية الأخرى.

إنّ أفضل مكان للحفرة هو مضيق ذو جوانب مُنحدرة جداً، للتقليل من تأثير المضيق كطريق تقرب مُحتمل، ما تُجبر قطعات العدو المُتقدّمة على تغيير اتجاهها، وتُرَكّز مجهودها في مناطق أخرى، كما أنّ حجم الحفرة الكبيرة يُزيل أيّ احتمال لنصب جسر فوقها، أو دفنها.

كما يُمكن تكوين الحفرة في مكان يتم فيه زرع حاجز من حقل الألغام.

تكون الحُفر مؤثّرة للغاية في تدمير الطُرق الرئيسة للممرّات المُتعدّدة، وتقضي الضرورة بوجوب إنشاء الحفرة لعملية إحاطة واسعة.

إنَّ منظومة الحواجز عبارة عن موانع طبيعيَّة واصطناعيَّة ، ويتوقَّف تأثير منظومة الحواجز - في موقف خاصٍّ - على قابليَّته في إنجاز الغاية من المنظومة ، ضمن التَّحديدات التي يفرضها الوقت والعمل والمعدَّات المتيسِّرة . تُستخدَم منظومة الحواجز لإعاقة وتأخير تقدُّم العدوِّ ، وتحديد رصُد عمليَّات تَغْلُغله ، أو إحاطة قُوَّاته ، ومُساعدة أجنحتنا ، وفي تقوية أعمال المحافظة على المناطق الخلفيَّة⁽¹⁾ .

حَرْب الخنادق *Trench Warfare/ War of Position*

(حَرْب المواضع) هي الحَرْب التي تتوقَّف فيها حركة القُوَّات المتحاربة ، ويتعذَّر عليها القيام بالخرق أو الالتفاف للأسباب الآتية :

أ - ضعف قُدرة القُوَّات على الحركة .

ب - ضعف قُوَّة الأسلحة من حيث المدى والنوع والحجم بالنسبة للأسلحة المهاجم .

ج - توازن القوى المتقابلة .

د - طبيعة الأرض تُعرقل حركة أحد الطرَّفين ، أو كليهما .

في حَرْب الخنادق ، تمتدُّ القُوَّات المتقابلة على جبهة واسعة تسند أجنحتها إلى مواقع طبيعيَّة يتعذَّر اجتيازها ، وتُحفر الخنادق والملاجئ وحُفر الأسلحة والأعتدة ، وتُنصب أمامها المواقع المضادَّة للأشخاص والدبَّابات .

(1) المجلَّة العسكريَّة ، ع1 ، حَرْب الحواجز ، تر . المُقدِّم جاسم مُحَمَّد سليم ، مُديريَّة التَّدريب العسكري ، بغداد ، 1966 ، ص ص 24 - 40 .

يكون القتال - في حرب الخنادق - تبادل القصف المدفعي وبقية الأسلحة، تتخلله هجمات تعبوية صغيرة وغارات ودوريات استطلاع، وتثبيت الجبهات فترة طويلة.

يُحاول كلُّ طرف استنزاف خصمه مادياً ومعنوياً⁽¹⁾.

يُمكن تعريف حرب الخنادق بأنها: الحرب التي تكون قطعاً كلا الطرفين المتخاصمين في الخنادق كموضع دفاعي مُستكن، يتم القتال فيها بتبادل القصف المدفعي والهاونات، ورَمي الأسلحة الخفيفة والمتوسطة؛ لاستنزاف الخصم، وإضعاف معنوياته.

ولا يكون فيها حركة إلا في حالة القيام بهجوم مُقابل قوري، أو مُدبر.

حرب الدبابات *Tank Warfare*:

يعني مُصطلح (الدبابة) مثل البندقية والرشاشة والمدفع. أمّا مُصطلح (الدروع)؛ فيعني التشكيلات والوحدات التي تتكوّن من الدبابات كسلاح رئيس ضارب ضمن الوحدات، أو التشكيل، بالإضافة إلى الصنوف المتجحفة معه؛ كالمشاة الآلي، والمدفعية الذاتية الحركة، والهندسة المدرعة، والصواريخ، والصنوف المعاونة، والخدمات الأخرى.

لقد جرت هجمات عدة بالدبابات بين شهري آذار وتموز 1918، وفي 1918/8/8، اندفعت (420) دبابة بريطانية في (أميان)، واخترقت خطوط

(1) المُقدّم الهيثم الأيوبي وآخرون، مرجع سابق، ص 49، يُنظر: الكوثونيل ف. وميكشة، الحرب الخاطفة، تر. كمال عصمت شريف، دار الطليعة، بيروت، 1970، ص 15.

الدِّفاع الألمانيَّة ، وَحَدَّثَ الشَّيْءَ نَفْسَهُ فِي (كمبراي) فِي شَهْرِ تَشْرِينِ الثَّانِي عَامِ 1918 ، وَهَكَذَا تَمَكَّنَتِ الدَّبَّابَاتُ مِنْ تَحْطِيمِ الْهَجْمَاتِ الْأَلْمَانِيَّةِ ، وَأُجْبِرَتْ الْمَشَاةُ لِلْعُودَةِ إِلَى خُطُوطِهِمُ الْأَصْلِيَّةِ .

وَحَتَّى تَارِيخَ ذَلِكَ الْهُجُومِ الَّذِي تَمَّ فِي آبِ عَامِ 1918 ، كَانَ (لُودَنْدِرُوفُ) الْقَائِدَ الْأَلْمَانِيَّ قَدَّرَ أَنْ يَتَجَاهَلَ خَطَرَ الدَّبَّابَاتِ ، وَاضْعًا ثَقْتَهُ فِي الْمَدْفَعِيَّةِ الْمُرَكَّزَةَ لِتَفْتِاحِ الطَّرِيقِ أَمَامَ هُجُومِ الْمَشَاةِ ، وَقَدْ أَشَارَ (لُودَنْدِرُوفُ) بِأَنَّ يَوْمَ 8 / 8 / 1918 (بِأَنَّهُ الْيَوْمَ الْأَسْوَدُ فِي تَارِيخِ الْجَيْشِ الْأَلْمَانِيِّ) .

وَلَمَّا عَرَفَ الْأَلْمَانُ أَنَّ سَبَبَ هَزِيمَتِهِمْ (الدَّبَّابَةُ) ، فَقَدْ اتَّجَهُوا إِلَيْهَا كَأَنَّهَا الْوَسِيلَةَ الْوَحِيدَةَ لِحَلِّ مَشَاكِلِهِمْ .

وَمَا إِنْ حُلَّ عَامَ 1930 ، حَتَّى تَكُونَنَّ لَدَى الْجَيْشِ الْأَلْمَانِيِّ نُخْبَةٌ مُمْتَازَةٌ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ بِالدَّبَّابَاتِ لِلْمَسْكِ بِزِمَامِ فِلَسْفَةِ جَدِيدَةٍ لِلْحَرْبِ ، وَوَضَعُوهَا مَوْضِعَ التَّجْرِبَةِ ، بِالِاسْتِفَادَةِ مِنَ الْأُمَمِ الَّتِي تَبَادَلُوا الْمَعْلُومَاتَ مَعَهَا ، وَبِخَاصَّةٍ ؛ السُّوَيْدَ وَرُوسِيَا وَبَرِيْطَانِيَا ، وَهَكَذَا نَشَأَتْ نَظْرِيَّةٌ جَدِيدَةٌ فِي الْحَرْبِ . لَمْ تَكُنْ هَذِهِ النِّظْرِيَّةُ الْجَدِيدَةُ إِلَّا لِأَفْرَادِ قَلَائِلَ ، كَانَ مِنْهُمْ (هَانزُ كُودِرِيَانُ) الَّذِي قَالَ فِي عَامِ 1929 : (بِأَنَّ الدَّبَّابَاتِ الَّتِي تَعْمَلُ مُسْتَقَلَّةً بِنَفْسِهَا وَمُتَعَاوَنَةً مَعَ الْمَشَاةِ لَنْ تُحَقِّقَ أَهْمِيَّةً قَاطِعَةً فِي الْحَرْبِ ، فَإِنَّ دَرِاسَاتِي التَّارِيخِيَّةَ وَالتَّدْرِيْبَاتِ الَّتِي تَمَّتْ فِي إِنْكَلْتْرَا ، وَتِجَارِبِنَا فِي أَلْمَانِيَا مَعَ نَمَازِجِ الدَّبَّابَاتِ الَّتِي صَنَعْنَاهَا ، فَقَدْ أَقْنَعْتَنِي بِأَنَّ الدَّبَّابَةَ لَا تَسْتَطِيعُ - أَبَدًا - أَنْ تُظْهِرَ كَامِلَ تَأْثِيرِهَا ، حَتَّى تَسْتَطِيعَ الْأَسْلِحَةُ الْأُخْرَى أَنْ تَعْتَمِدَ الدَّبَّابَاتُ عَلَى قُوَّتِهَا تَبْلُغُ فِي سُرْعَتِهَا مِثْلَ السَّرْعَةِ الَّتِي وَصَلَتْ إِلَيْهَا الدَّبَّابَاتُ ، وَالْقُدْرَةَ عَلَى اخْتِرَاقِ

الأراضي، وفي مثل هذا التشكيل الشامل لجميع الأسلحة يجب على الدبابات أن تلعب الدور الرئيس في المعركة، وعلى باقي الأسلحة أن تكون خاضعة لمتطلبات المدرعة).

ومع هذا؛ بقيت الدبابات خاضعة لمتطلبات المشاة في الجيش البريطاني والفرنسي والروسي، كما كان الحال في الحرب العالمية الأولى.

وفي عام 1933، عندما أصبح (أدولف هتلر) مستشاراً لألمانيا، عين الجنرال (فون بلومبرج) وزيراً للحربية، وأُعطي منصب رئيس الإدارة العسكرية بالوزارة إلى الجنرال (فون ريشناو). وكان لهؤلاء الثلاثة عقول متفتحة لتقبل الأفكار الحديثة، وفوق كل هذا إدراكهم أهمية الدبابة والحرب الآلية⁽¹⁾.

قامت بريطانيا في عام 1934، بإحلال الفرقة المدرعة محل فرقة الفرسان (الخيال)، من أجل التعاون بين وحدات الدبابات والمشاة الآلي، أما الألمان؛ فقد مضوا قُدماً في التشكيلات المشابهة؛ إذ شكّلوا - عام 1935 - ثلاث فرق (بانزر) ضمت مجموعات من كل الأسلحة على وفق أفكار (كودريان). وفي فرنسا؛ على الرغم من النظريات التي دعا إليها (ديغول) كانت الدبابات - أساساً - تقوم بدور الخيالة في الاستطلاع والحماية، ولم تعد عنصراً حاسماً. وفي روسيا، فعلى الرغم من الصلة الوثيقة بالألمان، لم يتم بذل أية محاولة لتبني سياسة المناورة الهجومية.

(1) كيدنت ماكسي، حرب المدرعات، تر. كمال عصمت شريف، الهيئة العامة للكتاب، ط1، بيروت، 1974، ص ص 7-9.

كان التّقدّم والتّطوُّر الألماني أفضل الكلِّ في ناحيتيّ: الأولى، مجموع عدد الدبّابات، واستخدام تلك الدبّابات، والثّانية، مفهوم الحرب الخاطفة⁽¹⁾.

وبعد اشتراك الدبّابات في حُرُوب عدّة، وإجراء التجارب الكثيرة، ظهرت الدروس الآتية⁽²⁾:

أ- لا تعمل الدبّابة إلّا وهي مُجمّعة في تشكيلات كبيرة.

ب- يقوم المشاة الآلي الخاصّ بناقلات الأشخاص المدرّعة بمُرافقة الدبّابات في تقدّمها، ولتطهير الأرض، واحتلالها، والقضاء على جيُوب المقاومة.

ج- أن تكون خدمات التّصليح على مُستوى عال، مع توفير الموادّ الاحتياطية من الأنواع كافّة، ووجود مفارز ومعامل تصليح سيّارة تعقب التشكيلات المدرّعة في تقدّمها.

د- إن قوّة الدبّابة تكمن في عوامل عدّة، عند مُراعاة تصميمها، وأهمّها:

أولاً: سرعة الحركة.

ثانياً: قوّة الدرع.

ثالثاً: زاوية انحدار البرج.

(1) رُوَجِر باركنسن، موسوعة الحرب الحديثة، ج2، تر. سمير عبد الرّحيم الحلبي، دار المأمون، بغداد، 1990، ص589.

(2) كيدنت باكسي، مرجع سابق، ص ص 166-167.

رابعاً: قُوَّة المدفع المرْكَب على الدَّبَّابة، ويتحقَّق ذلك بـ:

(1) طُول سبطانة المدفع التي تصل إلى (77) مرَّة من قُطر السَّبَّانة .

(2) السَّرعة الابتدائية للقنبلة تصل إلى 450 كم/ثا .

خامساً: أن تكون سُرْفَة الدَّبَّابة عريضة ؛ بحيث تُتمكَّن من السَّير في الصَّحراء، أو فوق الجليد .

هـ- ضرورة وُجُود سلاح ثانوي إلى جانب السَّلاح الرَّئيس للدَّبَّابة - المدفع، وخاصة الرَّشَّاشات، لإمكان صدِّ المُشاة الذين يتعرَّضون للدَّبَّابة .

و- تكون الدَّبَّابة عديمة الفائدة عند الوُقُوف أو الثَّبَّات، وإنَّ حَرَكَتها مُتوقِّفة على توقُّف الوُقُود، وعليه؛ يجب توفيره للدَّبَّابات وللعجلات كافة .

ز- إنَّ أهمَّ العوامل المُساعدة في حَرْب الدَّبَّابات، وُجُود الطَّوائف المُدرَّبة تدريباً راقياً على استخدام الدَّبَّابات، وتفهمهم الأساليب الصَّحيحة في استخدامها .

ستبقى الدَّبَّابة، وسيستمرُّ الاعتماد عليها، للأسباب الآتية:

أ- الوقاية النَّسبية للدَّبَّابات وطوائفها ضدَّ تأثيرات استخدام الأسلحة الكتلويَّة (الكيميائيَّة، والإحيائيَّة، والنَّوويَّة) .

ب- قُدرة القَطَّاعات المُدرَّعة على الانتشار والتَّجمُّع السَّريع لتوجيه الضَّرَبات المطلوبة في الاتِّجاه والوقت الصَّحيحين .

جـ- القدرة السريعة لدى الدبابات على الاندفاع السريع المسند إلى المناطق المضروبة بالأسلحة الكتلوية، للاستغلال السريع والفوري لتتائج هذه الضربة، وبالتعاون مع بقية الصنوف يمكن احتلال الأهداف الحيوية في العمق البعيد للعدو⁽¹⁾.

يُنظر (حرب آليّة)، (حرب خاطفة).

حرب ذرية *Atomic Warfare*:

في حوالي سنة 400 قبل الميلاد، نادى الفيلسوف الإغريقي (ديموقريطس) بأنّ المادة تتكوّن من دقائق صغيرة للغاية، يصعب رؤيتها بالعين المجردة، ثمّ قال: ماذا يحدث لو قسمنا قطعة من معدن إلى قسمين، ثمّ قسمنا أحد هاتين القطعتين قسمين آخرين. وهكذا استمرينا في عملية التقسيم، حتّى نحصل في النهاية - على دقيقة صغيرة جداً لن تنقسم، وسمي هذه الدقيقة (الذرة - *Atom*)، فحرف (A) باللّغة الإغريقيّة معناه (لن)، وكلمة (*Temmo*) معناها يُقسم، وعلى هذا؛ فإنّ كلمة (*Atom*) تعني: الشيء الذي لا ينقسم.⁽²⁾

لقد اكتشف (أنتوان هنري بيكرلي) النشاط الإشعاعي في عام 1896، مقدّمًا الدليل الأوّل على مصادر طاقة داخل الذرة، متجاوزاً طاقتها الكيماوية، وخطّم (إيرنست رذرفورد) نواة ذرة النيتروجين عام 1919، باستعمال جسيمات (ألفا) في الراديوم. تتكوّن الذرة من النواة والإلكترون، وبحلول عام 1940م، كان العلماء في ألمانيا وبريطانيا وأمريكا، يعملون على

(1) ف. ر. محمد فتحي أمين، دبابه تشرين، سلسلة ثقافة عسكريّة (32)، مديرية التطوير القتالي، بغداد، 1981، ص 286.

(2) الرئيس الأوّل خليل إبراهيم حسين، الحرب الذرية، مطبعة البرهان، بغداد، 1956، ص 7.

إنتاج القنبلة الذرية، وفي حزيران عام 1942م، وافق (تشرشل) و(أوزفلت) على وجوب تركيز أبحاث مشروع إنتاج قنبلة ذرية، وبعد مؤتمر (كوبيك) آب 1943م، تحسنت العلاقات البريطانية والأمريكية، فأجري اختبار حي على القنبلة الذرية في 16 تموز 1945.

وفي 6 و9 آب 1945، أسقطت الولايات المتحدة الأمريكية قنبلتين ذريتين على مدينتي (هيروشيما) و(نغاساكي) في اليابان. وفي 29 آب 1949، فجر العلماء الروس قنبلتهم الذرية، وفجر الصينيون جهازاً ذرياً بطاقة إنتاجية واطئة.

أدت التحسينات في زيادة القوة التدميرية إلى تفجير السوفيت القنبلة الهيدروجينية الأولى في سيبيريا عام 1953م⁽¹⁾.

ويمكن تعريف الحرب الذرية بأنها (الحرب التي تُستخدم فيها الأسلحة الذرية، بصورة مُستقلة، أو بالاشتراك مع استخدام الأسلحة التقليدية الأخرى، بغية إيقاع الخسائر وتحتيم معنويات الخصم؛ للقضاء على قدرته القتالية).

يُنظر (الحرب النووية).

حرب الصحراء Desert Warfare:

إن الاحتفاظ بالأرض له أهمية ثانوية في حرب الصحراء، إلا إذا كانت لها أهمية تعبوية أو سوقية؛ لأن العامل الرئيس في حرب الصحراء هو المحافظة على القطعات؛ وبخاصة المدرعة منها، وتدمير قطع العدو.

(1) روجر باركنسن، مرجع سابق، ص ص 81 - 82.

كما أن افتقار الصحراء إلى موارد الغذاء والماء وصعوبات المواصلات يؤدي إلى خلق صعوبات شديدة من الناحية الإدارية، وبخاصة؛ القضايا التعميرية والتعويض، وقد عبر عن هذه الحقيقة (الجنرال رافنشتين) قائد الفرقة المدرعة الألمانية 21، أثناء معركة الكروسيد عام 1941، بقوله: (إن الصحراء جنة رجل التعبئة، وجحيم رجل الشؤون الإدارية).

تقوم القطعات المدرعة - بصفة عامة - بالدور الحاسم في حرب الصحراء في حالة تساوي الجانبين في القيادة والقوة الجوية والتدريب والشؤون الإدارية.

كما تقوم القوة الجوية بدور خطير للغاية في حرب الصحراء، نظراً لقدرتها على استخدام القنابل والصواريخ الموجهة وغير الموجهة بسهولة، وارتفاع قدرتها على إصابات الدبابات.

تعد حرب الصحراء نوعاً شاقاً من أساليب القتال، يتطلب إعداد قطعات على مستوى عال من القدرة على القتال السيار، والمرونة في القيادة والشؤون الإدارية، تعاونها قوة جوية فعالة، ودفاع جوي قوي⁽¹⁾.

يمكن تعريف حرب الصحراء بأنها (الحرب التي تجري في المناطق الصحراوية، تعتمد على القطعات المدرعة والآلية، تكون الجبهات فيها واسعة وقبول الثغرات، ويفضل الدفاع السيار فيها، إلا أنه يتخذ الدفاع الموضعي لحماية الأهداف الحيوية، وتكون فيها الملاحاة الدقيقة والمستمرة ضرورية)⁽²⁾.

(1) المقدم الهيثم الأيوبي وآخرون، مرجع سابق، ص 612.

(2) مديرية التطوير القتالي، حرب الصحراء، كراسة رسمية، الرقم (9)، المطابع العسكرية، بغداد، 1981، ص ص 31-34-43-44.

حَرْبُ الصَّوَارِيخِ *Missile Warfare*:

الصَّارُوخُ (المقذوف Missile) قذيفة ذاتية الحركة مُتقدِّمة، تعمل بنظريَّة الفعل وردِّ الفعل، مُسيطر عليه، ويُمكن تسييره، أو توجيهه، بوسائل ومعدَّات فنيَّة دقيقة ومُعقَّدة، (الحاسبات) من محطَّات سيطرة خارجيَّة، وبمعدَّات سيطرة داخل الصَّاروخ نفسه.

يُعدُّ الصَّاروخ أقلَّ كلفةً مقارنةً بالطَّائرة والطَّيار، وأسهل استخداماً، وأكثر فاعليَّة؛ لأنَّه مُباغت للعدوِّ أكثر من الطَّائرة، يُمكن إطلاقه إلى مسافات تتراوح بين عشرات إلى مئات الكيلومترات.

يُستخدَم الصَّاروخ من قاعدة أرضيَّة إلى أهداف أرضيَّة، أو جويَّة، أو بحريَّة، ومن دكَّة جويَّة (الطَّائرة) إلى هدَف جوي، أو أرضي، أو بحري، ومن سفينة بحريَّة إلى هدَف بحري، أو جوي، أو أرضي.

(حَرْبُ الصَّوَارِيخِ) هي الحَرْبُ التي تجري بين طرفين، أو أكثر، بواسطة الصَّوَارِيخِ، وبمُختلف المديَّات، دُون استخدام وسائل القتال الأخرى، كما حَدَثَ في عُدوان التَّحالف الثَّلَاثيني على العراق بقيادة الولايات المتَّحدة الأمريكيَّة، وبتحريض من الكيان الصَّهيووني. وتنفيذاً لأمر القيادة العراقيَّة؛ وُجِّهت صواريخ (الحُسين والحجارة) العراقيَّة إلى الكيان الصَّهيووني في يوم 18/1/1991، اليوم الثَّاني من بدء الهُجُوم الثَّلَاثيني على العراق، ودكَّت معاقل الشَّرِّ والعُدوان في تلَّ أبيب، وحيفا، وغيرهما من المُدن الصَّهيوونيَّة، كما ضربت الصَّوَارِيخُ العراقيَّة المُفاعِل النَّووي الصَّهيووني في ديمونة.

قامت الولايات المتحدة وحلفاؤها بضرب العراق بالصواريخ من الأراضي الجنوبية للعراق، ومن حاملات الطائرات الجاثمة في البحر الأبيض المتوسط، والبحر الأحمر، والبحر العربي، والخليج العربي، كما استخدموا القاصفة السوفيتية الأمريكية B-52 لضرب العراق بالصواريخ أيضاً، وخير مثال على وحشيتهم، جريمتهم الشنيعة في قصف (ملجأ الغامرية) يوم 13/2/1991، وغيره من الأهداف المدنية العراقية والبني التحتية.

ورداً على هذه الجريمة البشعة؛ قامت صواريخ (الحسين والحجارة) العراقية بضرب ثكنة عسكرية في قاعدة الظهران في السعودية، فأصاب (130) إصابة بين قتيل وجريح من الأمريكان.

حرب ضد الجو *Anti Air War*:

مصطلح يُستخدم للدلالة على الإجراءات المتخذة لتدمير، أو تقليل التهديد الجوي المعادي. . وتتضمن جميع الوسائل المستخدمة كالتائرات الاعراضية والقاصفات والمقذوفات (الصواريخ) أرض-جو، والمقذوفات (الصواريخ) جو-جو، ومدافع مقاومة الطائرات والوسائل الإلكترونية المقاتلة.

حرب ضد الدبابات *Anti Tank Warfare*:

بعد ظهور الدبابة لأول مرة، بدأ التفكير في إيجاد أسلحة مناسبة لمقاتلتها، فظهرت مدافع مقاومة الدبابات، ثم سار تطور أسلحة مقاومة الدبابات جنباً إلى جنب مع تطور الدبابة، إلى أن ظهرت مقذوفات مقاومة الدروع المسيرة.

إنَّ زيادةَ عددِ الدَّبَّاباتِ في الجيوش وتطوُّرِ حمايتها وأسلحتها، زاد من قُدَّرتها على المناورة بشكل كبير لها، ما عقَّدَ عمليَّةَ مُقاتلتها، فدعت الضَّرورةَ ليس لدراستها فحسب، وإنَّما إلى استحداثِ أسلحةٍ ومنظوماتٍ جديدةٍ ضدَّ الدَّبَّاباتِ، وإيجادِ أساليبٍ جديدةٍ لمُقاتلتها.

إنَّ الدِّفاعَ ضدَّ الدَّبَّاباتِ يجب أن يأخذَ بنظرِ الاعتبارِ كُلَّ نتائجِ التَّطوُّراتِ الحديثةِ للدَّبَّابةِ، ويهيئُ نفسه مُسبقاً ضدَّ المُباغياتِ التي قد تُسبِّبها التَّحسيناتِ التي طرأت على الدَّرُوعِ، وعليه؛ زادت أهميةُ كَشْفِ مواضعِ أسلحةِ مُقاومةِ الدَّرُوعِ التي تصبُّ نيرانها على الدَّبَّاباتِ المُهاجمةِ، وعليه؛ ستكون هذه الأسلحةُ أكثرَ وَهناً.

عناصر منظومة أسلحة مُقاومة الدَّبَّابات⁽¹⁾ :

أ- الموانع الطَّبِيعِيَّةُ والاصطناعيَّةُ :

ب- الألغام المُضادَّةُ للدَّبَّاباتِ .

ج- أسلحة مُقاومة الدَّبَّاباتِ القصيرة المدى .

د- مدفعيَّة مُقاومة الدَّبَّاباتِ .

هـ- الدَّبَّابةُ نفسها .

و- المقذوفات الموجهة ضدَّ الدَّبَّاباتِ بأنواعها المُختلفة .

ز- الطَّائرات ثابتة الجناح والسَّمِّيَّةُ .

ح- القنبلة النوويَّةُ، وبقيةُ أسلحة التَّدْمِيرِ الشَّامِلِ .

(1) ف . ر . مُحَمَّد فَتحي أمين، دَبَّابةُ تشرين، مرجع سابق، ص ص 95-96 .

قسماً منظومات ضدَّ الدَّبَّابات:

أ- منظومات ذات الاستخدام العام، وهذه مُخصَّصة لقتل الأفراد وتدمير المعدات من مُختلف الصُّنُوف، كما يُمكن استخدامها - بشكل فعَّال - ضدَّ الدُّرُوع، وهذه الوسائل هي الصَّواريخ، والمدفعية، والدَّبَّابات، والطَّائرات، والأسلحة النووية.

ب- وسائل ذات الاستخدام الخاص، تكون هذه الوسائل مُخصَّصة لإصابة الدَّبَّابة وطائفها بالرَّمي المُباشر، ومن هذه الوسائل صواريخ مُوجَّهة ضدَّ الدَّبَّابات، مدافع ضدَّ الدَّبَّابات، قاذفات القنابل اليدوية، مدافع عديمة الإرجاع، رُمَّانات يدوية، وكذلك حواجز الألغام⁽¹⁾.

أمَّا المقذوفات (الصَّواريخ) المُسيِّرة؛ فيرجع اكتشافها إلى الألمان، إلَّا أنَّ تطوُّرها ظهر من قِبَل الفرنسيين، فأنتجوا المقذوف SS10، وطوَّروه إلى مقذوف SS11، وأخيراً؛ إلى SS12،

مراحل تطوُّير المقذوفات المُسيِّرة⁽²⁾:

أ- الجيل الأوَّل: تعمل مقذوفات هذا الجيل بالسُّلك فقط؛ حيث يُراقب فيها الرَّامي طيران المقذوف بعد إطلاقه، ومن ثمَّ؛ يقوم بتوجيهه يدوياً بواسطة جهاز سيطرة.

(1) بيروكوف وميلينيكوف، مكافحة الدَّبَّابات، تر. خليل كمال الدين، المكتبة العالمية، بغداد، 1985، ص 95.

(2) مديرية المشاة، كُرَّاسة الاستخدام التَّعبوي لمقذوفات مُقاومة الدَّبَّابات المُسيِّرة، كُرَّاسة رَسْمِيَّة خاصَّة، رَقْم (333)، المطابع العسكريَّة، بغداد، 1988، ص ص 11 - 13.

ب- الجيل الثاني: تعتمد مقذوفات هذا الجيل في توجيهها على سلك المقذوف والأشعة تحت الحمراء الصادرة من المقذوف نفسه، سواء أكان مصدر الأشعة عيناً ضوئية، أم من باعث للأشعة تحت الحمراء، مثبت في نهاية المقذوف.

ج- الجيل الثالث: تكون مقذوفات هذا الجيل موجهة بدون سلك؛ حيث يُرمى من قبل الرامي، ويترك نهائياً بعد الرمي، ويُطلق عليه (ارم وانسَ *Fire and Forget*).

د- الجيل الرابع: وهو المقذوف الفرعي ذو التوجيه المؤجل *Terminal Guided Submissile TGSM*، يُمكن استخدامه مع أيّ مقذوف ناقل⁽¹⁾.

ونظراً لسعة ساحة المعركة الحالية والمقبلة، ولتعدد اتجاهات التهديد المدرع، فقد برزت أهمية توافر وسائل إطلاق المقذوفات الموجهة، تتميز بقابلية حركة ومرونة عاليتين، من هذه الوسائل:

أ- السمّيات، التي لها القدرة على إطلاق المقذوفات المسيّرة منها وهي في الجو.

ب- عجلات القتال المدرّعة، التي تُركّب عليها المقذوفات المسيّرة.

ج- قواعد أرضية.

د- من الكتف⁽²⁾.

(1) ف. ر. محمد فتحي أمين، دبابة تشرين، مرجع سابق، ص 339.

(2) المرجع نفسه، ص ص 108-110.

حَرْبُ الْغَوَاصَاتِ *Submarine Warfare*:

العمليات الحربية التي تُستخدم فيها الغواصات ضمن إطار السوق العسكري البحري، قد تكون هذه العمليات بشكل هجمات، الغرض منها تدمير السفن الحربية، والتجارية المعادية، بهدف تعطيل عمليات العدو، منها الإعداد والتأمين وقطع خطوط مواصلاته البحرية، وفرض السيطرة على البحار، أو القيام بمهام الغرض منها إضعاف العدو، مثل مهاجمة القطع البحرية المبحرة أو الرأسية في الموانئ والقواعد البحرية، الصديقة من هجمات غواصات وسفن السطح المعادية، أو المشاركة في حماية الموانئ وقوافل التموين، وإنجاز عدد من المهمات الثانوية، مثل نقل الأسلحة والمعدات للوحدات المعزولة قرب الشواطئ، والقوات التي تشن حرب العصابات، أو تقوم باستطلاع الشواطئ قبل الإنزال، نقل الضفادع البشرية إلى مواقع انطلاقها، للقيام بأعمال التخريب ضد السفن الرأسية والمنشآت⁽¹⁾.

حَرْبٌ ضِدَّ الْغَوَاصَاتِ (*Anti-Submarine Warfare (ASW)*):

إنَّ التَّطَوُّرَ التَّقْنِيَّ الْكَبِيرَ الَّذِي مَرَّتْ بِهِ الْغَوَاصَةُ الْحَرْبِيَّةُ، خِلَالَ أَقْلٍ مِنْ نِصْفِ قَرْنٍ، قَدْ اقْتَرَنَ بِتَطَوُّرٍ مُمَاطِلٍ فِي وَسَائِلِ مَكَاْفِحَةِ الْغَوَاصَاتِ، سِوَاءَ فِي السُّفُنِ، أَوِ الْأَسْلِحَةِ، أَوِ الْأَجْهَازَةِ الْمُضَادَّةِ لِلْغَوَاصَاتِ.

كَانَتِ الْغَوَاصَةُ - حَتَّى نِهَايَةِ الْحَرْبِ الْعَالَمِيَّةِ الثَّانِيَةِ - مُجَرَّدَ سَفِينَةٍ تَسِيرُ تَحْتَ الْمَاءِ، إِلَّا أَنَّ حَرَكَتَهَا الْاِعْتِيَادِيَّةَ مِنْ مَكَانٍ لِآخَرَ، وَمُطَارَدَتَهَا لِلْأَهْدَافِ،

(1) Defense, U. S. Department of Dictionary of Military Terms, New York, Grosnhill Books, 1987, P. 379.

وحتى الهجمات أحياناً، كانت تتم وهي طافية، وعلى الرغم من ذلك؛ فقد أوقعت الغواصات الألمانية خسائر جسيمة بسفن الحلفاء خلال معركة الأطلسي، ولم ترجح كفة الحلفاء إلا بعد استخدام الرادار المائي لكشف غواصات المحور، واستخدام الطائرات المنطلقة من حاملات الطائرات لاقتناص الغواصات، وزيادة أعداد مدمرات الحراسة بنسبة كبيرة جداً.

حرب كيميائية (Chemical Warfare (CW/Chem War):

يعود استخدام العوامل الكيميائية في الحرب إلى أقدم الأزمنة، فقد استخدمت في الحروب القديمة في الهند في حوالي عام (2000) قبل الميلاد؛ حيث شهدت استخداماً لأبخرة سامة تُسبب (الارتخاء والنُّعاس والتثاؤب). كما استخدم الغاز في حصار (بلاتيا) إبان حرب البيلوونيز، وتحتوي مؤلفات المؤرخ (توسيد يدس) وصفاً لاستخدامه، ولاثاره.

استمرَّ استخدام العوامل الكيميائية عبر العصور، إلا أن القرن العشرين شهد - منذ بدايته - تطوراً هاماً في استخدامها، وتوسيع مدى آثارها، وخاصةً إثر صراع البوير.

ومع اندلاع الحرب العالمية الأولى، انتشر استخدام الغازات السامة التي لجأ إليها جميع الأطراف فيها⁽¹⁾. فقد كان الفرنسيون أول من استخدم العوامل السامة؛ حيث أطلقوا قنابل غاز المسيل للدموع من البنادق في آب 1914م، وفتح الألمان في 22 نيسان 1915م أكثر من (500) أسطوانة تحتوي

(1) د. عبد الوهاب الكيالي، مرجع سابق، ص 213.

على (168) طنّاً من غاز الكلور⁽¹⁾ المضغوط، نقلته الرّيح إلى المواقع الفرنسية، على جبهة طولها أربعة أميال، وتسبّب بـ (15000) إصابة، خمسة آلاف منها قاتلة، كما أطلق البريطانيون في 25 / 9 / 1915 غاز الكلور على الألمان في معركة (لو LOO)، ثمّ وُضع الكلور في قذيفة، بدلاً من العُلبة، وطبّقها الألمان في شهر تمّوز 1917، في منطقة (الأرغون)، كما استعمل الألمان غاز الفوسجين⁽²⁾ في شهر كانون الأوّل 1915.

حَرْب المدفعية *Artillery Warfare*:

هي الحَرْب التي تجري بين الأطراف المتحاربة (تراشق) القصف المدفعي البعيد المدى، أو غيره، سواء على المُدن الحُدُوديّة، أو على المُدن الرّئيسة لكلا الطّرفين، كأهداف السّوقية.

يُنظر (حَرْب استنزاف)، (حَرْب المُدن).

حَرْب مُشتركة *Combined War*:

هي استخدام القوّات الجوّية والقوّات البحريّة سوّية، بصورة مُنسّقة مع القوّات البريّة.

يُنظر (حَرْب بحريّة، حَرْب بريّة، حَرْب بريّة جويّة، حَرْب برمائيّة، حَرْب شاملة).

(1) غاز الكلور، غاز خانق، يُسبّب تهيجاً شديداً في الرّئتين، يُؤدّي إلى الموت إذا استنشق في فترة قصيرة: دقيقة، أو دقيقتين.

(2) غاز الفوسجين، غاز خانق، وإن كان ساماً أكثر من غاز الكلور، إلا أنّ أعراضه تتأخّر.

واستعمل الإيطاليون غاز الخردل⁽¹⁾ في الحرب مع الحبشة في كانون الثاني 1936، وشن اليابانيون هجمات صغيرة متكررة من الغازات السامة على الصينيين في الأعوام 1937 - 1943.

استخدم الأمريكيون في فيتنام مواد كيميائية تُسبب العجز، كما استخدموا مواد تقضي على النباتات التي كانت تحجب حركة الفيتناميين، ولحرماتهم من الغذاء؛ رُشّت مناطق واسعة في الريف حول (سايجون) بالمواد الكيميائية في الجو⁽²⁾، فقد قام سلاح الجو الأمريكي برش (72 مليون لتر) من مبيدات الأعشاب الكيميائية في جنوب فيتنام، نصفها من العنصر (أورنج) لمنع تسلل القوى الشيوعية، وقد تمّ إحصاء (30 ألف) ضحية في فيتنام جرّاء استخدام هذا العنصر (أورنج)، هذا؛ عدا آلاف الأطفال الذين وكدوا مع التّشوهات الخلقية⁽³⁾. وقد أدّت استخدام العوامل الكيميائية في الحرب العالمية الأولى إلى حدوث حوالي مليون وثمانمائة ألف إصابة في القوّات المشتركة في الحرب.

ولخُطورة العوامل الكيميائية، بُدلت جهود دولية للحدّ من انتشارها واستخدامها منذُ أواخر القرن التاسع عشر؛ إذ شهدت (لاهاي) في العامين 1899 - 1907، مؤتمرين، تقرّر فيهما منع استخدام القنابل التي تنشر الغازات

(1) غاز الخردل، غاز عديم اللون والرائحة، يتبخّر ببطء، يُسبب حرقاً شديداً بشكل سائل، ويؤدّي إلى التقيؤ الشديد.

(2) روجر رانسن، مرجع سابق، ص ص 154 - 157.

(3) تفاصيل جديدة عن واحدة من جرائم أمريكا ضدّ الإنسانية، بغداد، صحيفة الثورة في

2000 / 5 / 18.

الخائقة ، كما اتخذت عصبة الأمم قراراً بهذا الخصوص في اتفاقية جنيف 1925 ، التي تُحظر استعمال العوامل الكيماوية الإحيائية ، وقّعت عليها (29) دولة ، وامتنعت الولايات المتحدة واليابان عن توقيعها ، ثمّ عقد مؤتمر نزع السلاح 1932 - 1934 . وفي كانون الأوّل 1966 ، اتخذت الجمعية العامة للأمم المتحدة قراراً بتطبيق أحكام المعاهدة 1925 ، وإلى الانضمام إليها ، وصوّتت الولايات المتحدة واليابان إلى جانب القرار .

مع هذا ؛ ما يزال عدد كبير من الدول يحتفظ بمخزون كبير نسبياً من هذه العوامل ، كما تستمرّ الأبحاث الرامية في تطوير المزيد منها⁽¹⁾ .
تصنيف العوامل الكيماوية المختلفة⁽²⁾ :

أ - العوامل الكيماوية السامة ، أو غازات القتال ، وقد قسمها خبراء هيئة الصحة الدولية :

أولاً : عوامل كيماوية قاتلة ، كغازات الأعصاب .

ثانياً : عوامل كيماوية معطّلة ، كغاز الأديساييت .

ثالثاً : عوامل مزعجة أو معوّقة ، كغاز (ب . ز) .

ب - العوامل المبيدة للنبات ، وهي العوامل التي تحرق المزروعات ، وتُسقط أوراق الأشجار ، وتُخرّب المحاصيل ، وتُعقم التربة .

ج - القنابل الحارقة ، مثل قنابل النابالم والفوسفور والترميت .

(1) د . عبد الوهاب الكيالي ، مرجع سابق ، ص 214 .

(2) المقدّم الهيثم الأيوبي وآخرون ، مرجع سابق ، ص 759 .

كما يُمكن إيصال العوامل الكيماوية إلى أهدافها، بواسطة المدفعية، الهاونات، قنابل الطائرات، الصواريخ، الرشّ من الجو، الرشّ من الدبابات، الألغام الكيماوية⁽¹⁾.

يُمكن تعريف (الحرب الكيماوية) بأنها: الحرب التي تُستخدم فيها العوامل الكيماوية السامة، أو الحارقة، بمختلف الوسائل، لإيقاع الخسائر في الأشخاص، وتلوث الأرض والمعدات، ووسائل الوقاية من هذه العوامل ومقاومتها.

حرب نهريّة *River Warfare*:

للأنهر ومجري المياه دور سوقي كبير في العمليات العسكرية، فالنهر يُعدّ مانعاً تجاه القوّات المتقدّمة عمودياً على مجراه، وخطاً للمواصلات، ويشمل هذا مجاري المياه التي تُشكّل مثلثاً عند المصبّ (دلتا). لقد ثبت نجاح استخدام الرّوافد ومصبّات الأنهر المثلثة كخُطوط للتقدّم وخُطوط للمواصلات.

لهذا؛ فإنّ المواصلات الرّئيسة في بعض أقسام آسيا تكون بواسطة الأنهر والجداول والرّوافد التي يُؤثّر فيها المدّ، كما أنّ نجاح أو فشل القوّة العاملة في هذه المناطق يُعتمد - بصورة كبيرة - على قابليّتها في الاستغلال الكامل لهذه الطّرق المائيّة، وحرمان العدو منها، ففي منطقة تكثر فيها الأنهر تكون المياه الداخليّة التي تُسهّل الملاحه فيها هي الشرايين الرّئيسة للمنطقة، ويكون المصبّ المثلث عُقدتها، ومثال على ذلك: المصبّات المثلثيّة لنهرَي (ميكونغ، الأحمر) في فيتنام، أو أنهر (كانجس، المسيسيبي، الفولغا).

(1) ل. ر. م. حازم حسن العلي، مرجع سابق، ص 42-43.

طُرُق التَّقَرُّبِ الْبَحْرِيَّةِ:

إنَّ حِرَاسَةَ طُرُقِ التَّقَرُّبِ الْبَحْرِيَّةِ إِلَى الْمَصْبِ الْمَثَلَّثِ قَضِيَّةٌ بَحْرِيَّةٌ تَمَاماً، وَلَكِنْ؛ عِنْدَمَا يَقُودُ الْمَدْخَلُ مِنَ الْبَحْرِ إِلَى الْمِيَاهِ الدَّاخِلِيَّةِ - وَهَذَا هُوَ الْحَالُ عِنْدَ مَدَاخِلِ مَنْظُومَاتِ الْأَنْهَارِ الْكَبِيرَةِ - تَصْبِحُ الْمَنْطِقَةُ مَنْطِقَةً عَمَلِيَّاتٍ نَهْرِيَّةٍ. وَعَلَى أَيَّةِ حَالٍ؛ يُمَكِّنُ لَطَرِيقِ التَّقَرُّبِ الْبَحْرِيِّ إِلَى مِينَاءِ دَاخِلِيٍّ أَنْ يَكُونَ بِوِاسِطَةِ خَلِيجٍ أَوْ مَدْخَلٍ مَسْدُودٍ، وَمِثَالٌ عَلَى ذَلِكَ أَرَصِفَةَ (كِيدْرِبُور) فِي (كَلِكْتَا)، أَوْ مِينَاءِ (جِيْتَاكُونِغ) عَلَى نَهْرِ (كَارِنَاْفُولِي). وَسَيَكُونُ الْهَدَفُ الرَّئِيسُ لِأَيِّ أُسْطُولٍ غَازٍ، أَوْ قُوَّةٍ بَرْمَانِيَّةٍ، هُوَ مُحَاصِرَةُ الْمَنْطِقَةِ بَحْرِيَّاً.

طُرُقُ التَّقَرُّبِ الْجَوِّيَّةِ:

لَا يَحْتَمَلُ اسْتِخْدَامُ السَّمْتِيَّاتِ أَوْ الْقُوَّاتِ الْمَحْمُولَةِ جَوَّاً فِي إِسْنَادِ الْقُوَّةِ الرَّئِيسَةِ ضِدَّ الْقُوَّاتِ الْمَوْجُودَةِ فِي الْمَرَاثِي الدَّاخِلِيَّةِ دُونَ وُجُودِ احْتِمَالَاتِ تَطْوِيقِ الدَّفَاعَاتِ، كَمَا لَا يُمَكِّنُ تَطْوِيقَ الدَّفَاعَاتِ دُونَ قَابِلِيَّةِ الْحَرَكَةِ فِي الْأَنْهَارِ الدَّاخِلِيَّةِ، لِذَلِكَ؛ فَإِنَّ الدَّفَاعَ عَنِ الْمَرَاثِي الدَّاخِلِيَّةِ يَعْتَمِدُ عَلَى قُوَّاتِ نَهْرِيَّةٍ مُجَهَّزَةٍ وَمُنْتَظَمَةٍ بِصُورَةٍ كَافِيَةٍ، وَقَادِرَةٍ عَلَى نَقْلِ الْعَمَلِ مِنْ نَقْطَةٍ إِلَى أُخْرَى بِأَمَانٍ نَسْبِيٍّ، وَلَقَدْ ثَبِتَ فَائِدَةُ إِسْنَادِ السَّمْتِيَّاتِ قُوَّةَ نَهْرِيَّةٍ فِي صَفْحَةِ الدَّفَاعِ.

الألغام:

إِذَا لَمْ يَكُنِ الْعَدُوُّ قَادِراً عَلَى الدُّخُولِ بِالْقُوَّةِ إِلَى الْمَصْبِ الْمَثَلَّثِ، فَقَدْ يَلْجَأُ إِلَى الْعَمَلِ الْجَوِّيِّ ضِدَّ الْمَرَاثِي الدَّاخِلِيَّةِ، وَزَرَعَ الْأَلْغَامَ فِي الْأَنْهَارِ لِقَطْعِ الطَّرِيقِ الْمَائِيَّةِ الدَّاخِلِيَّةِ، فَفِي مَعْرَكَةِ (سْتَالِينْغْرَاد)، دَفَعَ الْأَلْمَانُ ثَمناً غَالِيّاً جِزْءاً عَدَمَ زَرَعَهُمُ الْأَلْغَامَ فِي نَهْرِ (الْفُولْغَا)، عَلَى الرَّغْمِ مِنْ تَقْدِيمِ الْإِسْنَادِ الْقَرِيبِ لَهُمْ مِنْ قَبْلِ الْقُوَّةِ الْجَوِّيَّةِ الْأَلْمَانِيَّةِ، لَمْ يَكُنْ هَدَفَ الْأَلْمَانِ الْمَدِينَةَ وَمَصَانِعَهَا،

بل نهر الفولغا، الذي يُعدُّ طريق المواصلات المُهمَّ لروسيا الأوروپيَّة. وقد استفاد (الغيت كُونغ) من هذا الدَّرس، ويتبيَّن ذلك من عمليَّات نهر (ميكونغ)، لذلك؛ فإنَّ إبقاء المياه الداخليَّة خالية من الألغام أمرٌ مُهمٌ للغاية بالنسبة للمدافع.

القُوَّة النَّهريَّة:

كان الدَّور الرَّئيس للقُوَّة البَحريَّة الفرنسيَّة في حَرْب الهند-الصينيَّة، هو تأمين المياه الداخليَّة، والسَّيطرة عليها، لذلك؛ نُظِّمَتْ وحدات الصَّولة البَحريَّة المُسمَّاة (الديناسو). وقد استعمل الفرنسيون زوارق نهريَّة صغيرة مُسلَّحة وخفيفة التَّدريع، وعندما كانت هذه السُّفن تقع في كمين، كانت تردُّ على نيران العدو فوراً، بينما تُرسل القُوَّة الرَّئيسة الموجودة ضمن مدى حماية السُّفن الخفيفة جنود إنزال للقيام بتعرُّض بريٍّ للإحاطة بإسناد نيران الهواوين، ومدافع السُّفن الثَّقيلة.

وكانت قُوَّة (الديناسو) وجماعة الصَّولة النَّهريَّة مُنظَّمين؛ بحيث تُقوم سُفنهما بواجبين، وهما الاستطلاع والدَّوريات، والإسناد النَّاري والنَّقل.

وعلى هذا؛ قامت القُوَّات الأمريكيَّة بدراسة فكرة (الحَرْب النَّهريَّة) بتغيير مسؤوليَّات قُوَّات الحَرْب البرمائيَّة⁽¹⁾.

حَرْب نوويَّة Nuclear Warfare

في عام 1978، وافقت (149) دولة على قرار في ختام الجلسة الخاصَّة للأمم المتَّحدة والمتعلِّقة بنزع السِّلاح، والذي جاء فيه (إنَّ زيادة الأسلحة

(1) الرَّائد أي. آر. س. دوها، مرجع سابق، ص 79-89.

- وبصورة خاصة الأسلحة النووية - سوف لا يُساعد على تقوية أو اصر الأمن العالمي ، بل إنه - بالعكس - سيؤدي إلى إضعافه . إن الأكداس الهائلة من الأسلحة المدمرة ، والتي قد تفرغت لها المصادر العلمية والتقدم التكنولوجي ، كل هذه يفرض تهديداً واضحاً للسلم ، والجنس البشري مدعو لمقاومة سباق لتسلح ، والسعي لنزع الأسلحة ، وإلا الفناء لا محالة⁽¹⁾ .

لا تمنع الاتفاقيات الدولية من استخدام الطاقة النووية للأغراض السلمية ، كما وإن هذه الاتفاقيات التي تخرج عن مباحثات الحد من الأسلحة النووية ، لا تمنع تطور الأسلحة النووية بجدية ، فإذا لم تكن هناك سيطرة دولية مقتدرة على إنتاج وانتشار الأسلحة النووية ، فلا يمكن التقليل من خطر اندلاع (حرب نووية) .

لقد أدت سياسات الردع إلى تكامل الأسلحة لتحقيق التوازن بين القوى العظمى المتنافسة (حلف وارسو سابقاً ، والحلف الأطلسي / الولايات المتحدة وروسيا الاتحادية / الصين وروسيا) ، إلا أن المخاطر قد زادت وتوسعت إلى حد كبير جداً ، وذلك بالقدرة على امتلاك رؤوس حربية كافية ، وغير متضررة ، من بعد الهجوم لتنفيذ ضربة نووية انتقامية تنزل أفدح الخسائر بالعدو⁽²⁾ .

إن الطاقة الكلية المتولدة من الانفجار النووي ، تُقسم تأثيراتها إلى النسب الآتية :

50% على شكل عصف ، و35% أشعة حرارية ، و15% أشعة نووية⁽³⁾ . وإن الدمار الذي سينجم عن الضربة النووية ، سيكون له تأثيراته

(1) برنارد برودي ، الحرب والسياسة ، ترجمة علي حداد ، دار المروج ، بيروت ، 1985 ، ص 8 .
(2) بيتر كودوين ، حقائق عن الحرب النووية ، تر . عائدة عبود رضا ، مطبعة دار القادسية ، بغداد ، 1985 ، ص 12 .

(3) مديرية الصنف الكيماوي ، دروس الأسلحة النووية لمختلف الدورات ، محاضرات الصنف ، لم تُنشر ، مديرية الصنف الكيماوي ، بغداد ، 1983 ، ص 57 .

الكبيرة، ليس في فترة وقوع الهجوم، بل بعدة ساعات وأيام وأشهر؛ حيث الموت والمرض والجوع⁽¹⁾.

وسائل إطلاق السلاح النووي⁽²⁾:

- أ- المدفعية، قصيرة المدى، متوسطة المدى، بعيدة المدى.
- ب- الصواريخ حرّة الطيران، قد تكون هذه صغيرة أو كبيرة.
- ج- المقذوفات الموجهة، وتكون هذه خفيفة ومتوسطة وثقيلة.
- د- الطائرات، وهي المقاتلة السّوقية والقاصفة التّعبوية.
- هـ- ألغام التّخريب النوويّة، تُوضع هذه في أرض الصّفر المطلوبة من قبل أشخاص مُتخصّصين.

لا يقتصر امتلاك الأسلحة النوويّة على الولايات المتّحدة ورُوسيا الاتّحاديّة فحسب، بل يمتلكها - الآن - كلُّ من الصّين وفرنسا وبريطانيا والهند والباكستان وجنوب أفريقيا والكيان الصّهيوني.

لقد سعى الكيان الصّهيوني للحصول على السلاح النووي، وفعلاً؛ حصل عليه للغايات الآتية⁽³⁾:

أ- الرّغبة في الاحتفاظ بسُمعة دوليّة.

(1) بيتر كودوين، مرجع سابق، ص 11.

(2) مديريّة الصّنف الكيماوي، أُسس استخدام الأسلحة النوويّة في الحرب، كُرّاسة رَسْميّة خاصّة، الرّقّم (470)، المطابع العسكريّة، ط2، بغداد، 1988، ص ص 113-114، ويُنظر مركز الدّراسات الفلسطينيّة، الكيان الصّهيوني والتّسليح النووي، سلسلة دراسات فلسطينيّة، مطبعة التّعليم العالي، بغداد، ص ص 16-17.

(3) المرجع نفسه، ص ص 31-33، ويُنظر: بيتر براي، مرجع سابق، ص 48.

ب- الأمن العسكري للحفاظ على أمن الكيان الصهيوني ، وضمان بقائه .
ج- ضمان الاستقلال السياسي ، ما يجعل الكيان الصهيوني يتحرك بحرية
أكثر في سياسته الخارجية والداخلية ، دون ضغوط الدول الكبرى .
د- فرض تسويات سياسية واقتصادية ، وذلك بإرهاب العرب ،
ودفعهم للقبول بالتسوية .
هـ- تعزيز التأثيرات النفسية ، لإيجاد وضع نفسي بين أفرادها ، وإضعاف
نفسية الخصم .
وعليه ؛ هناك أكثر من هدف يسعى إليه الكيان الصهيوني من أجل
امتلاكه السلاح النووي ، منها :

أ- هدف سوقي (استراتيجي) ، للإبقاء على ميزان القوى لصالحه .
ب- الردع النفسي ، بالتلويح بالسلاح النووي .
ج- اختصار فترة المعركة .

أمّا منظومات إيصال السلاح النووي للكيان الصهيوني إلى الهدف ؛
فهي كالآتي ⁽¹⁾ :

أ- الطائرات ، الميراج ، سكاى هوك ، فانتوم .
ب- المقذوفات (الصواريخ) ؛ وقد طوّرت شركة (مارسل داسو)
الفرنسية المقذوف MD-660 ، الذي يُمكن استخدامه في الحرب التقليدية
والنوية معاً ، ويُعتقد أنّ لدى الكيان الصهيوني عدداً منه ، كما استطاع
الكيان الصهيوني أن يُطوّر مقذوفه (أريحا Jericho) أرض - أرض .

(1) بيتر براي ، مرجع سابق ، ص 146 .

ج- المدافع ، لدى الكيان الصهيوني مدافع 155 ملم ، و 8 عقدة قوس الأمريكية الصنع ، وهذه لها القدرة على إطلاق القنابل النووية .

د- القنابل الذكية Smart Bomb ، يوجد لدى الكيان الصهيوني عدد من القنابل ، والتي تُستخدم في الحرب التقليدية والنووية .

لقد أجرى الكيان الصهيوني ثلاث تجارب نووية⁽¹⁾ :

أ- فجر قنبلة (فرنسية - إسرائيلية) التصميم في عقد الستينات في ميادين التجارب النووية الفرنسية في صحراء الجزائر .

ب- إجراء تجربة نووية تحت الأرض في صحراء النقب عام 1963 .

ج- إجراء تجربة في إحدى الجزر الكائنة في جنوب المحيط الأطلسي عام 1979 ، بالاشتراك مع حكومة جنوب أفريقيا .

إن تطور الأسلحة النووية لا يعني القضاء على الجيوش التي لا تملكها ، أو الجيوش الصغيرة ، فالروح المعنوية ، والإرادة القوية ، والإيمان بالله ، وبالمبادئ ، وبوجود قيادة حكيمة ، كل هذه وغيرها من العوامل ، يمكن مجابهة أية ضربة نووية ، وعليه ؛ يجب العمل على اتخاذ الاستعداد لأية حرب نووية ، العسكري والمدني ، وفي مقلّماتها السياسة والدبلوماسية .

ويمكن تعريف (الحرب النووية) بأنها : الحرب التي تُستخدم فيها الأسلحة النووية ، والاستعدادات والإجراءات المتخذة ضدها ، والوقاية منها ، وتتضمن وسائل إيصال تلك الأسلحة إلى أهدافها .

(1) المرجع نفسه ، ص ص 69 - 70 ، ويُنظر : المقدم الهيثم الأيوبي وآخرون ، مرجع سابق ، ص ص 594 - 597 .

المبحث الثاني:

صفات الحروب

حرب الإبادة *Annihilation Warfare*:

الحرب التي تشنها دولة / دول تجاه دولة أضعف منها، وبالوسائل المختلفة، وكمثال على ذلك:

أ- حروب المغول تجاه المناطق والأقوام التي حاربوها، كما حدث في هجومتهم على بغداد، والذي أدى إلى سقوط الدولة العباسية.

ب- المذابح التي قامت بها الولايات المتحدة تجاه الهنود الحمر والزنج.

ج- جريمة الولايات المتحدة ضد اليابان بقصفها مدينتي هيروشيما وناغازاكي اليابانيتين بالقنابل الذرية.

د- مجزرة (نوكن ري) في كوريا، التي قامت بها الولايات المتحدة خلال الحرب الكورية، التي راح ضحيتها مئات المدنيين من الكوريين⁽¹⁾.

(1) مجلة ترايكر نيننتال، دور مؤسسات البحث الأمريكي في صناعة واستخدام الأسلحة الجرثومية، تر. وليد القيسي، بغداد، صحيفة الجمهورية في 15/12/1999.

هـ- مجزرة (ماي لاي)، التي قامت بها الولايات المتحدة خلال حرب فيتنام.

و- قيام الكيان الصهيوني بمذبحة (دير ياسين)، وما زال يقوم بحرب إبادة تجاه الفلسطينيين.

إنَّ قَرْضَ الحصار على الشُّعُوبِ يُعدُّ حَرْبَ إبادة، كالحصار الذي قَرَضَتْهُ الولايات المتحدة على العراق، ولتأكيد ذلك؛ نذكر ما يأتي:

أ- في 16/2/1991، ذكرت صحيفة الواشنطن بوست (أنَّ الإعلان الغربي لم يهتمَّ بالدمار الواسع الذي أحدثته مُتفجرات الوُقُود-الهواء (FAES)، التي أُلْقِيَتْ لإحداث كُرَات ناريَّة ضخمة على المواقع العراقيَّة، مُسبِّبة مُستويات شبه نوويَّة من التدمير).

ب- في 28/2/1991، ذكرت الصحيفة نفسها، (وأنَّ الصُّحُفِيَّين وغيرهم مُنعوا من التوجُّه إلى مُعظم ميادين القتال الصَّحراويَّة؛ حيثُ علم أنَّ الجيش الأمريكي حَفَرَ قُبُوراً جماعيَّةً للدفن الموتى العراقيين).

ج- وفي 13/9/1991، ذكرت صحيفة الغارديان (لقد قُتِلَ جُنُود عراقيون كثيرون بدفنهم أحياء، وأضافت على لسان العقيد الأمريكي-لون ماغارت- أنَّ القوَّة التي يقودها دَفَنْتْ 650 جندياً عراقياً).

د- في 19/9/1991، ذكرت الصَّحيفة نفسها، (إنَّ العرض الشَّامِل للأسلحة المُتطوِّرة أحدث مجزرة جماعيَّة للعراقيين، ووَقعَ مُعظم القتل بعد الوقت الذي كانت الدبُّلوماسيَّة تستطيع فيه وَضْع نهاية للصِّراع، وقد استعملت قذائف اليورانيوم المُنضبِّ والنَّابالم والقنابل العنقوديَّة ومُتفجرات الوُقُود ذات النُّطاق النَّووي، واستعملت الجيُوشُ الأمريكيَّة والبريطانيَّة

قاذفة الصواريخ من طراز MLRS، وكلُّ عربة من هذا النوع تستطيع إطلاق 12 صاروخاً لمسافة تزيد على عشرين ميلاً، ويُطلق كلُّ صاروخ من هذا النوع 8 آلاف قنبلة يدوية ضدَّ الأشخاص وفي المراحل الأخيرة من الحرب أُطلق الجيش الأمريكي 10.000 قذيفة MLRS، في حين أطلقت القوات البريطانية 2500 قذيفة أخرى).

هـ- في 11/11/1991، ذكرت صحيفة الواشنطن بوست، (إنَّ النَّابالم استُعمل - أيضاً - لِحرق الجنود العراقيين في الخنادق)، وجاء في كتاب (التَّكْييل العراقي) لمؤلفه جيف سيمونز (يُحتمل أن يكون الأمريكيون - كما في الحروب السابقة - استعملوا أجهزة الفوسفور الأبيض الحارق، التي تُسبب بقاء المواد الكيميائية الحارقة نشيطة في اللحم البشري لساعات عدَّة، أو حتَّى لأيام عدَّة).

و- جاء في الصَّفحة (32) من كتاب (التَّكْييل نفسه): (إنَّ مراقبين كثيرين ذكروا أنَّ الصِّراع عام 1991، لم يكن حرباً بالمعنى التَّقليدي)، (إنَّ الهلال الأحمر العراقي، كما شهد بذلك النَّائب العامَّ الأمريكي الأسبق رامزي كلارك، عدد القتلى نتيجة القصف بحوالي ستَّة آلاف إلى سبعة آلاف مدني، ووصفَ كلارك نفسه حالة البصرة، التي تعرَّضت إلى قصف طائرات بي 52، الواسع بأنها مأساة بشرية ومدنية. . ذات مدى مذهل).

ز- جاء في الصَّفحة (33) من المصدر أعلاه نفسه: إنَّ الإعلام الغربي لم يُظهر اهتماماً بالدمار الشَّامل لقنابل روك العنقودية، التي تحتوي الواحدة منها على (247) قنبلة يدوية ضدَّ الأفراد، تنفجر إلى ألفي شظية عالية السرعة كالموسى تُمزق الأشخاص، ولا تُميز بين الجندي والمدني⁽¹⁾.

(1) اللواء عبد الوهاب الجبوري، حرب الإبادة الجماعية، بغداد، صحيفة الجُمهوريَّة في 13/2/1999.

وعندما سأل الصحفيُّ (ليلي ستال) وزيرةَ خارجيّةِ الولاياتِ المتّحدة (مادلين أولبرايت) بقوله: (سمعنا أنّ نصف مليون طفلٍ عراقيٍّ أو أكثر ماتوا من جرّاء الحصار، وهذا عدد يفوق عدد الأطفال الذين قُتلوا في هيروشيما، فهل يستحقُّ الثمن ذلك؟) أجابت أولبرايت: (نعم؛ نرى أنّ الثمن يستحقُّ ذلك)⁽¹⁾.

تُبرز الأمثلة أعلاه وحشيّة العدوانيين الأمريكيين والبريطانيين بصور خاصّة.

لقد أقرّت الجمعية العموميّة في الأمم المتّحدة في 9/12/1948، اتّفاقيةً تتعلّق بمنع ومُعاينة جريمة الإبادة الجماعيّة، ووقّعت عليها حكومة الولايات المتّحدة في 11/12/1948، ودخلت الاتّفاقية موضع التنفيذ في 12/1/1951، ووقّعت عليها (124) دولة.

تنصُّ الفقرة الثّانية في الاتّفاقية، على أنّ الإبادة الجماعيّة تعني أيّاً من الأعمال المُتفرقة عن قصد لتدمير جماعة وُطنيّة عرقيّة، أو دينيّة، كُليّاً، أو جزئياً.

وتشترط الفقرة الثّالثة من الاتّفاقية، على مُعاينة مَنْ يقترف الأعمال الآتية من بين أعمال أُخرى:

أ- الإبادة الجماعيّة.

ب- محاولة اقتراح جريمة الإبادة الجماعيّة.

ج- الاشتراك في جريمة الإبادة الجماعيّة.

(1) باسل عبد الجبار، حرب الإبادة الأمريكيّة ضدّ الشعوب، بغداد، صحيفة العراق في 23/10/1999.

وتنصُّ الفقرة الرَّابِعة من الاتِّفَاقِيَّة على مُعاقبة الأَشْخاص الذين يقتربون جريمة الإبادة الجماعِيَّة، أو أيِّ من الأعمال الأُخري في الفقرة الثَّالِثة، فيما لو كانوا حُكَّاماً مُوظَّفين حُكُومِيَّين، أو أَسْخاصاً عاديَّين⁽¹⁾.

وبعد ثمانية أشهر من المُصادقة على هذه الاتِّفَاقِيَّة، أقرَّت الأمم المُتَّحدة اتِّفَاقِيَّة جنيف المُتعلِّقة بحماية المدنيَّين في أوقات الحُرُوب في 12/8/1949، خلال مُؤتمر دولي دَعَتُ إليه الحُكُومة السُويِسرِيَّة، وقد وقَّعت عليها حُكُومة الولايات المُتَّحدة والدُّول الأُخري، ودخلت موضع التَّنفيذ في 21/10/1950، وهناك (188) دولة كَطَرَف في هذه الاتِّفَاقِيَّة.

وتنصُّ المادَّة (23) من اتِّفَاقِيَّة جنيف هذه، بشأن حماية الأَشْخاص المدنيَّين وقت الحَرْب (يُمنح كُلُّ من الأطراف السَّامِيين المُتعاقدِيَّين حُرِيَّة مُرُور جميع رسالات المهمَّة الطَّبِيَّة ومهمَّات المُستشفيات والأدوية اللأزمة للحياة المُرسلة فقط للمدنيَّين التَّابعين لطَرَف آخَر من الأطراف السَّامِيَّة المُتعاقدة، ولو كان مُعادياً.

ويمنح كذلك حُرِيَّة مُرُور جميع الرُّسالات الضَّرُوريَّة من الموادِّ الغدائيَّة والملابس والأدوية المُقويَّة المُخصَّصة للأطفال، دُون الخامسة عشرة والنِّساء الحَبليَّات وحالات الولادة...⁽²⁾.

وعليه؛ فإنَّ الحصار على الغذاء والدِّواء والموادِّ الأساسِيَّة الأُخري للبقاء، لا يُسَمَّح به حتَّى في أوقات الحَرْب.

(1) صحيفة غرانغا (الكُويَّة)، حَرْب إبادة الشُّعُوب، تر. مها ظافر، بغداد، صحيفة العراق في 6/11/1999.

(2) وزارة الدِّفاع، اتِّفَاقِيَّة جنيف لحماية ضحايا الحَرْب المُوقَّعة في 12 آب 1949، مُديريَّة الدَّائرة القانونِيَّة، بغداد، 1988، ص 213.

حَرْبُ إِجْهَاضِيَّةٍ *Preemptive War*:

لقد أُلغي هذا المصطلح حالياً، واستُخدم بدلاً منه (الهجوم الإجهاضي)⁽¹⁾، والذي يُشَنُّ عند حُصول قناعة أكيدة بأنَّ العدوَّ يستعدُّ لهجومٍ وشيكٍ⁽²⁾.

إنَّ الأهداف المُحتمَكةَ لمثل هذا الهجوم هي مناطق تجمع وتشكيل قطعات العدوِّ والخوانق في المناطق الخلفيَّة التي يُحتمَل أن تمرَّ منها القُوَّات المُعادية المُهاجمة⁽³⁾.

قد يحصل هذا النوع من الهجوم في الحالات الآتية:

أ- إذا تأكَّدت الدولة من أنَّ الدولة المُجاورة لها أو الدول المُحيطة بها، تنوي القيام بعمل تعرُّضي مُشترك ضدها، فتبدأ - هي - بضرب أكثر الدول خُطُورة عليها عند اكتشاف حُشود قويَّة على الحُدُود، والتَّيقُّن من استعدادها للهجوم، أو ضرب حُشود الدولة الواحدة المُجاورة.

ب- إذا لم يكن لدى الدولة القُدرة على الهجوم، فتلجأ إلى الدِّفاع، مع الاستعداد لتوجيه هجمات إجهاضيَّة مُبكرًا، قدر الإمكان، لتكبيد الجانب الآخر أكبر خسائر مُمكنة لتبديل ميزان التَّفوق، أو تأجيل الهجوم الإجهاضي.

(1) نَظراً لأهميَّة الهجوم الإجهاضي، ولما كان يُسمَّى سابقاً (حَرْبُ إِجْهَاضِيَّةٍ)، ارتأيتُ أن أدِّرجه هنا؛ لما له من تأثير كبير في الحَرْب الحديثة، والذي يستخدمه الكيان الصهيوني تجاه أُمَّةٍ دولة عربيَّة لأتفه الأسباب؛ بحُجَّة أن تلك الدول العربيَّة المعنيَّة لها نية هجوم وشيك.

(2) Defence, LL. S. Department, Op. Cit., P.279.

(3) مُديريَّة التَّطوير القتالي، الهجوم الإجهاضي، بحث مُقدِّم إلى القيادة العامَّة للقيادة المُسلَّحة، لم يُنشر، بغداد، بلا، ص1.

جـ- قد تقوم الدولة بشن هُجُوم إجهاضي بالقُوَّات المتيسِّرة والمهيَّاة لذلك ، لحين إكمال تعبئة باقي القُوَّات (أي أن تقوم القُوَّات المتيسِّرة بالهُجُوم الإجهاضي قبل تلقي الضربة الأولى من الخصم) ، مع المحافظة على ثبات وتوازن الموقف في الاتجاه والقاطع الذي يُشَنُّ فيه هذا الهُجُوم⁽¹⁾ .

مزايا الهُجُوم الإجهاضي:

أ- نقل الحرب مباشرة إلى مناطق وأراضي العدو، وهذا له فائدة - بشكل خاص - في مناطق حسَّاسة؛ حيث تُقع المراكز المهمَّة المكتظة بالسكَّان ومراكز التجارة، والمواصلات، قُرب الحدود الدُوليَّة .

ب- قد يُؤدِّي هذا الهُجُوم إلى فُقدان توازن العدو العسْكَري واستعداداته قبل الشروع بهُجُومه؛ حيث تُكون قطعاته في حالة الحركة، وفي وَضْع واهن .

جـ- عندما يكون العدو في حالة تنقُّل أو حركة، وفي العراء، تسهل مُهاجمته بصُورة مؤثِّرة؛ حيث تُكون قطعاته في حالة الحركة، وفي وَضْع واهن .

د- إنَّ اعتقاد العدو المُهاجم باحتمال وقُدرة المدافع على القيام بالهُجُوم الإجهاضي لإبقاء قُوَّات كبيرة متمسكة بالأرض، فهذا يُؤثِّر على قُوَّة العدو، وعدم قُدْرته على شَنِّ هجمات مؤثِّرة⁽²⁾ .

يعتمد شنُّ الهُجُوم الإجهاضي في مكان وزمان تنفيذه على توفُّر معلومات دقيقة وموثوقة، تُشير إلى نية الطَّرَف المُقابل لاستخدام قُوَّاته بهذا

(1) عم . ر . خالد أحمد إبراهيم، تخطيط وإدارة الهُجُوم الوقائي والهُجُوم الإجهاضي، سلسلة بُحُوث عسْكَريَّة (79)، مديريَّة التطوير القتالي، ط1، بغداد، 88، ص28.

(2) مديريَّة التطوير القتالي، الهُجُوم الإجهاضي، مرجع سابق، ص1.

الحجم أو ذاك ، وعليه ؛ فإنَّ الهُجُومَ الإِجهاضي يجب أن يُوجَّهَ قبل إكمال العدوِّ لتحشُّده ، بما يُفوتُّ عليه الفرصة على وفق ما خطَّط له ، وبما ينتزع منه المبادأة .

إنَّ اختيار توقيت الهُجُومِ هو أحد العوامل الرَّئيسة لنجاحه ، لذلك ؛ يجب أن يُخطَّط المدافع التَّوقيتَ بِمنتهى الدِّقَّة .

وبدراسة وتحليل إعداد المهاجم خطَّطه واستعداداته ، فإنَّه يُمكن أن يُوجَّه الهُجُومُ الإِجهاضي خلال إحدى المراحل الآتية :

أ- التَّأكُّد من استعدادات الجانب الآخر للهُجُوم ، وانتهاء استحضارات ترتيبات الهُجُوم .

ب- مرحلة تنظيم القُوَّات ، وقبل إكمال عمليَّة الانفتاح للمعركة⁽¹⁾ .

أهمُّ عوامل نجاح الهُجُوم الإِجهاضي :

أ- التَّخطيط المُبكر والدَّقِيق ، المبني على المعلومات الدَّقِيقة والموقوتة والمستمرَّة عن العدوِّ .

ب- التَّعاون بين القُوَّات البريَّة ، والجويَّة ، والبحريَّة عند اشتراكها .

ج- الإدارة الجيِّدة لقُوَّات الهُجُوم الإِجهاضي ، مع ضمان توازن الدِّفاع .

د- الإعداد الجيِّد والاستحضارات المُتقنة للقُوَّات المُشتركة في الهُجُوم ، وعلى درجة عالية من الكتمان .

(1) عم . ر . خالد إبراهيم ، مرجع سابق ، ص 28 .

هـ- وَضَعُ وَتَنْفِيزُ خُطَطِ مُخَادَعَةٍ لِحُلْبِ انْتِبَاهِ الْعَدُوِّ لِغَيْرِ نِيَّةِ الْهَجُومِ
الإجهاضي .

و- الإسناد الكامل للقوات القائمة بالهجوم الإجهاضي .

ز- السيطرة الحازمة على قوات الهجوم الإجهاضي⁽¹⁾ .

يُنظَرُ (حَرْبٌ وَقَائِيَّةٌ) .

حَرْبُ الْاسْتِنزَافِ *War of Attrition* :

حَرْبُ الْاسْتِنزَافِ هِيَ حَرْبٌ قَدِيمَةٌ قَدَّمَ الْحَرْبَ نَفْسَهَا ، وَيُطْلَقُ الْبَعْضُ
عَلَيْهَا بِالْحَرْبِ الْبَسِيطَةِ ، لَا تَتَطَلَّبُ هَذِهِ الْحَرْبُ مَهَارَةَ عَسْكَرِيَّةً عَالِيَةً ، بَلْ كُلُّ
مَا تَتَطَلَّبُهُ كَمِّيَّاتٌ كَبِيرَةٌ مِنَ السَّلَاحِ وَالْعَتَادِ .

تُعْرَفُ هَذِهِ الْحَرْبُ بِأَنَّهَا حَرْبٌ يَتَّخِذُ فِيهَا الصُّرَاعُ شَكْلَ اشْتِبَاكَاتٍ
جُزْئِيَّةٍ وَمُسْتَمِرَّةٍ ؛ بَحِيثٌ تُؤَدِّي إِلَى اسْتِنزَافِ فِي مَوَارِدِ الْخِصْمِ الْمَادِّيَّةِ
وَالْمَعْنَوِيَّةِ ، وَإِيقَاعِ خَسَائِرٍ مَحْدُودَةٍ ، تَمْهِيداً لِتَوْجِيهِ ضَرْبَةٍ حَاسِمَةٍ حِينَ يَتَحَوَّلُ
مِيزَانُ الْقُوَى لِصَالِحِ الطَّرْفِ الَّذِي يَتَّبِعُ هَذَا الْأَسْلُوبَ ، أَوْ لِدَفْعِ الْخِصْمِ لِعَدَمِ
مُواصَلَةِ الصُّرَاعِ لِشُعُورِهِ بِجَسَامَةِ الثَّمَنِ الْمَادِّيِّ وَالْمَعْنَوِيِّ الَّذِي يَتَحَمَّلُهُ
بِالْقِيَاسِ لِحُجْمِ الْمَكْسَبِ السِّيَاسِيِّ الَّذِي كَانَ يَسْتَهْدَفُهُ .

وَحِينَمَا تَكُونُ قُوَّةُ الطَّرْفَيْنِ شَبَهَ مُتَوَازِنَةٍ فِي إِحْدَى مَرَاكِلِ الصُّرَاعِ ، أَوْ
حِينَ يَكُونُ أَحَدُ الطَّرْفَيْنِ يَتَمَتَّعُ بِتَفُوقٍ مَادِّيٍّ وَاضِحٍ بِالنِّسْبَةِ لِلطَّرْفِ الْآخَرَ ،
وَلَكِنَّهُ لَا يَسْتَطِيعُ - فِي الْوَقْتِ نَفْسِهِ - فَرَضَ إِرَادَتَهُ عَلَى خِصْمِهِ ، لظُرُوفِ

(1) المرجع نفسه ، ص 31 .

مُختلفة (قد تكون مُتصلة بِاتِّساع ساحة العمليَّات ، أو بِقيود سياسيَّة دوليَّة ، أو بضَعْف الحافز المعنوي لدى الطَّرَف المُتفوق مادِّيًّا ، مع تمتُّع الطَّرَف الآخر بتفوق معنوي ناتج عن عدالة قضيَّته ، واعتبار الصِّراع من ناحية ضرورة حياة أو موت . . إلخ) ، فإنَّ الصِّراع قد يتَّخذ شكل اشتباكات جزئيَّة تتمُّ على وُفق اقتصاد كبير في القوى ، وتستهدف إلحاق خسائر محدودة بالخصم ، ولكنها مُستمرةٌ ومُتكررةُ الحُدُوث على امتداد زمني طويل ، أو لدَفْع الخصم للعدُول عن مواصلة الصِّراع لشُعوره بفداحة الثَّمن المادِّي والمعنوي .

وقد عبَّر كلاوزفيتز عن هذا الأسلوب الثَّالث عن أساليب فَرَض الإرادة على العدوِّ ، فقال : (إنَّ فكرة الاهتراء بالقتال تعني استنزاف القوى الماديَّة وإرادة الصِّراع بصورة تدريجيَّة نظراً لطول مُدَّة العمل ، ولكن ؛ إذا شئنا الاستمرار في الصِّراع مُدَّة أطول من العدوِّ ، كان علينا الاكتفاء بنتائج متواضعة نسبياً ؛ لأنَّ طبيعة الأشياء تتطلَّب مَن يبقى هدفاً كبيراً أن يُبدد قوى تفوق ما يُبدده طالب الهدَف الصَّغير) ، في الحَرْب العالميَّة الأولى ، سادت أساليب الاستنزاف المادِّي بصورة أساسيَّة ، والمعنوي بصورة ثانويَّة ، كما هو في معركة (فردان) ؛ حيثُ شنَّ الألمان هُجُوماً على جبهة عرضها (22 كم) من 21 شباط إلى 11 تمُّوز 1916 ، وفي معركة (أنسوم) ؛ حيثُ شنَّ البريطانيُّون والفرنسيُّون هُجُوماً من 1 تمُّوز إلى 11 تشرين الثَّاني 1916 ، للتَّخفيف عن (فردان) .

كما شهدت الحَرْب العالميَّة الثَّانية معارك استنزاف مثل معارك (أوديسا ، سيباستبول ، ستالينغراد ، كُورسك) في الجبهة السُوفييتيَّة ، ومعارك (طبرق ، العُلمين) في الصَّحراء اللِّيبيَّة والمصريَّة .

وشهدت الحَرْب الكُورِيَّة عام 1950، حَرْب استنزاف في معركة (التَّلُّ (1211) من 18 آب لغاية 30 تشرين الأوَّل من العام نفسه .

ثُمَّ جاءت حَرْب الاستنزاف المصريَّة مع الكيان الصهيوني للفترة 1969 - 1970، لتكون أوَّل أُنموذج لسوق (استراتيجية) حَرْب نظاميَّة محدودة عقب وَقْف إطلاق النَّار في حَرْب تشرين 1973، أثناء مُفاوضات الفصل بين القُوَّات (1) .

أهمُّ شُرُوط حَرْب الاستنزاف:

أ- أن تكون قُوَّات الطَّرْفَيْن بموقف لا يُساعد أيًّا منها - أو كليهما - على القيام بمُناورة .

ب- وُجُود ما يمنع الطَّرْف المُتفوق من الاستمرار بعملياته العسكريَّة وقرَض إرادته، إمَّا بسبب كِبَر مساحة العمليَّات، أو بسبب ازدياد قُوَّود سياسيَّة دوليَّة .

ج- عند وُجُود توازن أو شبه توازن بين قُوَّات الطَّرْفَيْن في أحد مراحل الصِّراع .

د- عندما يكون الطَّرْف الأضعف مُتفوقاً من النَّاحية المعنويَّة على الطَّرْف الأقوى مادياً والأضعف معنويّاً (2) .

(1) المُقدِّم الهيثم الأيوبي وآخرون، ج1، مرجع سابق، ص ص 72-73 .
(2) ل . ر . م . مُحَمَّد خالد، حَرْب الاستنزاف، بحث مُقدِّم إلى مركز البُحوث والمعلومات، في ندوة الحوار العلمي حول العقيدة العسكريَّة للقُوَّات المُسلَّحة، غير منشور، بغداد، 1985، ص 6 .

حَرْبُ إِقْلِيمِيَّةٍ *Regional War*:

الحَرْبُ التي تُشَنُّ بِأَيَّةِ وَسِيلَةٍ ، ومهما كانت شِدَّتْها ، وتَّحد في مسرح مُحدَّد جَغرافياً .

إنَّ الصِّراعات الإقليمِيَّة هي وسيلة لتحديد الحَرْب ، إذا ما تحاشى الخصم عمداً توسيع نطاق القتال ، ومن أمثلة الحُرُوب الإقليمِيَّة :

أ- جميع الحُرُوب العَرَبِيَّة مع الكيان الصَّهْيوني ؛ لأنَّها محصورة في منطقة محدودة بين الكيان الصَّهْيوني مع كُلِّ من سُورِيَّة والأردن ومصر ، ومُساعدتهم من قَبْلِ الدُّول العَرَبِيَّة مُنذُ عام 1949 لغاية 1973 .

ب- حَرْبُ الكيان الصَّهْيوني مع لُبْنان في عام 1982 .

ج- الحَرْبُ الهنديَّة - الصِّينيَّة .

د- الحَرْبُ الهنديَّة - الباكستانيَّة .

حَرْبُ الِلاَّتْكَافُو *Asymmetric Warfare*:

بانهيار الاتِّحاد السُّوفييتي ، انهارت معه مجموعة من القيم الثَّابته والممارسات المعروفة والمتعلِّقة بفنِّ الحَرْب ووسائل إدارتها ، وقد أدَّى هذا إلى انهيار مفهوم العدوِّ بالنِّسبة للاتِّحاد السُّوفييتي وللولايات المتَّحدة الأميركيَّة ، التي كانت مُكافئة له ، على حدِّ سواء ، فأصبح العدوُّ غامضاً مجهولاً ، ومُحتملاً أكثر ممَّا هو مُؤكَّد ، ومن دُول معروفة ذات قُدرات مُتكافئة إلى دُول صغيرة أو جماعات ذات قُدرات غير مُتكافئة مع بعضها البعض ، وهكذا أصبحت الدُّول الكُبْرَى تعمل في ظُرُوف مُتغيِّرة ضدَّ أفكار

ناجمة عن أعداء غامضين، وقد نتج عن هذا الموقف حالة تُعرف
بـ (اللاتكافؤ Assymetry).

لقد ظهر هذا المصطلح لأول مرة في أميركا عام 1995، في نشرة الحرب
المشتركة الرقم (1) لذلك العام، بأن الاشتباكات غير المتكافئة هي
(اشتباكات تحدث بين قُوَّات غير مُتَمَّاثلَة؛ مثلاً ما بين قُوَّات جَوِّيَّة وِبَرِّيَّة، أو
بَحْرِيَّة وِجَوِّيَّة).

وفي عام 1997، بدأت دراسة التهديدات غير المتكافئة تحظى بمزيد من
الاهتمام؛ إذ جاء في تقرير لجنة الدفاع الأميركية الرابعة (إنَّ أهميَّة الولايات
المتحدة الأميركية في الجوانب العسكريَّة التقليديَّة قد يُشجِّع الخُصُوم على
للُجُوء إلى الأساليب غير المتوازنة أو المتكافئة، لمهاجمة القُوَّات أو المصالح
الأميركيَّة، داخل أميركا، أو خارجها).

وفي عام 1999، جاء في تقرير وزير الدفاع الأميركي بأنَّ (الهيمنة
العسكريَّة في جوانب الأسلحة والأساليب التقليديَّة تدفع خُصُوم الأميركيين إلى
البحث عن أساليب ووسائل اللاتكافؤ لمهاجمة القُوَّات والمصالح الأميركيَّة).

لقد قام عدد من المفكرين الأميركيين بوضع تعريف لـ (حرب اللاتكافؤ)،
تكاؤ)،، إلا أنَّهم يرون أنَّ أفضل تعريف هو (إنَّ اللاتكافؤ في الجوانب
العسكريَّة وقضايا الأمن القومي يعني التنظيم والتفكير والتصرف بطرق
تختلف عن طرق الخصم، من أجل تضخيم ميزان القوى المتبادلة، واستثمار
نقاط ضعف الخصم، أو الحصول على حُرِّيَّة عمل أكبر. .). وقد تُسمَّى
(حرب اللاتوازن) أو (الحرب اللاتساوية).

قد تكون حالة اللاتكافؤ أحد الأشكال الآتية ، أو مزيجاً منها :

سياسية ، أو استراتيجية عسكرية ، إيجابية ، أو سلبية ، قصيرة المدى ،
أو بعيدة المدى ، مُدبّرة ، أو تصادفية ، ذات مخاطر واطئة ، أو مخاطر عالية ،
تجريبي ، أو خطير ، تُنفذ بأساليب سرّية ، أو علنية ، نفسية ، أو مادية .

ويرى المفكّرون الأميركيون بأنّ عليهم تطوير مفاهيم اللاتكافؤ
السوقي (الاستراتيجي) ضمن الأفكار الرئيسة الآتية :

أ - القدرة القصوى للتكيف المفاهيمي والتنظيمي .

ب - الاستخبارات الموجهة .

ج - الدقّة شاملة الأبعاد .

د - الأمن الوطني المتكامل .

ويرى الأميركيون أنّ هذه الأفكار ستُقلّل من تأثيرات اللاتكافؤ
السلبّي ، لكنّها لن تقضي عليها تماماً⁽¹⁾ .

الحرب الآلية *Mechanized Warfare* :

كانت الحرب العالمية الأولى حرب خنادق وحرب مدفعية ، على
الرغم من كلّ التوقّعات والتنبّؤات التي كانت تُؤكّد أنّها ستكون حرب
حركة ، فكيف السبيل للقضاء على الخنادق؟

(1) ل . ر . علاء الدين حسين مكّي خماس ، سوق الحرب الأمتوازية أو اللاتكافؤ السوقي ،
مجلة الهدهد ، مطبعة الهدهد ، بغداد ، 2002 ، ص ص 35 - 47 ، ويُنظر : صحيفة الجمهورية ،
حروب المستقبل الأمتساوية ، دار الجماهير ، بغداد ، في 10 / 10 / 2001 ، ل . ر .

وكان ردُّ الفكر البشري: الالتفاف حول الخنادق، قتل المدافعين، اجتياز الخنادق.

كان من الصعوبة تحقيق الأسلوب الأوّل بالطائرات، لعدم إمكانية نقل أعداد كبيرة، وإنزالهم خلف الخنادق، أمّا الأسلوب الثّاني؛ فقد تمحّق باستخدام الغازات، إلّا أنّ ظُهُور القناع الواقي أبطل مفعول هذه الغازات. أمّا الأسلوب الثّالث؛ فقد تمّ اجتياز الخنادق بالدبّابات في معركة (السّوم) عام 1916. وفي نهاية الحُرْب العالميّة الأولى، وُضعتُ بذرة التّعاون بين الطّائرة والدبّابة⁽¹⁾.

لقد ابتكر المفكّرون العسكريّون مثل (سيكت) في ألمانيا، و(ليدل هارت، وفولر) في بريطانيا، و(ديغول) في فرنسا، في الفترة بين الحربيّين العالميّين، فكرة الحُرْب الآليّة التي يعتمد تنفيذها على جيّوش مُحترفة، عالية التّدريب، قويّة التّسليح، سريعة الحركّة، وذلك للتخلّص من استخدام الجيوش الضّخمة، أو الشّعوب المسلّحة، وخوفاً من هذه الشّعوب وانتفاضاتها.

وكان هؤلاء المفكّرون يعتمدون في فكرتهم على قوّة صناعيّة وتقنيّة متطوّرة قادرة على تزويد الجيوش بأحدث الأسلحة.⁽²⁾

سمّيت الحُرْب الآليّة بـ (حُرْب حركّة)، و(حُرْب ميكانيكيّة).

(1) الجنرال ج. ف. س. فولر، الحُرْب الميكانيكيّة، تعريب أكرم ديري والمقدّم الهيثم الأيوبي، دار الكتاب العربي، القاهرة، 1968، ص ص 4-5.

(2) مديريّة التطوير القتالي، الهُجُوم الإجهاضي، مرجع سابق، ص 17.

تُعرَّف الحرب الآلية بأنها (الحرب التي تخوضها قطعاعات آلية - دُرُوع ومُشاة آلي - تسندها صنُوف وخدمات آلية أيضاً، ومنظومات قيادة وسيطرة تعمل من عجلات مَدَوَكَبَة، أو مسرقة، أو من سميتيات).

الغرض من الحرب الآلية :

الاقترحام الجريء، والوصول إلى الأهداف العميقة بأسرع ما يُمكن. وهذا يتطلَّب عقليةً مُتفتِّحة ومرنة ذات تفكير يُواكب دُولاب العجلة، وسرقة الدبابة.

حرب الأنفاق *Tunnel Warfare*:

أُسلوب قتالي تستخدمه العصابات الثورية لتحقيق الحركة والمباغته والحماية حتى في المناطق غير الصالحة لحرب العصابات، وهي جزء من حرب العصابات لمُجابهة التفوق المعادي بالقوى والوسائط. لقد تمَّ تطبيق حرب الأنفاق من قبل الصينيين في حربهم ضدَّ فرنسا، ثمَّ في حربهم ضدَّ الأميركيين في المناطق ذاتها.

تعتمد حرب الأنفاق على مبدأ الحركة الخفية الآمنة لمواجهة العدو بشكل مُفاجئ، في مكان وزمان لا يتوقَّعهما.

تتكوَّن الأنفاق من براميل وقُود فارغة، وُضعت طرفاً إلى طرف، تُشكِّل من خمسة إلى ستة طوابق وبطول 15-20 متراً، شبكة مُعقَّدة، تمتدُّ لكيلومترات عدَّة، وتتَّصل هذه الأنفاق طبقاتاً لمسالك مُؤشَّرة بأسهم، ودلالات بملاجئ مُحصَّنة، ومُستودعات أسلحة، وأعتدة، ومُؤن، ومطابخ، ومحلات تصليح، ومُستوصفات، وملاجئ، يتمُّ فيها التدريب والراحة أيضاً.

لقد تطوّرت حرب الأنفاق من الحفر والملاجئ ضدّ القصف إلى مدُن كاملة تحت الأرض ، وقلاع مُدجّجة بالسّلاح ، ففي 1967 مثلاً ، عمل الثوّار الفيتناميون كحيوان يخلد ليلاً ونهاراً خلال عدّة أشهر ، حتّى أنشؤوا في منطقة النّجود العالية (داك تو) شبكة ضخمة من الخنادق والأنفاق المُفصّلة ، مع مئات الأبراج الإسمنتيّة ، دُون أن ينتبه العدو إلى ذلك .

واستطاعت هذه الشّبكة تجميد (16) ألف جندي أمريكي ، وتتوافق حرب الأنفاق - بشكل كبير - مع طبيعة المُقاتل الصّيني أو الفيتنامي الذي شبّهه (هوشي من) بـ (النّمّر الذي مايزال ضائعاً في الغابات والأدغال) . ويعدّ (الجنرال فونغوين جياب) حرب الأنفاق جزءاً مُكمّلاً للحرب الشّعبيّة ، ويُحدّد أنّ هذا النوع من القتال يقع على عاتق القوّات المحليّة التي تعمل بتنسيق كامل مع القوّات النّظاميّة الثّوريّة ، وقوّات العصابات ، ولكنها ضروريّة للحفاظ على المواقع التي تُسيطر عليها القوّات الثّوريّة ، وإحباط الهجمات المُقابلة المُعادية ، وحرمان العدو من الأمن ، وإجباره على القتال . دُون أن يراه ، فيمنعه من استخدام تفوّقه المادّي (1) .

يُنظر (الحرب الثّوريّة) ، (الحرب الشّعبيّة) ، (حرب العصابات) .

حرب تقليديّة *Conventional Warfare* :

إنّ تطوّر التّحصينات - منذُ مرحلة الحرب البدائيّة - أدّى إلى تشكيل أداة عسكريّة مُنظمة فعّالة ، وهكذا شكّلت - رويداً رويداً - قوّات نظاميّة تضمّ الذكّور من السكّان ، دُعيت بـ (الجيش) ، وهذا يتميّز - بشكل رئيس - عن العصابات .

(1) المُقدّم الهيثم الأيوبي وآخرون ، مرجع سابق ، ص ص 535 - 537 .

ومع ولادة (الجيش)؛ بدأت مرحلة جديدة هي مرحلة (الحرب التقليدية) التي لا تتجابه فيها الشعوب، بل تتجابه فيها (الجيش)، التي هي مجموعات مسلحة تقوم بنوع (المبارزة المشروعة)⁽¹⁾.

وقد تطورت الحرب التقليدية بتطور أساليب القتال، التي تفرضها الأسلحة المستخدمة فيها.

استطاع (نابليون بونابرت)، في نهاية القرن الثامن عشر، تطوير الحرب التقليدية، باستخدام أساليب جديدة للعمليات العسكرية، تُجبر الخصم على خوض المعركة في جميع الحالات، ومما ساعد على ذلك تزايد القوة النارية للجيش، وقد تطورت هذه الجيوش أيضاً؛ إذ لم تعد مضطرة للحركة بكتلة واحدة، بل صار بوسعها الحركة بنظام فرقي (Divisional)، وأصبح الترتيب العام للجيش أشبه بشبكة واسعة تتجمع، وتلتقي في ساحة وساعة المعركة.

استمرّ تزايد القوة النارية خلال القرن التاسع عشر ومطلع القرن العشرين، وتضخمت الجيوش بسبب التجنيد الإجباري، وضخامة الإنتاج الحربي، ووجود السكك الحديدية، وقُدرة التشكيلات على الحركة والقتال بصورة مُنغزلة.

إنّ استخدام الأسلحة التقليدية في المعركة هي سمة الحرب التقليدية، وتستهدف هذه الحرب تحقيق النصر عن طريق تدمير قُوّات الخصم خلال

(1) الجنرال بوفر، الحرب الثورية، تر. أكرم ديري والهيثم الأيوبي، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، 1973، ص ص 20 - 21.

القتال ، ولا يُقصد - هنا - التدمير المادي ، ولكن ؛ تشتيت تلك القُوات ،
وضمنان انهيارها المعنوي⁽¹⁾ .

يُمكن تعريف (الحَرْب التَّقْلِيدِيَّة) بأنها صراع مُسلَّح بين دولتين ، أو
أكثر ، تشترك فيها جميع - أو بعض - الأسلحة البرية والبحرية والجوية ،
وتستخدم أنواع الأعتدة كافة ، باستثناء أسلحة الدمار الشامل (الكيميائية ،
الإحيائية ، النووية) .

حَرْب خاطفة (*Blitzkrieg War / Lightning War (LW)*)

(حَرْب الصَّاعِقَة) شكل من حَرْب الدَّرُوع والحَرْب الجَوِّيَّة ، يُؤكِّد على
تفوق الهُجُوم ، وقد اعتمد جوهر الحَرْب الخاطفة على : عملية اختراق
وتوغُّل عميقين باستخدام قُوَّة مدرَّعة بإسناد وثيق من الجوِّ ، ويؤدِّي التَّركيز
والسرَّعة إلى الإخلاق بتوازن العدوِّ ، كما تُؤدِّي المُباغطة إلى الصَّدمة ،
وبالتَّالي ؛ إلى انهيار قُوات العدوِّ وتحطيم معنوياته .

لقد وُضعت الأُسُس الفكريَّة العامَّة للحَرْب الخاطفة من قِبَل (ليدل
هارت) والجنرال (فوللر) ، البريطانيَّين خلال العشرينات من القرن العشرين ،
وقد أطلق ليدل هارت اسماً عليها بـ(السَّيل المُتدفِّق) ، وكان الجنرال الألماني
(فون سيكت) هو الذي أطلق - في كتاباته عام 1929 ، المُتعلِّقة بتشكيل جيش
صغير مُحترف من وحدات آليَّة قويَّة - اصطلاح (الحَرْب الصَّاعِقَة) على هذا
الأسلوب من القتال ، وهي ترجمة للكلمة الألمانيَّة *Blitzkrieg* ، وتبني
النظريَّة نفسها الجنرال (ديغول) في كتابه (نحو جيش مُحترف) ، الذي نشره

(1) المُقدِّم الهيثم الأيوبي وآخرون ، مرجع سابق ، ص 578 - 580 .

عام 1934، كما أيّد الفكرة رئيس أركان السّوفيت المارشال (توخاتشيفسكي) في عام 1934، إلا أنّ فكرة (الحرب الخاطفة) لم تُطبّق إلاّ من قبل (هتلر)، وذلك بفضل جهود الجنرال (غودريان)، الذي أنشأ الفرق المدريّة الألمانيّة، وقادها بنفسه بهذا الأسلوب السّوقي (الاستراتيجي) في الحملات على بولندا عام 1939، وعلى فرنسا عام 1940، والاتّحاد السّوفيتي عام 1941، وطبقها (رُومل) ببراعة في حملة فرنسا، وفي معارك 1941، 1942، في الصّحراء اللّيبية والمصريّة، وقد أخذ الكيان الصّهيوني هذا السّوق (الاستراتيجيّة) كعنصر رئيس في عقيدته العسكريّة⁽¹⁾.

في 21 أيار 1940، وصل الألمان إلى القنال الإنكليزي عند (أبفيل *Abbeville*)، خلال مأساة فرنسا في أوائل الحرب العالميّة الثّانية، ووقف (بول رينو *Paul Reynaud*)، رئيس وزراء فرنسا في مجلس الشيوخ، فقال: (إنّ الحقيقة أنّ نظريتنا القديمة عن الحرب قد اصطدمت بنظرية جديدة، وأساس هذه النظرية الجديدة ليس - فقط - في استخدام الفرق المدرّعة بأعداد ضخمة، والتعاون بينها وبين الطائرات، بل يُضاف إلى هذا إشاعة الفوضى في مؤخّرة العدو بواسطة غارات رجال المظلات، ونشر الأنباء الكاذبة والأوامر غير الصّريحة التي تُعطى بالهاتف إلى الموظّفين المدنيّين . . .)⁽²⁾.

هناك ثلاث حقائق طبقاً للنظرية التي نادى بها (كلاوزفيتز)، وقد اتّبعها النظرية الألمانيّة في الهجُوم الخاطف، وهذه العوامل هي: المباغتة، السرعة، والتّفوق في المعدّات أو قوّة النيران.

(1) المرجع السّابق، ص ص 592 - 594.

(2) الكولونيل ف. و. ميكشه، مرجع سابق، ص 21.

والعاملان الأوليان في الهجوم الناجح (المباغته والسرعة) يندمجان في بعضهما في قابلية الحركة والمناورة. والعامل الثالث (التفوق في الأسلحة والأعتدة وباقي المعدات)، دائماً خلال المعركة مع العزم والتصميم على القتال بالنسبة للقوات المهاجمة، يمكن تحطيم مقاومة العدو نهائياً، ليس بالتفوق النسبي، بل بالتفوق الكاسح⁽¹⁾.

إن بلوغ النصر في الحرب لا يكفي امتلاك الدبابة، أو الوسائل المضادة لمقاتلتها، بل إن المهارة في الاستخدام التعبوي والعمليّاتي والسوقي لكلا الطرفين المتصارعين يلعب الدور الأساس لبلوغ النصر، وللوصول إلى الاستخدام الجيد يتطلب دراسة المميزات القتالية، وصيغة استخدام الوسائل المضادة للدبابة لدى الأعداء المحتملين بعمق، ووضع الأسس والنظريات لمكافحتها بشكل ناجح، وتنظيم الإسناد الناري للدبابات في ميدان القتال إسناداً مميزاً.

يقول الجنرال (كودريان) في كتابه (قائد البنزر) - القوات المدرعة الألمانية -: (الحرب الخاطفة هي أن تستعمل قدرة الحركة العسكرية السريعة كسلاح نفسي.. لا تتحرك لكي تقتل، ولكن؛ تحرك لكي تتقدم. لا تتقدم لاحتلال موقع، ولكن؛ تقدم لكي تثير الخوف والرعب لكي تُصيب عدوك بالذهول، لا تأسر، ولكن؛ اتركه أسيراً للحيرة والتوتر والشك، لكي تُصبح خطوطه الخلفية فوضى شاملة تُمزقها الإشاعات، وتفترسها التهويلات. إن الذعر سوف يتحوّل إلى وحش تجري أمامه رعباً فلول

(1) المرجع السابق، ص ص 28 - 29.

عدوِّك، وتنهار قيادته، وتُصاب بالشلل حكومته، وقبل أن يتبيّن لأيِّ شخص ماذا جرى، تكون قد انتصرت⁽¹⁾.

يُمكن تعريف (الحرب الخاطفة) بأنّها: تقدّم سريع، يُضحّي بالأمن من أجل السرعة؛ حيثُ يتمُّ استخدام القوّات المدرّعة والآليّة للحصول على اختراق عميق في جبهة العدو، لقطع خطوط تموينه، ومن ثمّ تطويق دفاعه المرتبك.

حرب السّلام المُسلّح *Armed Peace War*:

كانت هذه الحرب موجودة بين الولايات المتّحدة والاتّحاد السوفييتي (روسيا الاتّحاديّة حالياً) في فترة ما بعد الحرب العالميّة الثّانية، وكذلك بين كُوريا الجنوبيّة وكُوريا الشماليّة، وبين الهند والباكستان، وتركيا واليونان.

يتعدّى هدَف هذه الحُرُوب من هدَف السّلام إلى السّيطرة وتكامل القوّة، وسعي كلِّ جانب للظهور بشكل مُرعب؛ بحيثُ لا يتمكّن الخصم من إعاقة الاستجابة العسكريّة المباشرة فقط، بل يُعارض التّدخل في العمليّات أيضاً.

إنّ الصّعوبة الكبيرة في (حرب السّلام المُسلّح) هي ألا تكون في زيادة الحماية، لكن؛ في الإقامة والحفاظ على مصالح المجتمع، ويعتمد هذا بشكل كبير - على النّواحي الاقتصاديّة لهذا النوع من الحُرُوب التي تستخدم قوّة طارئة كبيرة لجميع الحلفاء المُشتركة بمُعاهدات دُوليّة؛ بغضّ النّظر عن الأيديولوجيّات المُعلّنة والمُطبّقة⁽²⁾.

(1) ف. ر. مُحَمَّد فتحي أمين، دبّابة تشرين، مرجع سابق، ص 269.

(2) مجلّة فرنسيّة، أنواع الحُرُوب، تر. وليد خالد أحمد، بغداد، صحيفة القادسيّة في

حَرْبُ سَيَّارَة *Mobile Warfare*:

و تُسَمَّى (حَرْبُ الحَرَكَة)، و (حَرْبُ الكَرِّ و الفَرِّ).

تُعَرَّفُ (الحَرْبُ السَّيَّارَة) بِأَنَّهَا: الحَرْبُ التي يَستَخدِمُ فيها الطَّرْفانُ جميعَ وسائِطِ نَقْلِ القِطَعاتِ إلى مِيدانِ القِتالِ، لِلتَّحشُّدِ في المِكانِ و الزَّمانِ، و لإِظْهَارِ الرُّوحِ الاِقتِحامِيَّةِ في العَمَلِيَّاتِ، و لِلحَرْبِ السَّيَّارَة عِلاقَة و ثِيقَة مَع:

أ - السُّوقِ: خاصَّةً سِوقِ التَّقَرُّبِ غَيرِ المَباشِرِ، ذلِكَ السُّوقِ الذي لا يَتِمُّ فيه مُجابهةُ القُوَّةِ للقُوَّةِ، بل بِمُباغِةِ العَدُوِّ، و الإِخْلالِ بِتِوازِنِهِ، ثُمَّ مُهاجِمةِهِ في مِكانٍ لا يَتَوَقَّعُهُ، و يَبدُلُ تَحليلِ العَمَلِيَّاتِ التي تَمَّتْ في أُورُوبَا في الحَرْبِ العالِمِيَّةِ الثَّانِيَةِ أَنَّ الجِيشَ الآليَّ بِما يَمْتازِ بِهِ مِنَ المُرُونَةِ و القُدرةِ على الحَرَكَةِ أَعْطى السُّوقِ غَيرِ المَباشِرِ قُدرةً أَكْبَرَ و إمكانيَّاتٍ مُتزايدةً.

ب - مَبادِي الحَرْبِ: لَقَدْ قامَتِ كُلُّ مَن رُوسِيا و ألمانِيا و إِيْطالِيا في بِناءِ نَفْسِها، بَعْدَ الحَرْبِ العالِمِيَّةِ الأُولى، و اهْتَمَّتْ بِمَبادِي الحَرْبِ، و بِخاصَّةً (مَبداً قابِلِيَّةِ الحَرَكَة)، فَبَدَّوْا بِإِنتاجِ الأَسلِحَةِ الآليَّةِ، و الآليَّاتِ على نِطاقٍ واسِعٍ؛ إذْ لا يُمكنُ تَحقيقُ المَبادِي الأُخرى (الاِقتِصادِ بالقُوَّةِ، و التَّحشُّدِ، المُباغِةِ، الأَمْنِ، التَّعاوُنِ، التَّعَرُّضِ) إِلاَّ بِتَطْبِيقِ أُساليِبِ الحَرْبِ السَّيَّارَة، و التي عَمادُها (قابِلِيَّةُ الحَرَكَة).

ج - الحَرْبُ الخاطِفةُ: لَيسَ مِنَ السَّهْلِ إِيجادُ حَدِّ فاصِلٍ بَينَ الحَرْبِ السَّيَّارَة و الحَرْبِ الخاطِفةِ. إِنَّ تَهيِئَةَ مُتَطَلِّباتِ الحَرْبِ الخاطِفةِ - فَقط - لا تُؤدِّي إلى النِّصْرِ الحاسِمِ، ما لَم تَتوافِرْ عِواملُ مُساعِدةٍ مُعَيَّنَة مِثْل (السُّرعةِ، المُبادأةِ، الاسْتِخْبارِاتِ الجَيِّدَة، القُوَّةِ النَّارِيَّةِ ..)، و لا يُمكنُ تَوفِيرُ هَذِهِ

العوامل إلا من قبل جيش عصري آلي يُطبَّق أساليب الحرب السيّارة، ويتميّز
بقابليّة حركة بريّة وجويّة.

أمّا مُتطلّبات الحرب السيّارة؛ فهي عديدة، ولا يكون أيُّ منها عنصراً
مستقلاً بذاته، كما لا يُمكن العمل بأحدها - فقط - لتحقيق النتيجة المطلوبة،
بل العكس؛ فهي تُكمل إحداها الأخرى.

مُتطلّبات الحرب السيّارة :

أ- وُجود قطعات مُدرّعة وآليّة ذات قابليّة حركة بريّة وجويّة.

ب- قطعات لها قابليّة حركة جويّة جيّدة.

ج- قُوّة جويّة، بطائرات مُتنوّعة، لها القُدرة على نقل وإسناد
القطعات البريّة والبحريّة.

د- منظومة استخبارات هُؤرة وسريعة، تُفكّر بسرعة حركة سرفة الدبّابة.

هـ- القيادة اللامركزيّة الكفوءة، كي يتمكّن الآمرون من اتّخاذ القرار
الصائب والسريع؛ نظراً لتغيّر المواقف بسرعة.

و- منظومة إدامة كفوءة؛ نظراً للمسافات الطويلة التي تقطعها
القطعات في القتال، ولما تحتاج إليه من موادّ تموين، وبصُورة
خاصّة؛ موادّ تموين القتال (العتاد، الوُقود، الماء).

ز- اتّصالات كفوءة، لها القُدرة على العمل مهما بُعدت المسافة عن
القواعد، والقُدرة على العمل في ظُرُوف التشويش المُعادي.

وللحرب السيّارة أهميتها في العصر الحديث ؛ لأنها تُحقّق : السرعة ،
المباغته ، المناورة ، التّحشّد⁽¹⁾ .

يُنظر (حرب آليّة) ، (حرب خاطفة) .

حرب شاملة *Total War* :

ظهرت أوّل علاقات الحرب الشّاملة في أيام الملك الفرنسي (لويس الخامس عشر) عندما أخذ (شوازل) ⁽²⁾ في الإعداد للحرب على وفق ما أطلق عليه - آنذاك - اسم (الإعداد للسّلم المسلّح) ، وقد تجرّأ (ميرابو) في حديثه عن خصائص المستقبل عندما قال : (إنّ عصرنا سيكون عصر أكثر الحروب طُموحاً واتّساعاً وهمجيّة). وجاء مرسوم التّجنيد في فرنسا - المعروف بمرسوم 32/آب - ليُحقّق هذه النبوءة ، وقد نصّ المرسوم (يُصبح كلّ الفرنسيّين مُصادرين لخدمة الجيوش ؛ اعتباراً من هذه اللّحظة ، وحتى يتمّ طرد الأعداء من فوق ثرى الجمهوريّة). وقد وزّع هذا المرسوم أعباء الحرب دون أن يُستثنى المُسنون والنساء والأطفال) ⁽³⁾ ، ويُنظر حرب السّلام المسلّح .

ويوجز (لُودندروف) رأيه عن الحرب الشّاملة في خمس نقاط رئيسة ، وهي أنّ الحرب تكون شاملة ، للأسباب الآتية :

أ - إنّ ساحة الحرب تمتدّ لتُغطّي كلّ أراضي الشعوب المُقاتلة .

(1) ن . ر . مُجمّد نجم الدين النّقشبندي ، الحرب السيّارة ، المجلّة العسكريّة ، مديريّة التدريب العسكري ، بغداد ، 1971 ، ص ص 73 - 90 .

(2) الدوق فرانسوا إيتين شوازل ، وزير الخارجية الفرنسيّة في عهد الملك لويس الخامس عشر 1758 - 1770 ، وقد عاش (1719 - 1785) ، وأظهر كفاءة عالية للقضاء على النتائج السيّئة في حرب السّبع سنوات .

(3) المُقدّم بسّام العسلي ، مرجع سابق ، ص ص 102 - 103 .

ب - تتطلب المساهمة الفعلية في المجهود الحربي من قبل الشعب كُله ،
فليست الجيوش ، بل الشعوب ، هي التي تخوض غمار الحرب الشاملة .

ج - إن اشتراك جماعات كبيرة في الحرب تتطلب بذل جهود خاصة
تقوم فيها الدعاية بدور رئيس كذلك لتقوية معنويات الأهلين ، وإضعاف
معنويات العدو .

د - يجب البدء للإعداد للحرب الشاملة قبل بدء العمليات العسكرية .

هـ - لكي تتحقق الأهداف يجب أن توجه الحرب الشاملة من قبل سلطة
عليا واحدة تتمثل في القائد العام .

إن الامتداد الجغرافي لساحات الحرب الشاملة هو نتيجة حتمية للتقدم
الفني لوسائل التدمير ، ولزيادة العوامل المتدخلّة بين الشعوب ، ولم تتسع
مناطق القتال بسبب تطور الأسلحة البعيدة المدى فحسب ، بل إن المناطق
الكائنة خلف مناطق القتال تتأثر - هي الأخرى - (بالدعاية والحصار ..) (1) .

وتصل نظرية (لوندروف) عن الحرب الشاملة إلى الذروة ، عندما
تتعرض للقائد العام ، فهو - بالإضافة لقيامه بتوجيه العمليات العسكرية -
يتولى - أيضاً - توجيه السياسة الخارجية والاقتصادية للدولة ، كما يتولى
توجيه سياسة الدعاية ، (ومن الضروري أن تُشكّل هيئة أركان الحرب
تشكياً كاملاً ؛ أي إنها يجب أن تشمل على خير من تتوافر لهم المهارة في

(1) هانز سير ، لوندروف - النظرية الألمانية للحرب الشاملة ، في كتاب رؤاد الاستراتيجية -
الكتاب الثالث ، تر . وتقديم عم . أركان حرب محمد عبد الفتاح إبراهيم ، مكتبة النهضة
المصرية ، القاهرة ، 1961 ، ص ص 211 - 213 .

ميادين الحَرْبِ في البَرِّ والجَوِّ والبَحْرِ، وتقنيّة الحَرْبِ، وفي ميادين الدّعاية والسياسة والاقتصاد، وكذلك أولئك الذين يعرفون الكثير عن حياة النَّاسِ، وعلى هؤلاء أن يُقدِّموا التّقارير لرئيس هيئة أركان الحَرْبِ - وللقائد العامّ عند الحاجة - عمّا يقومون به؛ كُلُّ في ميدان عمله، ولكن؛ ليس لهؤلاء دورٌ ما في رَسْمِ السياسة العامّة⁽¹⁾.

لقد تطوّرت فكرة الحَرْبِ في العصر الحديث تحت تأثير النّظريّات الأساسيّة الجديد، كحلُول نظام الخدمة العسكريّة الإجماريّة محلّ التّطوُّع، وانتشار نظريّة الأُمّة المسلّحة التي نادت بها الثورة الفرنسيّة، وتقدّم الصّناعة الحربيّة؛ تبعاً لتقدّم الصّناعة المدنيّة، وقد أدّى هذا التّطور إلى ظُهور نظريّة (الحَرْبِ الشّاملة)، والتي تتميَّز باتّساع رقعتها، وتعدّد أهدافها، فقد اشترك في الحَرْبِ العالميّة الأولى (38) دولة، في الحَرْبِ العالميّة الثّانية (55) دولة، وتُصيب ويلاتها جميع الأشخاص من عسكريّين ومدنيّين، أمّا من النّاحية الزمانيّة؛ فالحَرْبِ الشّاملة تمتدُّ مدّتها طويلاً، وتبقى نافذة المفعول حتّى بعد وَقْفِ القتال⁽²⁾.

يُمكن تعريف الحَرْبِ الشّاملة بأنّها (الحَرْبِ التي يشترك فيها العسكريّون والمدنيّون على حدّ سواء، وتُصيبهم ويلاتها، يُديرها، ويقودها القائد العامّ الذي يتولّى السياسة الخارجيّة والاقتصاديّة والإعلاميّة، فضلاً

(1) المرجع نفسه، ص 219.

(2) د. سموحي فوق العادة، مرجع سابق، ص 873، ويُنظر: الفيلد مارشال مونتغمري، مرجع سابق، ص 23، أحمد عطية، مرجع سابق، ص 44.

عن العمليات العسكـرية، وتتميز الحرب الشاملة بطول مدتها، حتى بعد وقف القتال، واتساع رقعتها.

يُنظر (حرب شعبية)، و(حرب عالمية)، و(حرب عامة).

حرب الشتاء *Winter Warfare*:

وتُسمى (حرب منطقة القطب الشمالي *Arctic Warfare*)، أو (العمليات الشمالية *Northern Operations*)، أو (عمليات المناخ البارد *Cold Weather Operations*).

يُستعمل مُصطلح (قُطبي) لوصف أية منطقة يُوجد فيها ثلج دائمى وجليد، والتي تُحدد المعدل لدرجة الحرارة؛ إذ لا يُوجد شهر يزيد معدّل درجة الحرارة على (صفر) درجة مئوية، أمّا مُصطلح (قُطبي شمالي)؛ فإنه يُستعمل لوصف أية منطقة تُعاني شتاءً بارداً جداً، حتى لو كانت فيها درجات حرارة عالية صيفاً.

تعني (حرب الشتاء): العمليات التي تتأثر بوجود البرد، أو الثلج، أو كليهما في ساحة العمليات، بغض النظر عن مكان ذلك الميدان في العالم.

فالبرد يُؤثر على العمليات؛ بسبب فقدان كفاءة الأشخاص، أو المواد بسبب البرد، بسبب سرعة الرّيح والرطوبة، فضلاً عن درجات الحرارة الواطئة.

تؤدي هذه التأثيرات إلى تقييد العمليات - بشكل كبير - في درجات الحرارة الواطئة، لذا؛ فإنّ معظم المعدات العسكـرية التي تُستخدم في مثل ساحات العمليات هذه مُصمّمة للعمل بدرجة (- 32) درجة مئوية.

كما أن البرد الشديد يؤثر على العقل كتأثيره على الجسم؛ حيث يكون له تأثير على فقدان الحس؛ إذ إن تنفيذ الواجبات البسيطة يستغرق وقتاً أطول، ويتطلب جهداً أكبر في المناخ المعتدل، وحتى الواجبات الاعتيادية كإدامة العجلات، وإنشاء، أو نصب، المعسكرات.

يجب عدم وقوف القطعات في وقت مبكر لا مبرر له، أو تركها في العراء بعد نصب المعسكر؛ لأن البرد سيؤثر على الأشخاص، ويهبط من معنوياتهم؛ وخاصة عندما يكون الوقت ليلاً، وفوق مرتفع عال، وتكون العضلة أكبر عندما تكون الظروف قاسية، وتنخفض درجة الحرارة إلى (- 32) درجة مئوية تقريباً.

أما الثلج؛ فيؤثر كمانع، وبمقدار مختلف، حسب عمقه، وتماسكه. تُحدد حرب الشتاء بمناطق معينة من العالم، والتي لا تكون مأهولة بالسكان، ولا تشكل ساحات عمليات تقليدية؛ لأن مناخها لا يساعد على العيش، وفي مثل هذه المناطق، يمكن القيام بالواجبات المحتملة الآتية:

أ- عمليات دفاعية.

ب- إخراج دوريات، متضمنة دوريات عميقة، ومراقبة مناطق الحدود.

ج- عمليات تعرضية لطرد العدو المحتمل كنتيجة لغارة.

تعد منطقة (المناخ البارد) للأغراض العسكرية إحدى المناطق التي يوجد فيها الثلج - بصورة دائمة - في كل مكان، وخصوصاً في فصل الشتاء، ويكون المعدل اليومي لدرجة الحرارة في مثل هذا الوقت من السنة تحت الانجماد، لا يوجد أنموذج لطقس متطابق تماماً لمناطق المناخ البارد، وحتى

المنطقتين الرئيسيتين الواسعتين (كندا، سيبيريا)، فهما تختلفان كثيراً، في حين تكون للنرويج، المعرضة لتأثيراتها والمحيط الأطلسي والخليج، علاقة قليلة لكل منهما.

يُعدُّ الرأس واليدان والقدمان واهنة؛ إذ يُمكن فقدان كمية كبيرة من حرارة الجسم عن طريق الرأس، أمَّا اليدين والقدمان؛ فلأنَّ تَموين الدَّم لهُما أقلُّ، ما يُؤدِّي إلى تعرُّقهم بسهولة. إنَّ البرد القارس يجعل مُداولة الأسلحة غير آمنة بدون قفَّازات، كما يصعب استخدامها بالقفَّازات. تعمل الأسلحة في البرد بكفاءة أقلُّ؛ إذ تُصبح الزيوت مُتجمِّدة، وعليه؛ من الضروري تدفئة الأسلحة.

لا يُتلف العتاد في البرد، إلاَّ أنَّ جميع الحشوات تحترق ببطء أكثر، وهكذا تتأثر الدقَّة، وخاصةً إذا جرى التَّصفير بدرجة حرارة مُختلفة، كما تختلف الدقَّة في الرَّمي بسبب إحماء التُّرباس، إنَّ السَّعرات الحراريَّة المطلوبة في (الماخ البارد) تكون أكثر من السَّعرات للعمليات في المناطق المُعتدلة، لقد ابتُكرت أرزاق مُعيَّنة للمنطقة المُتجمِّدة؛ لإعطاء مقدار من السَّعرات الحراريَّة المطلوبة؛ وهي بحوالي (5000) سعرة حراريَّة، كما يُوجد فيها نسبة من الكربوهيدرات والبروتين لإدامة الصَّحة.

أمَّا الملابس في الجوّ البارد؛ فتكون ثقيلة، وتستنفد كمية كبيرة من الطَّاقة عند المشي على الثلج، وقد يتجمَّد الشَّخص المُنهمك الذي لم يق نفسه تماماً، وقد يُؤدِّي به إلى الموت في نومه، وللعمل في هذه المناطق يتطلَّب ملابس خاصة، وحتى الأحذية التي تُسمَّى بـ (الأحذية الثلجيَّة)⁽¹⁾.

(1) المُقدِّم الهيثم الأيوبي وآخرون، مرجع سابق، ص ص 614 - 617.

حَرْبٌ طَوِيلَةٌ الْأَمَدُ *Long-Term War*:

صراعٌ مُسَلَّحٌ بَيْنَ قُوَّتَيْنِ مُتَمَايِزَتَيْنِ بِخِصَائِصِهِمَا الْأَسَاسِيَّةِ، وَنَظَرًا لِتَوَافُرِ إِرَادَةِ الصَّرَاحِ عِنْدَ الطَّرَفَيْنِ؛ فَسِيُحَاوَلُ الطَّرَفُ الْأَضْعَفُ مُعَاجَلَةَ نِقَاطِ ضَعْفِهِ وَتَقْوِيَةَ نِقَاطِ قُوَّتِهِ، وَفِي الْوَقْتِ نَفْسِهِ؛ يَقُومُ بِالْعَمَلِ عَلَى إِضْعَافِ قُوَّةِ الْعَدُوِّ، وَزِيَادَةِ نِقَاطِ ضَعْفِهِ، وَبِذَلِكَ؛ يُمَكِّنُ الْوُصُولَ إِلَى تَبْدِيلِ مِيزَانِ الْقُوَى وَتَحْقِيقِ النَّصْرِ، وَنَظَرًا لِمَا تَتَطَلَّبُهُ هَذِهِ التَّفَاعُلَاتُ عِبْرَ الصَّرَاحِ الْمُسَلَّحِ مِنَ الزَّمَنِ، فَإِنَّ الصَّرَاحَ يَأْخُذُ طَابِعَ الْإِسْتِمْرَارِ لِفَتْرَةٍ طَوِيلَةٍ. وَهَذَا هُوَ سَبَبُ طُولِ مُدَّةِ الْحَرْبِ.

وَمِنْ خِلَالِ الْمُقَارَنَةِ بَيْنَ خِصَائِصِ الطَّرَفَيْنِ الْمُتَصَارِعَيْنِ فِي الْحَرْبِ طَوِيلَةِ الْأَمَدِ، تَظْهَرُ - بِشَكْلِ وَاضِحٍ - نَسْبِيَّةُ الْقُوَّةِ، وَعَدَمُ أَخْذِهَا الصِّفَّةَ (الْمُطْلَقَةَ)، وَهَذَا يَعْنِي أَنَّ التَّفَوُّقَ غَيْرَ ثَابِتٍ، وَفِي غَيْرِ صَالِحِ الطَّرَفِ الْمُتَفَوِّقِ عَسْكَرِيًّا خِلَالَ فِتْرَةٍ مَرَحَلِيَّةٍ إِذَا كَانَ لِهَذَا الطَّرَفِ نِقَاطُ ضَعْفٍ كَثِيرَةٌ.

شُرُوطُ النَّجَاحِ فِي الْحَرْبِ طَوِيلَةِ الْأَمَدِ:

- أ- تَكْوِينُ جِهَةٍ وَطَنِيَّةٍ مُوَحَّدَةٍ ضِدَّ الْعَدُوِّ.
- ب- تَنْظِيمُ جِهَةٍ قَوْمِيَّةٍ، أَوْ إِقْلِيمِيَّةٍ وَاحِدَةٍ ضِدَّ الْعَدُوِّ.
- ج- تَنْظِيمُ الشَّعْبِ فِي إِطَارِ ثَوْرَةٍ جَمَاهِيرِيَّةٍ، تَشْمَلُ الْقِطْعَاتِ الْمُخْتَلِفَةَ فِي الْبِلَادِ.

مَرَاكِلُ تَطَوُّرِ الْحَرْبِ طَوِيلَةِ الْأَمَدِ:

- أ- مَرَحَلَةُ الْهُجُومِ السُّوقِيِّ لِقُوَّةِ الْعَدُوِّ، وَفِتْرَةُ الدَّفَاعِ السُّوقِيِّ لِلْقُوَّاتِ الصَّدِيقَةِ.

ب - مرحلة قيام قُوَّة العدوُّ بالتَّحصين السُّوقي لموقعه ، وفترة الاستعداد للقُوَّات الصَّديقة بالهُجُوم المُقابل .

ج - مرحلة قيام القُوَّات الصَّديقة بالهُجُوم المُقابل السُّوقي ، وقيام قُوَّات العدوِّ بالانسحاب السُّوقي .

وليس من الضَّروري - دائماً - أن تُمرَّ الحُرْبُ طويلة الأمد بهذه المراحل بشكل حتمي ، فقد يتمُّ حذف مرحلة منها ، أو الانتقال إلى مرحلة أعلى ، ثمَّ العودة إلى المرحلة السَّابقة⁽¹⁾ .

حَرْبٌ عَالَمِيَّةٌ *World War* :

الحُرْبُ التي يشترك فيها عدد كبير من دُول العالم ؛ بحيثُ ينقسم المُجتمع الدُولي إلى فريقين ، كُلُّ منهما يتألف من مجموعة دُول مُتحالفة تشترك في القتال . وقد أصبحت (العالمية) من الصِّفات التي تميِّز بها الحُرُوب المُعاصرة ، والتي تقودها الدُول الكُبْرَى ، كما حدث في عام 1914م ، في الحُرْبُ العَالَمِيَّةُ الأُولَى ، و عام 1939م ، في الحُرْبُ العَالَمِيَّةُ الثَّانِيَّةُ .

حَرْبٌ عَامَةٌ *General War* :

صراعٌ مُسلَّحٌ ينشب بين الدُّول ، تُستخدَم فيها موارد القتال كإفَّة ، وتُعَرَّض حياة المُشتركين فيها للخطر ، ولا يشترط أن تتورَّط دُول العالم كُلِّها في هذا الصُّراع . يُنظر (حَرْبٌ عَالَمِيَّةٌ) ، (حَرْبٌ محدودة) .

(1) مُدِيرِيَّةُ التَّطْوِيرِ القتالي ، أساليب العمليَّات في الطُّرُوف الخاصَّة ، المناخ البارد ، كُرَّاسة رَسْمِيَّة رَقْم (593) ، المطابع العَسْكَرِيَّة ، بغداد ، 981 ، ص ص 24-25 ، 32 ، 34-35 ، 37 . ويُنظر :
Lientenant Colonel Richard A. Dipon, Winter Warfare, Military Review, USA CGC, Kansas, No.3, 1979, PP. 17-19.

حَرْبٌ عَرَضِيَّةٌ *Accidental War*:

حَرْبٌ عَامَّةٌ دُونَ قَصْدٍ مِنَ الْفَرِيقَيْنِ، كاحتمال نُشُوبِ حَرْبٍ نُوَوِيَّةٍ بِطَرِيقَةِ الْمُصَادَفَةِ، أَوْ كإِسَاءَةِ أَحَدِ الْفَرِيقَيْنِ فِي تَفْسِيرِ نِّيَّاتٍ، أَوْ خُطُواتِ الْفَرِيقِ الْآخَرِ، أَوْ إِيقَاعِ فَرِيقٍ آخَرَ بَيْنَهُمَا.

وقد توصلَّ الاتِّحاد السُّوفِيَّيْتِي (سابقاً) والولايات المتَّحدة الأمريكيَّة عام 1972، إلى اتِّفاقٍ يُقَلِّلُ فُرْصَ وَقُوعِ مِثْلِ هَذِهِ الْحَرْبِ خِلالِ الاتِّصَالَاتِ الثَّنَائِيَّةِ الْمُبَاشِرَةِ، كَالخَطِّ الْهَاتِفِيِّ الْأَحْمَرِ، وَغَيْرِ ذَلِكَ مِنْ وَسَائِلِ الاتِّصَالَاتِ⁽¹⁾. وَكَانَتْ تُسَمَّى - سَابِقاً - (حَرْبٌ تَصَادُفِيَّةٌ)، إِلَّا أَنَّ هَذَا الْمُصْطَلِحَ لُغِي، وَحَلَّ مَحَلَّهُ (الهُجُومُ التَّصَادُفِيُّ).

الْحَرْبُ غَيْرُ التَّقْلِيدِيَّةِ *Unconventional Warfare*:

تُسَمَّى بَعْضُ الْحُرُوبِ بِ(الْحَرْبِ غَيْرِ التَّقْلِيدِيَّةِ) لِلْأَسْبَابِ الْآتِيَةِ:

أ - عَدَمُ اعْتِمَادِهَا عَلَى الْأَسْلِحَةِ التَّقْلِيدِيَّةِ الْعَادِيَّةِ، وَلَا اعْتِدَتْهَا التَّقْلِيدِيَّةُ.

ب - اسْتِخْدَامُ الْعَوَامِلِ الْإِحْيَائِيَّةِ، أَوِ الْكِيمِيَاءِيَّةِ، أَوْ كِلَيْهِمَا، وَفِي هَذِهِ الْحَالَةِ؛ تُسَمَّى (الْحَرْبُ فَوْقَ التَّقْلِيدِيَّةِ).

ج - اسْتِخْدَامُ الْأَسْلِحَةِ النَّوَوِيَّةِ.

د - اسْتِخْدَامُ أُسْلِحَةِ التَّدْمِيرِ الشَّامِلِ (الْإِحْيَائِيَّةِ، الْكِيمِيَاءِيَّةِ، النَّوَوِيَّةِ)، وَفِي هَذِهِ الْحَالَةِ تُسَمَّى (الْحَرْبُ الْكُتْلَوِيَّةُ).

(1) د. عبد الوهَّاب الكيَّالي، مرجع سابق، ص 211.

هـ- استخدام الأسلحة التقليدية بأعتدة نووية بعض قنابل المدفعية، أو الرؤوس الحربية لصواريخ الميدان أرض- أرض.

يُنظر (الحرب فوق التقليدية، الحرب الكتلوية، الحرب الإحيائية، الحرب الكيميائية، الحرب النووية).

حرب غير نظامية *Irregular Warfare*:

أية حرب تتضمن العصابات، وعمليات الكر والفر، والأعمال الهدامة، تُطبق في البلد نفسه، أو في بلد معاد، ضمن منطقة مُسيطر عليها نتيجة تسلط بعض الأشخاص الخارجين عن القانون، ومن أهل البلد، وغالباً ما يتلقون توجيهاتهم، وإسنادهم من مصادر خارجية.

حرب الفروسية *War Of Knighthood*:

لقد أكد الدين الإسلامي (حرب الفروسية) في القتال بشرف، والذي يلزم المقاتلين بعدم اللجوء إلى أي عمل يتنافى مع الشرف العسكري، ويُحرّم استخدام السلاح الذي لا يتفق استعماله معه، أو القيام بعمل من أعمال الخيانة.

فقد أكدت (حرب الفروسية) على وجوب مؤاسة المرضى، ومداواة الجرحى، والعناية بهم، وعدم الإجهاز عليهم، أو التّكيل بالأسرى؛ بتعذيبهم، أو قتلهم، والتّمثيل بهم، بل أوجبت العناية بهم، والمحافظة على حياتهم.

فلا يُقتل إلا مَنْ يُقاتل في المعركة، وأما مَنْ تجنّب الحَرْب؛ فلا يحلُّ قتلُه، أو التَّعرُّض له بأيِّ حال من الأحوال، وهذا ما أكَّدت عليه اتِّفَاقِيَّة جنيف في مُعاملة الأسرى.

ولكننا نرى بعض الدُّول - الآن - تقوم بقتل الأسرى، وتُمثِّل بهم، وتُعذِّب الآخرين بوحشيَّة؛ لأغراض دنيئة، ولا إنسانيَّة، فالأمريكان والبريطانيون والصَّهائنة يُمثِّلون قمَّة الرذيلة واللاشرف في عدوانهم تجاه العراق، فقاموا بقصف الأهداف المدنيَّة بوحشيَّة، وقتلوا أسرانا، وحتىّ دفنوا أعداداً كبيرة منهم وهم أحياء.

لقد جاء في القرآن الكريم ﴿ وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ ﴾، وقال الرُّسول الكريم مُحَمَّد ﷺ (اغزوا باسم الله، في سبيل الله، وقاتلوا مَنْ كَفَرَ بالله، اغزوا، ولا تغلوا، ولا تغدروا، ولا تُمثِّلوا، ولا تقتلوا وليداً).

وهكذا كانت (حَرْب الفُرُوسِيَّة) لدى الإسلام والعرب.

حَرْب فوق التَّقْلِيدِيَّة *Super Convention of Warfare*:

الحَرْب التي تُستخدَم فيها الأسلحة فوق التَّقْلِيدِيَّة، وهي الأسلحة الكيميائيَّة والأسلحة الإحيائيَّة، وتكون هذه الحَرْب وَسَطاً بين الحَرْب التَّقْلِيدِيَّة والحَرْب النَّوَوِيَّة.

فالْحَرْب فوق التَّقْلِيدِيَّة قد تقف حائلاً دُونَ استخدام السِّلَاح النَّوَوِي من قِبَل العدو، كما أنَّ هذه الدَّولة المُعَادِيَّة حتىّ لو استخدمت السِّلَاح

النووي ، فيمكن مُجابهته بأسلحة الحَرْب فوق التَّقليديَّة لتوازن أُمور المعركة ، أو حتَّى للتَّغلب على العدوَّ النووي ، إذا كانت مساحة دولة العدوَّ صغيرة .

الحَرْب الكتلويَّة *Mass Destructive Warfare*:

وتُسمَّى - أيضاً - (حَرْب التَّدْمِير الشَّامِل).

يُمكن تعريفها بأنَّها (الحَرْب التي تُستخدَم فيها الأسلحة الكيميائيَّة والإحيائيَّة والنوويَّة ووسائل إيصالها إلى أهدافها) .

لأسلحة التَّدْمِير الشَّامِل (الكيميائيَّة والإحيائيَّة والنوويَّة) تأثير كبير يفوق تأثير كُلِّ أنواع الأسلحة التَّقليديَّة المعروفة ، نظراً لقابليتها التَّدْميريَّة الهائلة ، والأسلحة النوويَّة هي الأكثر تدميراً وتخريباً مقارنة مع الأسلحة الأخرى .

وعلى الرِّغم من تحريم القوانين والأعراف الدوليَّة لاستخدام أسلحة التَّدْمِير الشَّامِل ، إلَّا أنَّ حُطَّ إنتاج هذه الأسلحة وتطويرها من قِبَل الدُّول الكُبْرَى تُؤكِّد حقيقة استخدامها في أيَّة حَرْب مُقبلة ، فالدَّلائل تُشير إلى قيام الدُّول الكُبْرَى بتعزيز جيوشها بأسلحة التَّدْمِير الشَّامِل⁽¹⁾ .

إنَّ ما جاء أعلاه يتطلَّب أن يُعرف الجميع (عَسْكَرِيَّون ومَدَنِيَّون) خواصَّ وتأثيرات طرائق الوقاية من أسلحة التَّدْمِير الشَّامِل ، ويكون لهم وعيٌ تامٌّ في كفيَّة الوقاية منها .

يُنظر (حَرْب إحيائيَّة ، حَرْب كيميائيَّة ، حَرْب نوويَّة) .

(1) ع . ر . صميم جلال عبد اللطيف ، الأسلحة الكتلويَّة ، وأُسُس الحماية منها ، سلسلة بُحُوث عَسْكَريَّة الرِّقْم (45) ، مديريَّة التَّطوير القتالي ، بغداد ، 1985 ، ص ص 7-9 .

حَرْبٌ مُتكاملة *Integrated Warfare*:

إدارة العمليات العسكريَّة في أية بيئة قتاليَّة، في الوقت الذي تستخدم فيه قُوَّاتُ العدوِّ الأسلحةَ غير التَّقليديَّة بالاشتراك مع الأسلحة التَّقليديَّة .
يُنظر (حَرْبٌ شاملة).

حَرْبٌ مُسيطر عليها *Controlled War*:

يُنظر (الحَرْبُ المحدودة).

حَرْبٌ محدودة *Limited War (LW)*:

في أوائل القرن العشرين، وبعد أن أصبحت الحَرْبُ المطلقة شاملة يشترك فيها عدد كبير من الدُّول، وتشمل مناطق وساحات عمليَّات مُتعدِّدة، تطوَّر مفهوم الحَرْبِ إلى (حَرْبٌ محدودة)، تنشِب بين دولتين، أو أكثر.

بعد الحَرْبِ العالميَّة الثانية؛ أصبح مفهوم (الحَرْبِ المحدودة) يعني تلك الحَرْبِ التي تنشِب في منطقة مُعيَّنة، أو في بلد، أو بين بلديْن، تُشارك فيها جيوش عدد من الدُّول، دُونَ أن تتطوَّر إلى حَرْبِ عالميَّة⁽¹⁾.

كانت الحَرْبُ سابقاً (محدودة)، وكانت الأطراف المُتنازعة تميل إلى هذا الاتِّجاه، كما كانت تُحدِّدُ جهدها عفويّاً، وتخفِّضه إلى الحدِّ الأدنى الذي تراه ضروريّاً لتحقيق الحسم، وعليه؛ فإنَّ سوق (استراتيجيَّة) الحَرْبِ

(1) صُبْحِي عبد الحميد، نظرات في الحَرْبِ الحديثة، المكتبة العصريَّة للطباعة والنَّشر، بيروت،

1969، ص ص 32 - 33.

المحدودة مُختلف - تماماً - عن سوق الحَرْب التَّقليديَّة ، ويخضع سوق الحَرْب المحدودة إلى ثلاث غايات ، كُلُّها نَفْسيَّة ، وهي ⁽¹⁾ :

أ- الحفاظ على الأمل الذي يُوجِّه إلى القوى والجماهير الصَّديقة ، وذلك بوجُود قاعدة نَفْسيَّة جيِّدة في البناء ، الأمر الذي يُبرِّر التَّضحيات المطلوبة .

ب- زيادة تثبيط همَم العدوِّ وقُوَّاته المُسلَّحة ، ويُعدُّ هذا العامل الأساسي في الحَرْب المحدودة ، ويُمكن استخدام ثلاثة دوافع نَفْسيَّة في هذا المجال : حرمان الخِصم من كُلِّ أمل ، خلق المَلَل ، وتقويته ، ونَشْر بُدُور الخلاف والشكِّ حول أهميَّة التَّنازلات المطلوبة .

ج- رَدْع الخِصم ، ومنَّعه من اللُّجُوء إلى أيِّ تصعيد في العمل يُؤدِّي إلى سوق الرَّدْع .

ليس هناك تعريف مقبول عامٌّ للحَرْب المحدودة ، وعملياً ؛ فهي مُصطلح يُستخدم لجميع أشكال الحَرْب ، دُونَ الحَرْب النَّوويَّة السَّوقيَّة . ومن تحليل دراسات بعض الشَّخصيَّات نرى أنَّهم وضعوا عدداً من المبادئ والمواضيع تُعطي مُجمالاً عاماً مُتفقاً عليه للدلولات الحَرْب المحدودة .

إنَّ هذه القائمة غير المُتجانسة من المدلولات تتضمَّن عدَّة قضايا مُختلفة لبدء وإدارة وإنهاء الصِّراعات الدَّوليَّة ، والنَّتيجة الحتميَّة للتأثير المُنظَّم والشَّامل لصياغة نموذج نظري للحَرْب المحدودة .

مع ذلك ؛ فإنَّ هذه المدلولات - التي وُضعت من قِبَل رجال السَّوق (الاستراتيجيَّة) والمُفكرين العسكريِّين ، كانت قد انعكست - تماماً - في سياسات الدِّفاع لضمان مُعالجتها بشكل تراكمي ، مثل وُضْع تعريف (الحَرْب المحدودة) .

(1) الجنرال بوفر ، مرجع سابق ، ص ص 56-60 .

موجز مدلولات الحرب المحدودة⁽¹⁾ :

أ- إعطاء الأهمية للقضايا السياسية، والسيطرة على الآلة العسكرية.

ب- الأهداف محدودة.

ج- الاقتصاد في القوة، تناسب وسائل الأهداف المحددة.

د- القواعد التي تم اختيارها طوعاً، والمفروضة ذاتياً، هي أكثر
بروزاً، لما يأتي:

أولاً: الاتصالات بين المتحاربين، وتطور مستوى الصراع.

ثانياً: تجنب المجابهة المباشرة للقوى العظمى.

ثالثاً: عدم استخدام الأسلحة النووية، أو استخدام الأسلحة النووية
التعبوية / أو الميدانية فقط.

رابعاً: حصر المنطقة الجغرافية للصراع.

خامساً: تكون التعبئة محددة.

سادساً: تحديد استخدام الوسائل النفسية.

سابعاً: قاتل، واستمر في المفاوضات السياسية.

ثامناً: إدخال الوسطاء والمراقبين، كجماعة ثالثة، باشتراك المنظمات
الدولية.

هـ- الاستجابة المرنّة المبنية على النظرة الواسعة للإمكانيات، وتجنب

التصعيد.

(1) William V. O'Brien, Guidelines for limited war, Military Review Vol. LIX, No2. 1979, PP.64-71

فالحرب المحدودة صراع مسلح، أقل من الحرب العامة، تتضمن المشاغلة العننية للقوات العسكرية لدولتين، أو أكثر، تُستخدم فيها الأسلحة التقليدية، وقد تُستخدم فيها الأسلحة النووية، أو الإحيائية، أو الكيميائية. وبما أن الأسلحة النووية استخداماتها تؤثر على إدارة الأزمة، فقد دفع العالم إلى إيجاد نوع جديد من الحرب، ألا وهي (الحرب المحدودة) التي لا تتجاوز الرقعة المحددة لها، ولا الأسلحة المخصصة لها، ولا الأهداف التي اندلعت من أجلها.

ومن أجل توفير المناخ المناسب لإدارة الأزمة بنجاح في العصر النووي، يجب فرض نوع من التقييدات والحدود على استخدام القوة لغرض الحد من التصعيد⁽¹⁾.

ويمكن تعريف (الحرب المحدودة) بأنها: صراع مسلح لدولتين، أو أكثر، تُستخدم فيها الأسلحة التقليدية، وأحياناً؛ النووية التعبوية في ساحة عمليات معينة، ولأهداف محددة، ولزمن محدود.

يُنظر (حرب تقليدية، حرب عالمية، حرب عامة، حرب مطلقة، حرب نووية).

حرب محلية *Local War*:

صراع مسلح، يدور في منطقة معينة، يعترف به كلا الطرفين، تُستخدم فيه جميع الأسلحة التقليدية، وحتى الأسلحة النووية كوسيلة أخيرة.

(1) مركز البحوث والمعلومات، مرجع سابق، ص 9، ويُنظر: المقدم الهيثم الأيوبي وآخرون، مرجع سابق، ص 765. عبد الكريم العيثاوي، ماهي الحرب المحدودة؟ المجلة العسكرية ع2، بغداد، 1975، ص ص 1-4.

حَرْبُ الْمُدُن *Town Warfare*:

إنَّ (حَرْبَ الْمُدُن) سوق (استراتيجية) معروف، ومُطبَّق في الصِّراع العسْكَري، وقد برزت هذه الحَرْب في الحَرْب العالمية الأولى .
وفي الحَرْب العالمية الثانية، ساعدت عمليات القُوَّة الجوية البريطانية والأمريكية في العمق الألماني على وَضْع نهاية سريعة للحَرْب، واختزال زمن استمرارها . . ويقول البروفيسور (إدوارد هودرمونت) واصفاً دور طيَّاري الحلفاء في إنهاك ألمانيا (لا ريب أن قذائفكم قد قصرت من أجل الحَرْب نحو عامين على الأقل).

حَرْبُ مَرْكَزِيَّة *Central War*:

اصطلاح يُقصد به حالة نُشوب صراع مُسلَّح بين الاتِّحاد السُّوفيتي (سابقاً) رُوسيا الاتِّحادية؛ حالياً، والولايات المُتحدة الأمريكية، سواء استُخدمت فيه الأسلحة النووية، أم لم تُستخدم، وفي الاستخدام العلمي، يعني المُجابهة بين الاتِّحاد السُّوفيتي والولايات المُتحدة، أو بين حلفاء أيٍّ منهما، بينما تقف كلُّ من الدَّولتين الكبيرتين وراء حلفائها بصورة غير مُباشرة⁽¹⁾.
يُنظر (الحَرْب العامة).

حَرْبُ مُطلقة *Absolute War*:

الحَرْب التي تُكَبَّح فيها الأهداف السياسيَّة، عندما تسود القُوَّة العسْكَريَّة على حساب الهيمنة السياسيَّة.

(1) المُقدِّم الهيثم الأيُّوبي وآخرون، مرجع سابق، ص 765.

ففي الحرب العالمية الأولى؛ حقق القادة العسكريون السيطرة،
وبخاصة في ألمانيا.

وقد حذر (كلاوز فيتز) من السيطرة العسكرية من هذا النوع،
وبذلك؛ عرف الحرب المطلقة تمييزاً عن الحرب الشاملة، فقال: (إنَّ
السياسة.. . متشابهة مع الأعمال الحربية كلها، ويجب أن تُمارس تأثيراً
مستمراً فيها.. . ولا يمكن فصل الحرب عن الاتصال السياسي، وإذا حدث
الفصل.. . يكون لدينا شيء لا معنى له، وبلا هدف)⁽¹⁾.

يُنظر (حرب شاملة).

حرب نظيفة *Clean War*:

إنَّ كلمة *Clean* في القاموس معناها نظيف، أو خالٍ من التلوث،
أو المرض.

ودخل هذا التعبير في العسكرية، بعد استخدام الأسلحة النووية،
وبصورة خاصة؛ بعد ابتكار القنبلة النيترونية، وسُميت - في حينه -
(القنبلة النظيفة).

فالحرب التي تُدعى (حرباً نظيفة): هي التي لا تُستخدم فيها الأسلحة
النووية، أو الهيدروجينية، أو النيترونية، أو أي سلاح له إشعاع، لا على
المدى القريب، ولا على المدى البعيد، يُؤثر على الإنسان، وحياته.

(1) روجر باركنسن، مرجع سابق، ص ص 17-18، ويُنظر: الجنرال كارل فون كلاوز فيتز،
الوجيز في الحرب، تر. أكرم ديري والهيثم الأيوبي، المؤسسة العربية للدراسات والنشر،
بيروت، 1974، ص ص 447-450.

لقد أطلقت الولايات المتحدة قائدة التحالف الثلاثيني على حربها ضدّ العراق بـ (الحرب النظيفة) ، في حين قامت كلُّ من الولايات المتحدة وبريطانيا بقصف أهدافها في العراق بقنابل مصنوعة من اليورانيوم المنضب .

ففي تشرين الأوّل 1991؛ أصدرت (الوكالة البريطانية للطاقة الذريّة) تقريراً سريّاً أكّدت فيه أنّ ما لا يقلُّ عن 40 طن من اليورانيوم المنضب تُركتُ في الصحراء ، وأنّ الكميّة الموجودة من اليورانيوم هذا في الكويت والعراق كافية لقتل 500 ألف شخص (1) .

وفي أواخر عام 1992؛ صدر كتاب بعنوان (آثار حرب الخليج على أطفال ونساء العراق) ، تأليف مجموعة من الخبراء والأطباء العالميين ، ويتضمّن الكتاب هذا التقرير السريّ الصادر عن الوكالة البريطانية للطاقة الذريّة آنفاً ، استناداً إلى تقديرات الطيب الكندي (أريك هوسيكير) في منظمّة الأمم المتّحدة لرعاية الطفولة (يونيسيف) . كما أيد الطيب نفسه مخاوف خبراء عالميين زاروا المنطقة - أخيراً - من احتمالات حدوث تلوث بيئي للتربة والمياه (2) .

إنّ اليورانيوم المنضب *Depleted Uranium (DU)* هو من مخلفات استخدام اليورانيوم كوقود في محطّات توليد الطاقة الكهربائيّة التي تعمل بالطاقة النوويّة .

(1) لومونده دبلوماسيك (الفرنسيّة) ، تقرير: اعترافات وأدلة تُثبت استخدام الولايات المتّحدة الأمريكيّة اليورانيوم المنضب ، تر. رجاء صُبّحي ، بغداد ، صحيفة الثورة في 31/10/1999 .

(2) مازن عبد العزيز ، حرب نظيفة جداً ، بغداد ، صحيفة الجمهوريّة في 28/3/1993 .

ويُسمى (مُستنفِداً) أو مُنضِباً، بعد أن تُستخرج منه النظائر المُقيّدة للطاقة النوويّة .

ولكن إشعاعاته القاتلة تبقى فعّالة، فيبقى مادّة مُشعّة شديدة السُميّة، ولرُخص ثمنه، استخدمته الولايات المتّحدة الأمريكيّة في صناعة القذائف المحرّمة على نطاق واسع في العُدوان الثلاثيني، الذي قاده ضدّ العراق عام 1991 .

عند انطلاق المقذوف تتصاعد أبخرة ودُخان يحتويان على موادّ مُشعّة، فتقلها الرّيح إلى مسافات بعيدة عن منطقة انطلاقها، وبعد تسرّب هذه الإشعاعات في التربة، تقوم العواصف المطريّة بتعرية التربة، وجرفها مع السيّول إلى الأنهار؛ لتستقرّ - جزئياً - في قاع النّهر، فتؤثّر في الأحياء المائيّة والحيوانيّة، كما أنّ جزيئاتها تنفد إلى النباتات؛ حيث تتراكم في أنسجتها، وتنتقل هذه الموادّ المُشعّة إلى الحيوان، ثمّ الإنسان⁽¹⁾ .

إنّ عتاد (DU) هو القذيفة التي تُستعمل فيها صمّامات لاختراق الدروع تحتوي على يورانيوم مُنضّب، فهذه القذيفة تثقب الدرع؛ مؤلّدة حرارة عالية جداً، تصهر الحديد حولها، ثمّ تُشعل ناراً شديدة داخل الدرع. كما كان لها خطر - أيضاً - على القوّات الأمريكيّة المنتشرة هناك، بسبب تطاير المادّة المُشعّة في الهواء، بعد أن يهبط الغبار.

إنّ سطح القذيفة (DU)، يُعدّ ذا نشاط إشعاعي، ومُستواه يُساوي (50 جس)، والجس وحدة إشعاع ذريّة حسب الأرقام التي أصدرها الجيش

(1) الدكّورة سعاد ناجي، اليورانيوم المُنضّب . . والعُدوان على العراق، بغداد، صحيفة الثّورة في 27 / 2 / 1999 .

الأمريكي، وعندما تحترق الثاقبات المشعة داخل الدرع، تلفظ حوالي 10٪ من القذيفة في الهواء كذرات دقيقة. إن الذرات السامة والمحتوية على إشعاعات هي من الصغر؛ بحيث يمكن استنشاقها، ومن الممكن أن تؤذي أعداداً كبيرة من الأشخاص.

وعلى الرغم من تدريب الجيش الأمريكي على عتاد (DU)، منذ الثمانينات، وكانت خطط التدريب تُحذّر الطوائف، وأمري الوحدات المدرعة من التعرض للإشعاع من مُحيط هذه القذائف عند حملها، كما نصحوا الطوائف بعدم البقاء في الدبابات أكثر من ثمان ساعات إذا كانت الأعتدة (DU) داخل الدبابة، فعلى الرغم من هذا كُلّه، لم يَقمُ الجيش الأمريكي بإعلام قوّاته بالغبار والضرر الذي قد تسبّب لهم.⁽¹⁾

وتُعرّف الحرب النّظيفة بأنّها: الحرب التي لا يُستخدَم فيها أيُّ سلاح، أو مادةٌ مُشعةٌ تُؤثّر على الإنسان، حالياً، أو مُستقبلاً، ولا تُؤثّر على البيئة تُربةً، وماءً، وهواءً.

أين جريمة ملجأ العامرية، الذي قصفه العدوانيون في 13 شباط 1991، من حربهم (النّظيفة)؟! وأين جريمة قصفهم لسوق الفلوجة، في 14 شباط 1991، الذي راح ضحيّته مئات المواطنين الأبرياء، من (الحرب النّظيفة) التي يدعونها؟!

يُنظر الحرب النووية (حرب البيئة)، (حرب الطبيعة).

(1) صحيفة الجمهورية، من فمك أدينك، تر. وتحرير سمير مجيد العادلي، بغداد، في

حَرْبٌ وَقَائِيَّةٌ Preventive War:

هي الحَرْبُ التي يَشُنُّهَا طَرْفٌ، بعد اقتناعه بأنَّ النُّزاعَ العَسْكَريَّ مع طَرْفٍ آخَرَ لَا يُمكنُ تَجَنُّبُهُ، على الرَّغْمِ من أنَّ هُجُومَ العَدُوِّ ليسَ وشيْكَاً، إلَّا أنَّه يُقدَّرُ أنَّ التَّأخِيرَ في شَنْ هذه الحَرْبِ يُؤدِّي إلى مخاطر أكبر، بالنَّظَرِ لنتائجها المُتوقَّعة .

ويُميِّزُ المُنظِّرون بين تعبير (وقائِيَّة) وتعبير (استباقِيَّة)، فيُستخدَمُ التَّعبيرُ الأخيرُ للدَّلالة على أنَّ هُجُومَ الخصمِ وشيْكَ، ولذا؛ تمَّ استباقه بهُجُوم، أو بضربة أولى .

وعند قيام أيَّة دولة بـ (حَرْبٍ وَقَائِيَّة)؛ فهي تردع الخصم عن القيام بمجموعة خُطوات تتعرَّض ومصالح الدَّولة المعنِيَّة⁽¹⁾ .

يُمكنُ تعريف (الحَرْبِ الوَقَائِيَّة) بأنَّها الحَرْبُ التي تَشُنُّها دولة ما لردِّع الخصم من القيام بأعمال تتعارض معها، على الرَّغْمِ من اعتقادها أنَّ هُجُومَ الخصم ليسَ وشيْكَاً، يُنظَرُ (حَرْبِ إجهاضِيَّة/ هُجُومِ إجهاضِي). .

(1) د . عبد الوهَّاب الكيَّالي، مرجع سابق، ص 216، ويُنظَرُ أحمد عطِيَّة الله، مرجع سابق، ص 453 .

المبحث الثالث:

الحروب السياسية

حرب اجتماعية *Sociological Warfare*:

إنَّ الحَرْبَ الاجتماعيَّةَ هي حَرْبٌ تدمير وتخریب حضاري ومعنوي ، وقد أصبحت دليلاً واضحاً على الكيفيَّة التي تتوغَّل فيها السياسات الدوليَّة في جذور تقاليد الشعوب .

إنَّها تهدف إلى إضعاف قُوَّة الشَّعب عن طريق تصعيد الانقسامات الداخليَّة بين صفوفه ، وتدمير مقاييسه الأخلاقيَّة ، وتمزيق روابطه العائليَّة والجماعيَّة ، وقد برز أسلوب الحَرْب الاجتماعيَّة - بشكل واضح - في فعاليات الرتل الخامس الألماني في الحَرْب العالميَّة الثانيَّة .

إنَّ تنامي الشُّعور القومي حالياً ، والتضارب بين طرائق الحياة الجديدة والقديمة يُعدُّ أساساً لوجود مثل هذه الانقسامات في بعض الدول النامية ، والتي حصلت على استقلالها حديثاً في أفريقيا وآسيا ، وحتى في أوروبا ، كما حصل مؤخراً في يوغسلافيا ، وقبلها في الاتحاد السوفييتي (روسيا الاتحادية حالياً) .

كما أنَّ تطوُّر المواصلات أصبح عاملاً مُساعداً على الشُّعور بوجود الفوارق بين سُكَّانها ، وبخاصَّة فيما يتعلَّق بمستوياتهم الاقتصاديَّة ،

وأوضاعهم السياسيّة، وخير مثال على ذلك هو ما يحصل حالياً في أمريكا اللاتينيّة. ففي جميع تلك المناطق يُلاحظ وجود توترات اجتماعيّة كاملة بين الجماعات الحضاريّة، كما توجد بين الدّيانات أو المذاهب في بعض الدّول.

للحرب الاجتماعيّة صلة وثيقة بالحرب النفسيّة⁽¹⁾.

يُنظر (الحرب النفسيّة).

الحرب الاستعماريّة *Imperialistic Warfare*:

هي الحرب التي تشنها قوى متفوّقة تقنيّاً وعسكريّاً ومتقدّمة صناعيّاً على دولة صغيرة (أو مجموعة دُول) للسيطرة عليها، والإفادة من موقعها السّوقي (الاستراتيجي) الأهمّ، وقدراتها الاقتصاديّة⁽²⁾.

تُمثّل الحرب الاستعماريّة أشكالاً فيها شيء من التعقيد، وإنّ أبسط تلك الأشكال هي الحرب التي تقوم بها قوّة غزوٍ مُنعزلة وسط السكّان الذين يُقاتلونهم، كالحالة التي ظهرت في عام 1830م، بعد الإنزال البحري في مدينة الجزائر، وقد وقع الأمر نفسه في عام 1907، في مراكش في سهل (شاويا) بعد الإنزال في الدّار البيضاء، بيد أنّ انضباط قوّة الغزو وقوّته النّاريّة، يُؤكّدان في ساحة المعركة ضعف جماهير السكّان الأصليين، المُزوّدة بمعدّات رديئة، والسّمة المميّزة للحرب الاستعماريّة هي أنّ العصيان يكون قليل التّنظيم، أو معدوماً، في حين تتمّ التّهديّة تحت إشراف سلّطة مركزيّة لديها وسائل قويّة وحديثة.

(1) لويس سي. بلتيرو مرجع سابق، ص ص 31-32.

(2) المُقدّم الهيثم الأيوبي وآخرون، ج1، مرجع سابق، ص 514.

ويُفسّر هذا التّباين لدى الطّرفين النّجاحات المُستمرّة للحرب الاستعماريّة بشكلها الذي يُطلق عليها اسم (حرب الاستعمار التّقليديّة). بيد أنّ الاستمرار بالحرب الثّوريّة أدّى إلى ظُهور (حرب الاستعمار الثّوريّة).

فالْحَرْبُ الاستعماريّة تأخذ شكلاً (ثورياً) عندما يستند طَرَفُ العصيان على (أيديولوجيّة) قادرة على انتزاع تعاطف عناصر عديدة في مُعسكر الخصم، وبين صُفوف المُحايدين.

إنّ جميع السّمات التي تُلاحظ من خلالها، التّابع المُتشابه لحروب: الهند الصّليبيّة، الجزائر، فيتنام، إنّ هي إلاّ سمات حروب استعماريّة بشكلها الثّوري⁽¹⁾.

لقد تميّز القرن التّاسع عشر - بصُورة خاصّة - بكثرة الحروب الاستعماريّة، وفي نهاية القرن التّاسع عشر؛ كانت ثمان دُول أوروپيّة هي (بريطانيا، فرنسا، ألمانيا، إيطاليا، إسبانيا، البرتغال، بلجيكا، هولندا) قد استعمرت - في فترة جيل واحد من عُمر الزّمن - مساحة (28.500.000 كم²) من الأراضي الأجنبيّة، وضمّتْها إلى أراضيها، ومثل هذا الاستعمار الواسع النّطاق لم تكن له أيُّ سابقة في التّاريخ، مُنذُ غزو المغول في القرن الثّالث عشر، كما أنّه لم يتّسم بمثل هذه السّرعة مُنذُ زمن الإسكندر الأوّل، وكان مصير الحروب الاستعماريّة هذه كمصير إمبراطوريّة الإسكندر؛ إذ اقتتل من أجلها قادته العسكريّون من بعده، ويُعدُّ (نابليون بوناپرت) رائد الحرب الاستعماريّة في القرن التّاسع عشر؛ لأنّه يُعدُّ أقدم أنموذج لهذا النّوع من الحرب عندما غزا مصر.

(1) الجنرال بوفر، مرجع سابق، ص 32-37.

لقد أصبحت العلاقة الجدلية القائمة بين الحروب الاستعمارية والاقتصاد علاقة معروفة وثابتة ، وقد ذُكر في أعقاب الحرب العالمية الأولى (إنَّ سياسات القوة لا يمكن تجنبها ، وليس هناك شيء جديد جداً بما يمكن تعلُّمه من هذه الحرب ، أو من هدفها . .) ، و(إنَّ أقوى دافع هو التناقض فيما بين المشروعات التجارية والاستعمارية)⁽¹⁾ .

ومن الملاحظ في الحروب الاستعمارية أنَّ من المحتمل جداً لا يؤدي الانتصار العسكري إلى أي حسم إذا لم يعترف الخصم بهزيمته ، كما أنَّه من المعروف - أيضاً - أنَّ عملية احتلال البلاد من الأمثلة السابقة (الجزائر الهند . . إلخ) استغرقت عشرات السنين . إنَّ الحروب الاستعمارية طويلة الأمد هذه تتناظر - تماماً - مع الحرب طويلة الأمد .

المدارس التي تستخدمها الدول الاستعمارية في حروبها لاحتلال البلاد ، أو جزء منها⁽²⁾ :

أ - المدرسة البريطانية : تهدف هذه المدرسة إلى تهديد مناطق واسعة (الهند ، أفريقيا) ، وتميل هذه المدرسة إلى مُحاربة الثوَّار ، وتهدئة السكَّان بسُلطات مُختارة من السكَّان المحليين ، ويكون الحليف المحلي مُراقباً ومدعوماً بقوَّات بريطانية نظامية لا تُمارس الحرب - عادةً - ضدَّ الثوَّار .

ب - المدرسة الفرنسية : تعتمد هذه المدرسة على استخدام قطعات من السكَّان المحليين والأنصار المحليين أيضاً ، ممَّن يعملون كعملاء مُنفذين ، على أن يحتفظ الأوروبيون (الفرنسيون خاصة منهم) بإدارة العمليات .

(1) المُقدِّم بسَّام العسلي ، مرجع سابق ، ص ص 102 - 104 .

(2) المُقدم الهيثم الأيوبي وآخرون ، ج 1 ، مرجع سابق ، ص ص 515 - 516 .

وتُعَدُّ القطعاتُ النظاميةُ الأوروبيةَ العمودَ الفقري الذي يضمن قُوَّةَ هذا الأسلوب، وصلابته.

يزى الفرنسيون - حالياً - أن الحملات الصليبية هي أولى مشروعاتهم الاستعمارية.

كما أن الصليبيين أطلقوا على الكيان الصليبي في فلسطين (فرنسا ما وراء البحار) باعتباره امتداداً للوطن الفرنسي الأم، وهذا مصطلح استعماري زده الفرنسيون بالنسبة للجزائر، وكلُّ مستعمراتهم، وما زالوا يُردِّدونه لبقية مستعمراتهم حتى اليوم⁽¹⁾.

ج - المدرسة الإسبانية والبرتغالية : وهذه تلخِّص في مقاتلة الثوار، والسيطرة على البلاد بقوات أوروبية فقط، وهذا ما فعله الإسبان في أمريكا، أو ما فعلته البرتغال في أفريقيا.

حَرْبُ الاستقلال *War Of Independence* :

الحَرْبُ التي يشنها شعب، أو دولة، للحصول على الاستقلال التام عن الدولة، أو السُّلطة المهيمنة عليها، أو للانفصال عنها.

مثل : حَرْبُ الاستقلال الأمريكية 1775 - 1781 عن الاستعمار البريطاني، وحَرْبُ باكستان للانفصال عن الهند، وحَرْبُ بنغلاديش للانفصال عن باكستان، وحَرْبُ استقلال سوريا عن الاستعمار الفرنسي. يُنظر (حَرْبُ التحرير)، (حَرْبُ ثورية)، (حَرْبُ شعبية)، (حَرْبُ وطنية).

(1) د. قاسم عبده قاسم، الحُرُوب الصليبية، نُصوص ووثائق، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، 1985، ص 7.

حَرْبُ الأَنْصَارِ *Partisan Warfare*:

حَرْبٌ غيرَ نظاميَّة تُشَنُّ لغرضيْن (1):

أ - لأغراضٍ سياسيَّة: كما حدث في الصِّين، والملايو، والهند الصِّينيَّة، في حُرُوبهم ضدَّ الاستعمار الأمريكي والفرنسي، وفي شمال أفريقيا؛ في كُلِّ من تُونِس، والجزائر، والمغرب، في نضالهم ضدَّ الاستعمار الفرنسي؛ بُغية تحرير البلاد من الاستعمار.

ب - لأغراضٍ عَسْكَريَّة: كما فعل الحُلُفاء ورُوسيا خلال الحَرْبِ العالميَّة الثانيَّة في كُلِّ من الأراضي الرُوسِيَّة المُحتلَّة، وفرنسا، والنَّرويج، واليُونان، ويوغسلافيا؛ حيثُ جرى تهيئة وتدريب جنُود وآمري مفازل لهم بمُساعدة دُول الحُلُفاء الغربيِّين، وكان الغرض الرئيْس من ذلك هو:

أوَّلًا: تشكيل نُواة المُقاومة السَّريَّة داخل الدَّولة ضدَّ العدوِّ؛ كحَرَكة المُقاومة السَّريَّة في فرنسا، ويوغسلافيا، واليُونان.

ثانيًا: إشغال أكبر عدد من وحدات وقُوَّات العدوِّ، وتعطيلها عن أهدافها الأخرى، كما حدث في اليُونان؛ حيثُ تمكَّن ما يُقارب من مئة رجل مُسلَّح بشكل مفازل صغيرة في شمال اليُونان مع بعض الضُّباط البريطانيِّين، من إشغال (250) ألف فرد من القُوَّات الألمانيَّة المُحتلَّة للبلاد.

ثالثًا: إزعاج وإرباك خُطُوط مُواصلات العدوِّ، وتهيئة شبكة استخبارات داخل البلاد؛ لَبَثُ الدَّعاية المُضادة للقُوَّات المُحتلَّة، وإيجاد الكراهية بين سُكَّان البلاد والقُوَّات المُعادية.

(1) العقيد طه البامرني، حَرْبُ الأَنْصَار، هديَّة المجلَّة العَسْكَريَّة، مطبعة الجيش، بغداد، 1960، ص ص 1-2.

رابعاً: تجميد قطعات العدو، أو توجيهها إلى أماكن مُتفرِّقة؛ لتخفيف ضغط العدو على القُوَّات.

خامساً: العمل كقاعدة للحصول على معلومات عن العدو، وإيصال تلك المعلومات إلى القُوَّات الصَّديقة.

سادساً: إرغام العدو على صرف نفقات باهظة لتمويل القُوَّات العسْكَريَّة والشُّرطة والأهالي في مناطق الأنصار، وتدمير مرافق العدو الاقتصاديَّة.

لقد ظهر عدد من المُنظِّرين لحَرْب الأنصار؛ منهم (جياب *Giap*، ترونك تشين *Turng Chinh*) في فيتنام، و(ناسوتيون *nasution*) في أندونيسيا، و(غريفاس *Grivas*)، في قُبْرُص، و(جيفارا *Guevara*) في أمريكا اللاتينيَّة.

اتَّفَق (ناسوتيون، جياب، تشين) - في البدء - مع (ماو تسي تونغ) على أنَّ حَرْب الأنصار يجب أنْ تمرَّ بثلاث مراحل؛ هي⁽¹⁾:

أ - إقامة الهيكل السُّري: ويشمل شبكة الخلايا، تكون حركة الأنصار في هذه المرحلة في أضعف حالة لها، وإنْ كانت تشمل الهدَف الأدنى، إلَّا أنَّها تبقى سرِّيَّة.

ب - ظُهور مجموعات الأنصار للعيان؛ لتنفيذ العمليَّات العسْكَريَّة: في هذه المرحلة يكون الهدَف أكبر، ويُمْكن عناصر الأنصار التَّملُّص باتِّباع أسلُوبهم الخاصِّ.

(1) رُوِجَر باركنس، مرجع سابق، ص 282.

جـ - تنفيذ عمليات نظامية : في هذه المرحلة يجب أن يكونوا أقوياء ؛ بحيث يتحملون أي هُجُوم مُضادٌ ، تقسم حَرْبُ الأنصار إلى الأنصار الوطنيين والأنصار في المُدن .

حَرْبُ الأنصار في المُدن :

شكل حديث من أشكال حَرْبِ العصابات ، يَسْتَغَلُّ - عُمُوماً - المزايا التي تُقدِّمها حياة المُدن التي تتضمن كثافة سُكَّانِيَّة عالية ، وصُعُوبات الكَشْفِ ، ومجهوليَّة الاسم ، وسُهولة التَّموين ، واحتمال تعرُّف وسائل الاتِّصال الحديثة إلى الهُجُوم والتَّدخُل ، وقد من الاضطرار غير المُتناسب الذي يُسبِّبه حادثٌ صغير نسبياً .

إنَّ الاختطاف واحتجاز الرهائن والاغتيال وتفجيرات القنابل تُنفَّذ كُلُّها تحت ستار الحياة اليوميَّة في المُدن ، فقد قال (ماو تسي تونغ) : (إنَّ مُقاتل وحدات الأنصار يجب أن يكون كالسَّمكة في البحر ، لا يُمكن تمييزها من بقية الأسماك ، ولذا ؛ يصعب تحديده) . يعتمد الأنصار في المُدن على المباغثة أكثر من اعتمادهم على أسلحتهم ، كما يسعى هؤلاء إلى تحقيق النَّصر السياسي ، وليس العسكري) .

إنَّ الخطر الرَّئيس الذي يُحدق هؤلاء الأنصار يتمثَّل بأنَّ أعمالهم تُعدُّ إرهاباً ، والذي يجعل السُّكَّان في حالة نُفور شديد ، ما يُؤدِّي إلى أن يُصبح أفراد وحدات الأنصار عُرضة للخطر الشديد كما يفقدون التأثير .

وقد نَصَحَ (جيفارا) في كتاب (حَرْبُ الأنصار) بعدم القيام بالحملات في المُدن ؛ لأنَّ قوى الأمن هناك قويَّة جداً بسبب السَّيطرة المركزيَّة في المُدن⁽¹⁾

(1) المرجع السَّابق ، ج 2 ، ص ص 611 - 612 .

حَرْبُ الْأَنْصَارِ الْوَطَنِيِّينَ:

إنَّ عمليَّاتِ الأنصارِ الوطنيِّينَ لم تكن هي العمليَّاتِ الحاسمة في الحَرْبِ، بل إنَّهم يُقاتلون إلى جانب القُوَّاتِ النُّظاميَّةِ، ويكون الانتصارُ، أو الهزيمةُ، حصيلة القُوَّاتِ النُّظاميَّةِ. لقد انطبق ذلك على مُقاتلي المُقاومة الوطنيَّةِ في فرنسا في الحَرْبِ العالميَّةِ الأولى، وأتباع (غريفاس) في اليونان.

ومن المزايا التي يتمتَّع بها الأنصارِ الوطنيُّون قابليَّةُ التَّنقُّلِ لسُهولة الانتشارِ، معرفة المنطقة، دَعْمُ السُّكَّانِ المحليِّينَ لهم⁽¹⁾. يُنظر (الحَرْبِ الثَّوريَّةِ).

حَرْبُ أَهْلِيَّةِ *Civil War*:

صراعٌ مُسلَّحٌ يقع بين فريقين، أو أكثر، في أراضي دولة واحدة، نتيجة لِنزاعاتٍ حادَّةٍ، وتعدُّ إيجاد أرضيَّةٍ مُشتركةٍ لحلِّها بالوسائلِ السِّلْمِيَّةِ، ويكون هدَفُ الأطرافِ المُتنازعة هو السَّيطرة على مقاليد الأُمُور، ومُمارسة السِّيادة.

غالباً ما تُشكِّل الحُرُوبُ الأهلِيَّةُ فُرصةً لتدخل الدُّولُ الكُبْرَى، أو المُجاورة في مُجريات الأحداثِ الدَّاخليَّةِ للدُّولِ المُعرَّضة لمثل هذه الحَرْبِ؛ لأنَّ وُقُوع مثل هذه الحَرْبِ يُضعف كثيراً من سيادة الدَّولة، والتَّماسكِ الدَّاخلي في وجه التَّدخُّلِ الخارِجي، كما أنَّ احتمالات التَّغيير في موازين القوى داخلياً قد يُؤثِّر على الدُّولِ المُجاورة سلباً، أو إيجاباً، فتري بعض الدُّول في انتصار فريق على فريق تهديداً لأمنها، أو للتَّوازن في تلك المنطقة من العالم..

(1) المرجع السَّابق، ص 466 - 467.

وقد تلجأ الحكومة إلى مُعاملة الفريق الثائر كطرف في حربٍ عاديةٍ،
وذلك بعد الالتزام بقواعد الحرب⁽¹⁾.

تُعرّف الحرب الأهلية بأنها: (الصراع المسلح الذي يقع في أراضي دولة
واحدة، بين فرقتين يسعى أحدهما إلى استلام السلطة في الدولة، أو في قسم
من إقليمها، بينما يقوم الآخر بالحفاظ على مكتسباته السابقة).

تُسم الحرب الأهلية العادية بمعناها التقليدي عندما يتم الاعتراف
للثوار بصفة محاربين. وقد يتم هذا الاعتراف من قبل الحكومة القائمة
نفسها للتخفيف من ويلات القتال، وعدم الأخذ بالثأر، فلتلتزم الحكومة
النظامية بمعاملة الثوار كمحاربين نظاميين، وبالتالي؛ تنطبق عليهم قواعد
أسرى الحرب، فلا يجوز محاكمتهم وإعدامهم كخائنين حسب القانون
الدأخلي، وعند الاعتراف للثوار بصفة المحاربين، من قبل الدول الأجنبية،
فإن لتطبيق قواعد القانون الدولي المتعلقة بالحرب يقتصر على العلاقات بين
الثوار وبين أولئك الذين قدموا مثل هذا الاعتراف، ويُشترط لذلك حسب ما
بيّنه القانون الدولي المنعقد في (نوشايل) عام 1900، ما يأتي:

أ- أن يكون الثوار قد بسطوا سيطرتهم الفعلية على قسم من إقليم
الدولة التي حدثت فيها الحرب الأهلية.

ب- أن يكونوا قد قاموا بتشكيل حكومة، أو هيئة تُمارس السلطة
والسيادة على الإقليم الذي يُسيطرون عليه.

ج- أن تكون القوات الثورية، خاضعة للنظام العسكري، وتطبق
قواعد الحرب في القانون الدولي؛ وبصورة عادية.

(1) د. عبد الوهّاب الكيالي، مرجع سابق، ص 181.

أهم آثار نتائج الاعتراف للثوار بحقوق المحاربين :

أ- تطبيق نظام الحياد على الدول الأجنبية تجاه الفريقين المتصارعين في الحرب الأهلية، وبالمقابل؛ التزام الفريقين المتصارعين باحترام حقوق الدول المحايدة.

ب- إمكانية امتداد الحرب الأهلية إلى أعالي البحار، وبالتالي؛ فإنه يحق للمحاربين ممارسة الحصار البحري، وأخذ الغنائم.

ج- إمكانية تطبيق أحكام معاهدة جنيف لعام 1949، على الأسرى والجرحى من الثوار، على الرغم من أن القانون الداخلي - في الأصل - هو واجب التطبيق.

تسم الحرب الأهلية بأنها أكثر الحروب ضراوة وعنفاً، نظراً لطول مدتها وعنف الدوافع (الدينية، أو العرقية، أو الأيديولوجية) الكامنة وراءها، واندلاعها في منتصف المناطق الآهلة بالسكان. والبلاد التي تشهد حرباً أهلية تتعرض لدمار اقتصادي كبير، وتُصاب العلاقات الاجتماعية فيها بشروخ يصعب رؤها، كما تنشأ بين المواطنين أحمقادات تبقى فترة طويلة⁽¹⁾.

ومن الأمثلة على الحرب الأهلية:

- الحرب الأهلية الروسية؛ للفترة 1918 - 1922.

- الحرب الأهلية الإسبانية؛ للفترة 1936 - 1939.

- الحرب الأهلية اليونانية؛ للفترة 1947 - 1949.

(1) المقدم الهيثم الأيوبي وآخرون، ج1، مرجع سابق، ص537، ويُنظر أحمد عطية الله، مرجع سابق، ص444.

- الحَرْبُ الأَهْلِيَّةُ في أفغانستان سابقاً .

- الحَرْبُ الأَهْلِيَّةُ الأَمْرِيكِيَّةُ ؛ للفترة 1861 - 1865 .

حَرْبُ بَارِدَةٌ *Cold War* :

لقد تمَّ استخدام مفهوم (الحَرْبُ الباردة) للمرة الأولى من قِبَل الأمير (خوان مانويل الإسباني)، في القرن الرابع عشر الميلادي، ثُمَّ من قِبَل الاقتصادي الأمريكي (برنارد باروش) في مطلع العام 1947، وأصبح تعبيراً شائعاً مع الصُّحْفِي (والتر ليبمان). ويُفهم منه - بصورة عامَّة - أنَّ الحَرْبَ الباردة وَصَفَ حالة التَّوتُّر بين الدُّول الغربيَّة والكُتلة الشرقيَّة، التي حصلت بعد عام 1945، على أثر انتهاء الحَرْبِ العالميَّة الثانية، ولكنَّه لم ينحصر في هذا النُّطاق فحسب، بل أُطلقت تسمية (الحَرْبِ الباردة) على النزاع الذي كان قائماً بين الاتِّحاد السُّوفييتي والصِّين، وفي جميع الحالات؛ يلجأ المتنازعون إلى تضخيم مساوئ الخصوم باستخدام وسائل التَّهويل جميعها، والدُّعاية، والتَّخريب، وخلق المشاكل المحليَّة، مع التَّحسُّب الشَّدِيد لعدم التَّورُّط في عمليَّات حربيَّة مُباشرة⁽¹⁾، وعليه؛ فإنَّ الحَرْبَ الباردة هي صراع بين دولتين، أو أكثر، لها غايات الحَرْبِ المُسلَّحة (الحَرْبِ السَّاخنة)، من حيثُ كسر معنويات العدو تمهيداً لاستسلامه في المعركة، وذلك باستخدام الخُطط السُّوقيَّة (الاستراتيجيَّة)، وهذه تتضمَّن محاولة تفتيت الجبهة الدَّاخليَّة بإثارة الخلافات، وبتُّ الإشاعات المُغرِضة، أو الكاذبة، كما تشمل - في المجال الاقتصادي - إغلاق الأسواق الخارجِيَّة ضدَّ تجارتها، وقرُض الحصار الاقتصادي عليها، وكذلك إجراءات المناورات، والاستعراضات

(1) د. عبد الوهَّاب الكيَّالي، مرجع سابق، ص ص 185-186.

العسكرية، والتهديدات الصحفية والإذاعية، ونشر الوثائق السرية، والانسحاب من المؤتمرات الدولية، أو المنافسة في ميدان التقدم العلمي والتقني، وتسمى - أحياناً - (حرب الأعصاب)⁽¹⁾.

تُعرف الحرب الباردة بأنها (حدوث توتر بين دولتين متنازعتين، أو أكثر، فتلجأ إلى استخدام وسائل الدعاية، واختلاق الإشاعات، والاتهامات المغرضة، أو الكاذبة، والادعاء بتصريحات صحفية تنطوي على التحدي، والاستفزاز، والتهديد بالالتجاء إلى استخدام القوة، ونشر الوثائق السرية، والانسحاب من المؤتمرات الدولية، وإجراء تمارين واستعراضات عسكرية، ومحاولة تفتيت الجبهة الداخلية، وغالباً ما يعقبها نزاع مسلح بين الأطراف المتنازعة).

يُنظر (حرب الأعصاب)، (الحرب الإعلامية)، (الحرب النفسية).

حرب بالتحفيز *Catalytic War*:

مصطلح ملغى، وحل محله هجوم بالتحفيز، وهو هجوم يُصمم ليؤدي إلى الحرب بين قوتين من خلال تدبير المكائد من قبل قوة ثالثة.

حرب بالنيابة *War By Proxy*:

تسمى - أيضاً - (حرب تفويضية)، أو (حرب بالوكالة).

لقد تم تطبيق (الحرب بالنيابة) قديماً، فلو عدنا إلى القائد صلاح الدين الأيوبي، لوجدنا أنه قد حارب نيابة عن الإسلام والعروبة، حتى انتصر،

(1) أحمد عطية الله، مرجع سابق، ص 445، يُنظر المقدم هيثم الأيوبي وآخرون، مرجع سابق،

وطهر أرض فلسطين من الصليبيين المتعصبين ، الذين عاثوا في المنطقة فساداً ،
تقتيلاً ونهباً . وكانت معركة (حطين) مثلاً لمثل هذه الحرب .

وإن نهج (الحرب بالنيابة) الجديد لا يُشبه النهج القديم للحرب بالنيابة
من ناحيتين :

أ - أن الحرب بالنيابة لا تعني - هذه المرة - استبعاد التدخل العسكري
الأجنبي المباشر كما في السابق .

ب - أن الوكلاء المحليين ليسوا - بالضرورة - تابعين للأجنبي ، بل حتى
ولم يقعوا في دائرة نفوذه .

إن سياسة الحرب بالنيابة الجديدة التي تستخدمها أمريكا ، أو تُعدّها
للاستخدام على دول العالم كافة تعكس الرغبة الأمريكية في تجنب التورط
في أزمات شديدة لا تُريد - ولا تستطيع - تحمّل نتائجها الخطيرة من جهة ،
وتكشف عن سياسة أمريكية لإشعال حروب ، وخلق أزمات ، لاستنزاف
الجميع ، وهكذا تخلق ظروف عدم استقرار ؛ وبخاصة في العالم الثالث ،
لتلحق بهم الأضرار الجسيمة عن طريق استنزافهم .

حرب بدائية *Rudimental War* :

إن أبسط أشكال الحرب هي (الحرب البدائية) بصورتها القديمة ، الحرب
التي تتجابه فيها قبيلتان ، أو شعبان . ويثير هذا الشكل من الحرب الاهتمام ؛ لأنه
يُعطي سمات لا يُمكن أن تختفي - أبداً - في أشكال الحرب الأكثر تطوراً ، وقد
تكون شدة الحرب البدائية مختلفة جداً ، فقد نجد أنها حرب عصابات تُمارسها
قبيلتان متجاورتان ، لاختلاف بينهما ، يجعلهما متعارضتين .

فالحَرْبُ البدائيةُ خطرُ كامنٍ على الانتشارِ، وهي تخلقُ حالةَ دائمةٍ من انعدامِ الأمنِ⁽¹⁾.

كانت الحَرْبُ البدائيةُ تأخذُ شكلَ حَرْبِ عصاباتٍ دائمةٍ، أو عمليَّاتٍ غزوٍ تشنُّها القبيلةُ الفقيرةُ على جارتها الغنيَّةِ، أو عمليَّاتٍ إبادةٍ جماعيَّةٍ لاحتلالِ المجالِ الحيويِ الذي تشغلهُ قبيلةٌ مُجاورةٌ، ويشتركُ فيها كُلُّ شخصٍ قادرٍ على حَمْلِ السِّلاحِ. وقد طبَّقها العَرَبُ في الجاهليَّةِ بأسلوبِ الكَرِّ والفرِّ، مع تجنُّبِ المعركةِ الصِّدْاميَّةِ الحاسمةِ، وكان الكَرُّ يُستخدمُ المُباغِطةَ والحيلةَ لتحقيقِ الغايةِ، ثُمَّ يبدأ - بعد ذلك - الفرُّ مع الغنائمِ المُؤلَّفةِ من المواشي والأمتعةِ، بالإضافة إلى النِّساءِ والأطفالِ، ولتوفيرِ الحمايةِ من هذه الحَرْبِ كانت الشُّعُوبُ تستخدمُ الأسوارَ الخشبيَّةَ والترابَ لتجنُّبِ المُباغِطةِ، ثُمَّ تطوَّرت هذه الأسوارُ إلى جُدُرانِ حجريَّةٍ يلجأُ إليها مُعظَمُ السُّكَّانِ عند الخطرِ، وقد عرفت الصِّينُ وأوروبًا هذا النوعُ من الأسوارِ والحُصُونِ.

لقد عادت الحَرْبُ البدائيةُ - اليوم - بشكلٍ حديثٍ، أخذ اسمَ الحَرْبِ الشَّعبيةِ، والحَرْبِ الأهليةِ، التي يشتركُ فيها كُلُّ الشَّعبِ، وتُطبَّقُ فيها حَرْبُ العصاباتِ⁽²⁾.

يُنظرُ (حَرْبُ أهليةٍ، حَرْبُ شعبيةٍ، حَرْبُ العصاباتِ).

حَرْبُ التَّحْرِيرِ *Liberation War*:

الحَرْبُ التي يشنُّها شعبٌ، أو دولةٌ، لتحريرِ أراضيتها، أو جزءٍ منها، أو آيةٍ من منطقةٍ مُغتصبةٍ من قِبَلِ الأجنبيِّ.

(1) الجنرال بوفر، مرجع سابق، ص ص 17-18.

(2) المُقدِّمُ الهيثم الأيُّوبي وآخرون، مرجع سابق، ص 554.

أمثلة عن حُرُوب التَّحْرِير:

- حَرْبُ تَحْرِيرِ الْجَزَائِرِ التي كانت حَرْبَ تَحْرِيرِ وَطَنِيَّةٍ ثَوْرِيَّةٍ ضِدَّ الاستعمار الاستيطاني الفرنسي، قام بها شعب الجزائر بقيادة جبهة التَّحْرِيرِ الوطني الجزائريَّة، وكانت نتيجتها تَحْرِيرُ الجزائر لأراضيهم، بعد استعمار شرس طويل استمرَّ أكثر من 130 عاماً، وذلك في 19/3/1962، بعد أن طال أمد حَرْبِ التَّحْرِيرِ هذه الأرض قرابة ثمانين سنوات.

- وكذلك الحَرْبُ العَرَبِيَّةُ مع الكيان الصَّهْيُونِي، وبخاصَّةٍ ما قام - ويقوم - به الشَّعْبُ العَرَبِيُّ الفِلسطِينِي من أبطال الحجارة، وحَرْبُ تَشْرِينِ 1973، لتَحْرِيرِ الأَرْضِ العَرَبِيَّةِ المُغْتَصَبَةِ من قِبَلِ الكيان الصَّهْيُونِي في حَرْبِ حُزَيْرَانَ 1967، ولكن؛ مع الأسف، كانت تلك الحَرْبُ حَرْبَ تَحْرِيرِ، وليس حَرْبَ تَحْرِيرِ⁽¹⁾.

- وكذلك؛ حَرْبُ التَّحْرِيرِ الكُورِيَّةِ، 1950 - 1953.

يُنظَرُ (حَرْبُ الاستقلال)، (حَرْبُ ثَوْرِيَّةٍ)، (حَرْبُ شَعْبِيَّةٍ).

حَرْبُ التَّدْخُلِ *Intervention Warfare*:

تُعرَّفُ حَرْبُ التَّدْخُلِ بأنَّها العمل الذي تقوم به دولة لمساعدة أحد فريقين مُتصارعين في حَرْبِ أهليَّة، على ألا يُوصَفَ هذا التَّدْخُلُ بالعدوان.

قد يأخذ التَّدْخُلُ أشكالاً مُختلفة، فهو يتراوح بين التَّدْخُلِ الدَّبْلُوماسِي، والتَّدْخُلِ العَسْكَرِي، والتَّدْخُلِ الاقْتِصَادِي، الذي يظهر

(1) د. عبد الوهَّاب الكيَّالي، مرجع سابق، ص ص 188 - 192.

بشكل مُساعدات ، أو ضُغُوط اقتصادية ، وإنَّ إرسال شحنات من الأسلحة ، دون إرسال قطعات يُعدُّ وسطاً بين التَّدخُل الاقتصادي والعسْكَري ، ومن المعروف أنَّ التَّدخُل الاقتصادي والدبْلوماسي يُؤدِّيان - في النَّهاية - إلى تدخُّل عسْكَري ، أو ما يُسمَّى بـ (حَرْب التَّدخُل) .

بعض حالات التَّدخُل :

أ - التَّدخُل بدوافع إنسانية .

ب - التَّدخُل بمُوافقة الدَّولة المعنية مباشرة .

ج - التَّدخُل لضمان احترام القانون .

د - التَّدخُل للمحافظة على نظام سياسي مُعيَّن فرضته جهة أجنبية ، أو لتغيير نظام سياسي مُعيَّن .

إنَّ التَّدخُل في الشُّؤون الدَّاخِليَّة للدُّول الأخرى أصبح - الآن - أكثر وُقوعاً ممَّا كان في الماضي . إنَّ التَّناقضات الكبيرة في وُجْهات النَّظَر حول موضوع حَرْب التَّدخُل ، أدَّت إلى مُحاولات إيجاد قواعد ثابتة على الصَّعيد العالمي ، لمحو الشُّكِّ وتخفيف الغُمُوض اللَّذين يشوبان فكرة التَّدخُل منذُ زمن بعيد . فعهدت الأمم المتَّحدة هذا الموضوع إلى لجنة خاصَّة لوضع مشروع حول (مبادئ القانون الدولي المتعلِّقة بالعلاقات الدوليَّة الوديَّة والتَّعاون بين الدُّول) ، فأصبح المشروع الذي أعدَّته اللُّجنة الخاصَّة تصريحاً عالمياً ، اتَّخذته الجمعية العامَّة بقرارها الصَّادر في 24 تشرين الأوَّل 1970 ، وأعلنت أنَّ (مبدأ عدم التَّدخُل) كمبدأ أساس من مبادئ القانون الدولي ،

ولكن؛ ليس له قُوَّةٌ إلزامية كقاعدة مبنية على اتفاقية دولية، فالتصريح -بجمله- ليس إلا (توصية) من الجمعية العامة⁽¹⁾.

ومما جاء آنفاً؛ نرى أنَّ الولايات المتحدة قد بنت علاقاتها الخارجية على وفق ما تُمليه عليها مصالحها وأطماعها، فأتبعَت سياسة الأزمات في الدول الأخرى، التي لا تتبع سياستها، لتتدخل في شؤونها الداخلية. فالحرب العدوانية للولايات المتحدة في فيتنام، وكوبا، وتشيلي، ونيكاراغوا، وبنما، وجرينادا، وحتى في أوروبا، عندما شنت حرب جوية ضدَّ يوغوسلافيا، كلُّ هذه تُعدُّ حرب تدخل في الدول.

حرب التشنُّج *Spasm War*:

حرب قصيرة الأمد، تُستخدم فيها جميع القوى التدميرية المتيسرة، دون أيِّ اهتمام بالنتائج، وفي حالة تورط دول عظمى في الصراع، تأخذ حرب التشنُّج شكلاً من أشكال الحرب العامة، وهذا المصطلح مُلغى.

حرب توريط *Dilemma Warfare*:

هي الصراع المسلح الذي ينشب بين طرفين، نتيجة لعمل عسكري قام به طرف ثالث ضدَّ أحدهما، يبدو له أنَّ هذا الطرف هو الذي قام به، ومن ثمَّ؛ يردُّ عليه.

وهكذا ينجح الطرف الثالث في توريط الطرفين في صراع مسلح لمصالحه.

(1) المُقدِّم الهيثم الأيوبي وآخرون، مرجع سابق، ص ص 262 - 264.

كان احتمال نُشُوب (حَرْبِ التَّوْرِيْطِ) بين القوى العُظْمَى النوويَّة قائماً إلى حدِّ ما ، في المراحل الأولى من تطوُّر وسائل ومنظومات حَمَلٍ ونَقْلِ القنابل النوويَّة إلى أهدافها ، عندما كانت هذه الوسائل (قاذفات ، أو صواريخ) غير مَحْمِيَّة بصورة جيِّدة في قواعد إطلاقها ، وتحتاج إلى وقت طويل نسبياً لتهيئتها للإطلاق .

أمَّا الآن ؛ فقد تضاعف احتمال نُشُوب مثل هذه الحَرْبِ ، بسبب تطوُّر وسائل الإنذار والاتِّصال ، وحَمَلِ القنابل بسُرعة ، ومن قواعد متحرِّكة ومَحْمِيَّة (طائرات وغواصات نوويَّة) ، وفي ظلِّ وُجُود منظومات للاتِّصال المباشِر السَّرِيْع بين القوى العُظْمَى (1) .

حَرْبِ ثَوْرِيَّة *Revolutionary Warfare* :

إنَّ الحَرْبِ الثَّوْرِيَّة تستغلُّ الأبعاد السِّيَاسِيَّة والنَّفْسِيَّة عند الشُّعُوب ، وهي - بصورة مبدئيَّة - صراع الشَّعب كُلِّهِ . ويُمكن اللُّجُوء إلى الحَرْبِ الثَّوْرِيَّة في جميع الحالات التي تسمح الظُّروف النَّفْسِيَّة فيها بانْدلاع انتفاضات السُّكَّان .

وتشرح مُختلف النَّظَرِيَّات الثَّوْرِيَّة أنَّ الأُمُور تكون مُلائمة عندما لا يتطابق المُجتمع القائم مع الشَّكل الذي تُنادي به هذه النَّظَرِيَّات . إنَّ دعوة القوى الثَّوْرِيَّة لا تُجدي نفعاً إلاَّ إذا غدت الأرضيَّة النَّفْسِيَّة غير مُستقرَّة بسبب الصُّعُوبات الاقتصاديَّة ، أو الخلافات الاجتماعيَّة . إنَّ القلق والسَّخَط ضروريَّان لشنِّ الحَرْبِ الثَّوْرِيَّة . وعليه ؛ فإنَّ اللُّجُوء إلى حَرْبِ ثَوْرِيَّة لا بُدَّ أن

(1) المرجع نفسه ، ص 580 .

يخضع لتحليل سياسي دقيق يستهدف تحديد التيارات النفسية واتجاه التطور القائم، والحرب الثورية لا تُقدم على أي عمل عسكري؛ إذ لم يعد الأمر مجرد مجابهة بين قوتين مسلحتين، بل يتعلق الأمر بتحقيق غرض سياسي أو نفسي، كالاستيلاء على السلطة، أو تحقيق نجاح محلي يمكن استغلاله نفسياً، وإذا اقترنت الحرب الثورية بعمل عسكري، فيكون هذا العمل هجوماً، وليس دفاعياً يستهدف تحقيق غرض نفسي⁽¹⁾.

عوامل نجاح أو فشل أية حرب ثورية⁽²⁾:

أ- قدرة الثوار على الاستعداد والتهيؤ لحرب ثورية، دون انكشافهم.

ب- تأسيس قاعدة/ قواعد للثوار.

ج- إثارة الإعجاب الكافي في الجماهير.

د- خوض قتال طويل وواسع يكفي لإقناع الطرف المعادي بأن الثمن السياسي والعسكري لمواصلة القتال باهظ جداً.

ويبدو أن (فريد ريش إنغلر) أدرك التطور في أعمال الوطنيين إلى حرب ثورية، أو (حرب شعبية)، وإن كان يعدّها نوعاً من انتفاضة ثورية جماهيرية عنيفة مفاجئة، وليس نضالاً تمردياً متدرجاً، أمّا (ماوتسي تونغ) فجاء بنظرياته في الحرب الثورية الناشئة عن خبراته في (حرب الأنصار)، في

(1) الجنرال بوفر، مرجع سابق، ص 64-67، ويُنظر: غابرييل بونيه، الحرب الثورية في فيتنام، تر. أكرم ديري والمقدم الهيثم الأيوبي، دار الطليعة، بيروت، 1970.

(2) روجر باركنسن، ج1، مرجع سابق، ص284.

الصِّين، وبنظريّات (ماو) اتّضح الفرق بين (حرب الأنصار الوطنيّين)،
و(حرب الأنصار الثّوريّين المتمرّدين)⁽¹⁾.

عوامل اختلاف (الحرب الثّوريّة) عن الحرب الثّقليديّة :

أ- لا تتمُّ بين شعبيّن أو مجموعتين مُتماثلتين على المُستوى الحضاري
والتنظيمي والعسكري، ولكنها تتمُّ بين شعب (أو مجموعة)
ضعيف مادياً، ولكنه يحمل معنويّات عالية جداً، يسمح له
بخوض الحرب مهما كانت التّضحيات.

ب- لا تتمُّ بين جيشين، ولكنها تتمُّ بين شعب مُسلّح يملك قوّاته
المسلّحة، ويُقاتل معها، ويمنحها زخمه وإسناده، وجيش يُعزّزه
شعب آخر لقهْر الشعب الأوّل بعد تدمير قوّاته المسلّحة.

ج- يعتمد أحد الطّرفين على التّوعية السياسيّة، ولا يعتمد على القوى
المادّيّة فقط.

ومّا جاء أنفأ؛ فإنّ الحرب الثّوريّة تتقارب- إلى حدّ بعيد- مع الحرب
البدائيّة، وتعدُّ الشّكل العصري لها، مع فارق، هو أنّ أحد الطّرفين- فقط-
يلجأ إليها، في حين يلجأ الطّرف الآخر إلى أساليب الحرب الاستعماريّة، أو
الحرب ضدّ التّمرد. إلّا أنّ هناك حالات يُمارس فيها الطّرفان الحرب الثّوريّة
التي تأخذ شكلاً آخر للحرب البدائيّة، مثل الحرب الدينيّة، أو الحرب
الأهليّة، وفي هذه الحالة يكون الطّرفان بمُستوى حضاريّ وعسكريّ متقارب.

(1) المرجع نفسه، ص ص 280 - 281.

تختلف الحروب الثورية باختلاف الدوافع الكامنة وراءها، فإذا كانت الدوافع وطنية، أخذت الحرب الثورية شكل الحرب الشعبية، أو ثورة وطنية يشنها شعب ضد المستعمرين وعملائهم المحليين.

وإذا تحالف المستعمر مع جزء من الشعب المقهور، واستطاع تعبئته وزججه في المعركة، أخذت الحرب الثورية شكل ثورة تحرير وطني-اجتماعي، أو شكل حرب أهلية متداخلة مع الحرب الاستعمارية، وإذا كانت الدوافع اجتماعية، أخذت الحرب الثورية شكل هبة شعبية، أو ثورة اجتماعية ضد الطغاة المحتلين.

ولا يُستبعد أن يتدخل الأجنبي لمصلحة أحد الطرفين، وعندها؛ تتداخل الحرب الأهلية، أو الدينية (حرب التدخل).

ومهما كان نوع الحرب الثورية وطبيعة دوافعها، فإنها تنشأ من زاويتين، هما: إعطاء العامل المعنوي مكانة هامة، والاعتماد الكلي على جماهير الشعب، كما أنها تستخدم سوق (استراتيجية) الحرب طويلة الأمد، وتطبق أساليب الحرب النفسية، وحرب العصابات، وحرب الأنفاق، وحرب الألغام⁽¹⁾.

ويمكن تعريف (الحرب الثورية) بأنها: صراع عادل تُستخدم فيه القوى العسكرية والنفسية والسياسية لشعب مضطهد، ضد قوى محلية متسلطة، أو أجنبية مُسيطرَة عليه.

(1) المُقدّم الهيثم الأيوبي وآخرون، مرجع سابق، ص ص 581-582، ويُنظر: د. عبد الوهاب الكيالي، مرجع سابق، ص 171.

يُنظَر (حَرْب استعماريَّة، حَرْب الأنصار، حَرْب أيديولوجيَّة، حَرْب بدائيَّة، حَرْب التَّدخُل، حَرْب شعبيَّة، حَرْب نفسيَّة).

حَرْب داخليَّة *Internal War*:

يُنظَر (حَرْب أهليَّة).

حَرْب دينيَّة *Religious War*:

هي تلك الحَرْب التي تُشَنُّ لغرض ديني محض، كما حدث في زمن الدَّعوة الإسلاميَّة، عندما أمر الله - تعالى - رسوله الكريم مُحَمَّدًا - ﷺ - بِمُحَارِبَةِ الكُفَّار بقوله تعالى: ﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ وَهُوَ كُرْهُ لَكُمْ﴾⁽¹⁾. وكان الغرض من هذا القتال في سبيل الله، لقوله - تعالى - ﴿وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ﴾⁽²⁾، ونَشْر الدَّعوة الإسلاميَّة، وما غزوات الرِّسُول مُحَمَّد - ﷺ - والخلفاء الرَّاشدين من بعده، ثُمَّ لدَّولة الإسلاميَّة من بعدهم، إِلَّا حَرْباً دينيَّة في سبيل الله.

ومن المعارك الفاصلة في نَشْر الدِّين الإسلامي معركتَا أجنادين واليرموك في عام 13هـ، لإزالة النُّفوذ البيزنطي عن بلاد الشَّام، ودُخُول بيت المقدس تحت حماية الإسلام في عام 51 هـ. كما أنَّ معركة القادسيَّة في 16 هـ كانت معركة حاسمة بين العَرَب المُسلمين وبلاد فارس غير المُسلمة، وهي حَرْب دينيَّة⁽³⁾.

(1) القرآن الكريم، سورة البقرة، الآية 216.

(2) المرجع نفسه، الآية 244.

(3) مُحَمَّد العروسي المطوي، الحُرُوب الصَّليبيَّة في الشَّرْق والغرب، دار المغرب الإسلامي،

بيروت، 1982، ص ص 27-28.

إلا أن هناك حروباً عديدة جرت في الماضي ، وحتّى في الوقت الحالي باسم الدين ، وبأنها حروب دينية ، إلا أنها لم تكن حرباً دينية ، بل لأغراض أخرى ، وأطماع توسعية ، فمثلاً ؛ كان الصليبيون من أبناء الغرب الكاثوليك ، قد جاؤوا إلى بلاد الشام تحت راية الصليب ، ولكن أهدافهم لم تكن أهدافاً دينية حقاً ، فقد قال أحد المؤرخين الغربيين (إن رؤساء الحرب الصليبية كانت أفكارهم تشغل بمصالحهم الخُصُوصية أكثر من اشتغالهم بأورشليم ، وإن المنازع الدينية كانت - دائماً - متأخرة لديهم عن مصالح تجارتهم) . كما قال الراهب (أنكتيل) في تاريخه : (قليل من الصليبيين كانت لهم غاية دينية حقيقية)⁽¹⁾ .

حرب سياسية (Political Warfare (Pol. War):

لقد استخدمت الحربُ السياسةَ عبر القرون ، وكانت في مرحلة ما قبل النووي نوعاً من الضَّغط لتحقيق الغرض مع التهديد بالحرب بمعناه القتالي ، أمّا في العصر النووي ؛ فهي تُشكّل مع الحروب المحليّة المحدودة الوسيلة لحلّ النزاعات ، طالما اللُّجوء إلى الحرب النووية غداً مُتَعَدِّراً لخطورته على الأطراف كافة⁽²⁾ .

الحربُ السياسيّة تستخدم قوى سياسيّة داخل منطقة الخصم ، وهي تعتمد على الحرب النفسية أكثر من أيّ شكل آخر من الحروب ، إلا أن بعض

(1) المرجع نفسه ، ص ص 34 - 35 .

(2) المُقدّم الهيثم الأيوبي وآخرون ، مرجع سابق ، ص 611 .

أشكال الحَرْب السِّياسِيَّة (باستثناء النِّشاط الهدَّام) هي من صُلب العلاقات الدَّولِيَّة والدِّبْلُوماسِيَّة⁽¹⁾.

فالحَرْب السِّياسِيَّة تشمل الضُّغوط الدِّبْلُوماسِيَّة والتَّخويف، وقَطْع العلاقات الدِّبْلُوماسِيَّة، وفَرَض التَّهديدات، وإِهانة المُوظَّفين السِّياسِيِّين والحُكُومِيِّين، وزعزعة الإدارة بين السُّكَّان وحُكُومتهم، وقد استعملت هذه الأساليب بشكل مألوف في السُّنين الأخيرة إلى درجة أصبح الفرد يشعر بأنَّ الحَرْب السِّياسِيَّة ما هي إلاَّ أحداث اعتياديَّة، وأصبحت التَّهديدات والتَّحريضات هي شعار الدُّول الكُبْرَى تجاه الدُّول الأُخْرَى⁽²⁾.

يُمكن تعريف الحَرْب السِّياسِيَّة بأنَّها: الاستخدام التَّعْرُضِي، أو الدِّفاعي للدِّبْلُوماسِيَّة والمباحثات والوسائل الأُخْرَى للعلاقات الدَّولِيَّة لتحقيق أهداف الأمن القومي.

حَرْب شعبيَّة *People's War*:

تعبير استخدمه المُنظِّر العَسْكَري الألماني (كلاوزفيتز) للدَّلالة على تعبئة جميع طاقات الشَّعب ضدَّ المُستعمر، أو المُستغلِّ.

وقد ارتبطت الحَرْب الشَّعبيَّة في العصر الحديث بالحُرُوب الثَّوريَّة وحُرُوب التَّحرُّر الوطني؛ حيث تُطبَّق من قِبَل الشُّعُوب التي تُواجه خصماً ذا قدرات كبيرة لتعبئة طاقاتها كافَّة، وتوجيهها لتحقيق هدَفها في الحَرْب.

(1) ل. ر. م. مُحمَّد خالد، حَرْب الاستنزاف، مرجع سابق، ص 89.

(2) لويس سي. بلتير، و.، مرجع سابق، ص 32.

لقد تمّ التّمييز بين الحَرْبِ الشَّعْبِيَّةِ وحَرْبِ العصابات أو حَرْبِ الأنصار؛ حيثُ إنَّ التَّعبيرَيْنِ الأخيرَيْنِ هُما من أساليب الحَرْبِ الشَّعْبِيَّةِ، في حين أنَّ الأخيرة تُعدُّ أشملَ منهما كتعبير، كما أنَّ الحَرْبِ الشَّعْبِيَّةِ لا تستبعد استخدام القوَّات العسْكَريَّةِ النُّظاميَّةِ التي يُمكن أن تقوم بدور هامٍّ في بعض مراحلها، وذلك ضمن إجمالي الطَّاقة المُعبَّاة من أجل تحقيق أهداف الحَرْبِ⁽¹⁾.

فالْحَرْبِ الشَّعْبِيَّةِ هي أحد أشكال الحَرْبِ الثَّوريَّةِ، يشنُّها شعبٌ مُسلَّحٌ قرَّر التَّخلُّصَ عن طريق العُنف من القهر الوطني الاجتماعي، الذي تُحاول فرضه عليه دولة أجنبيَّة غاصبة تشنُّ حَرْباً استعماريَّةً، أو تشنُّ حَرْباً مُضادَّةً للعصيان، مُستندة إلى قواها الذَّاتيَّةِ أو الذَّاتيَّةِ المُسندة بقوى محلِّيَّة عميلة⁽²⁾.

يُنظر (حَرْبِ الأنصار، حَرْبِ ثوريَّة).

حَرْبٌ ضدَّ العصابات *Counter - Guerilla Warfare*:

(تُسمَّى - أيضاً - حَرْبٌ مُقاومة العصابات، حَرْباً ضدَّ التَّمرد *Counter*

Insurgency Warfare)

لقد كانت طرائق مُعالجة حُرُوبِ العصابات - سابقاً - مبنية على نظريَّة مُقابلة الإرهاب بالإرهاب، ونظراً لزيادة إتقان أساليب حَرْبِ العصابات، فإنَّ الإجراءات المُضادَّة لها اتَّخذت أبعاداً جديدة.

إنَّ أيَّة حُكومة تُحاول أن تدحر أيَّة حركة عصيان، وهي في مرحلتها التَّمهيدية، قبل أن تدخل الصُّراع المُسلَّح، فالوقاية خير من العلاج.

(1) ج. عبد الوهَّاب الكيالي، مرجع سابق، ص 195.

(2) المُقدِّم الهيثم الأيوبي وآخرون، مرجع سابق، ص 563.

المبادئ الخمسة الأساسية التي تعتمدها الحكومات لمكافحة
العصابات⁽¹⁾ :

أ- السياسة الواضحة: يجب أن يكون هدف الحكومة هو جعل البلد
مُوَحَّدًا ومُتَّحِدًا ومستقلًا، وضمان استمراريته على هذا الحال.

ب- عمل بموجب القانون: إنَّ أيَّةَ حكومة لا تتصرف بموجب قانون،
لا تتوقَّع من الشعب أن يطبَّق ذلك القانون، وليس هناك ما يمنع
الحكومة من تشريع قوانين صارمة للمعالجة، على أن تكون تلك
القوانين قابلة للتطبيق وبعادلة.

ج- وَضْعُ الخُططِ الشَّاملة: يجب ألا تشمل الإجراءات السياسية
والاجتماعية والاقتصادية، أو أي إجراء له علاقة بالعصيان.

د- القضاء على التخريب السياسي: فما لم يتم القضاء على
التنظيمات السياسية التخريبية، والتخلُّص منها، فلن يكون
بالإمكان القضاء على العصيان.

هـ- تأمين مناطق القواعد: يجب إعطاء أسبقية إجراءات الأمن
للمناطق المتطورة تطوراً كبيراً كقواعد للانطلاق منها لمكافحة
العصيان، وفي المجالات كافة.

يُمكن تعريف (حرب مقاومة العصيان)، بأنها: الإجراءات المتخذة
من قِبَلِ الحكومة لمكافحة العصيان، وتتضمن العمليات التي تقوم بها القوات

(1) مديريَّة المُشاة، حربُ مقاومة العصيان، كُرَّاسة رَسْمِيَّة رَقْم (208)، المطابع العسكريَّة،
بغداد، 1983، ص ص 31-34.

العسكرية، وشبه العسكرية، وقوات الأمن، كما تشمل التطور الاقتصادي والإصلاحات السياسية والاجتماعية.

يُنظر (حرب العصابات).

حرب طائفية *War of Sectarianism*:

نظام سياسي اجتماعي متخلف، يركز على معاملة الفرد كجزء من فئة دينية تنوب عنه في مواقفه السياسية، وتتشكل - مع غيرها من الطوائف - الهيكل السياسي للدولة، وهو - لاشك - كيان ضعيف؛ لأنه مكون من مجتمع تحكمه الانقسامات، التي تشق وحدته، وتماسكه.

إن هذا النظام يحرم الفرد من حقه في المساواة، ومن تعامله مع الدولة والمجتمع على أساس ديمقراطي، بل يحرم المجتمع من اعتماد العقلانية في التفكير والعلاقات الاجتماعية كوسيلة من وسائل تنظيم المجتمع، وتحقيق تقدمه ورفاهيته (1).

فالطائفية تقوم على التمييز بين المواطنين، ومنح الامتيازات لفئة دون أخرى، حسب ترتيب فتوي، وبالتالي؛ يثير التعصب والحقد والتناقض بين المواطنين، وخير مثال على ذلك، ما حدث من اضطرابات واقتتال في (أيرلندا) بسبب الطائفية، والحرب الأهلية في أفغانستان سابقاً، والجميع يعرف ما تُعانيه دول العالم؛ وبصورة خاصة في أفريقيا، وجنوب شرق آسيا بسبب الحرب الطائفية.

(1) د. عبد الوهاب الكيالي، ج3، مرجع سابق، ص745.

أما في الوطن العربي ؛ فقد لا يخلو قُطر من هذه الفتنة ، التي يخلقها الاستعمار ، ويُغذيها الكيان الصهيوني بشكل واضح ، بتطبيق مبدأ (فرق تسد) ، والهدف النهائي هو تفتيت الوطن العربي إلى دويلات صغيرة لا حول ولا قوة لها .

حرب عادلة *Justice War* :

يُمكن تعريف الحرب العادلة بأنها الحرب التي تستند إلى سبب مشروع ، كالدفاع عن النفس ، أو عن حق سليب ، في حالة هُجوم مُعادٍ ، وهي حرب دفاعية .

إنَّ عملية الربط بين (العدالة) و(القانون) يُؤدِّي إلى مُشكلة حقيقية ، وهي تحديد (الحرب العادلة) ؛ إذ إنَّ إيضاح مفهوم العدالة هو الذي يُعطي الحرب شرعيَّتها ، وهو الذي يُحدِّد إمكانات إخضاعها لهيمنة القانون ، ويُمكن الرجوع إلى مقولة (ماوتسي تونغ) ، والتي يوضِّح فيها مفهوم الحرب العادلة ، بقوله (يُظهر لنا تاريخ الحرب - بشكل واضح - أنَّ هناك مجموعتين من الحرب : حروب عادلة ، وحروب غير عادلة ، وكلُّ حربٍ تقدمية هي حربٌ شرعيةٌ وعادلة)⁽¹⁾ .

نشأت نظرية (الحرب العادلة) المُستمدَّة من القانون الطبيعي التي تبنَّاها وشرحها رجال القانون الكنسي ، أمثال (فيتوريو ، سواريس) في أواخر القرن السادس عشر . وترى هذه النظرية أنَّ الحرب ليست حادثاً طارئاً ، أو مجرد واقعة ، بل إجراء قضائي قائم بذاته .

(1) المُقدِّم بسام العسلي ، مرجع سابق ، ص 41 .

الشُّرُوط الأربعة التي ينبغي توافرها في الحَرْب العادلة حسب
النَّظَرِيَّة السَّابِقَة :

- 1- السُّنْد القانوني ؛ أي أن تُعلنها السُّلْطَة ذات الاختصاص .
 - 2- السَّبَب العادل ؛ أي أن تكون ناشئة عن سبب مَبْنِي على فكرة عادلة تتناسب مع الأضرار التي تنجم عن الحَرْب .
 - 3- الضَّرُورَة القُصُوى ؛ بسبب استنفاد جميع وسائل التَّفَاهم ، وتعذُّر وُجُود أيَّة وسيلة لإحقاق الحقِّ .
 - 4- استعمال الوسائل العادلة ؛ أي يسلك الطَّرْفان في الحَرْب مسلكاً عادلاً ؛ بحيث يُتيسَّر لدى انتهائها العودة بسُهُولة إلى حالة النِّظام والسُّلْم .
- إنَّ تقدير العدالة أمر دقيق للغاية ، وهو منوط بالطَّرْفَيْن المُتَحَارِبَيْن ، اللَّذَيْن يتأثَّران - حتماً - بمصالحهما الشَّخصيَّة ، فيُقرَّر كُلُّ منهما أن الحقَّ بجانبه ، وأنَّ الحَرْب التي يخوضها حَرْب عادلة ، ما حمل رجال السِّياسة والقانون في عصر النَّهضة على القول : (إنَّ الحَرْب تُعتبر عادلة عندما تُصبح ضرورة لا مفرَّ منها)⁽¹⁾ .

وقد اتَّفَق العَسْكَرِيُّونَ والمُخَطَّطُونَ في مُعْظَم الأقطار بأنَّ الحَرْب العادلة هي الحَرْب الوحيدة التي تُطلق الطَّاقات والإمكانيَّات الهائلة للشَّعب

(1) د . سموحي فوق العادة ، مرجع سابق ، ص ص 872 - 873 .

والقُوَّاتُ المُسلَّحةُ ، كما ترفع الرُّوحَ المعنويَّةَ ، وتُؤدِّي إلى ظُهُورِ حالاتِ البُطولةِ ونكرانِ الذاتِ والتَّضحيةِ .⁽¹⁾

لقد ساهم التَّماسكُ النَّفسيُّ المتينُ للعَسْكَرِيِّينَ والمدنِيِّينَ ، على حَدِّ سواءٍ ، مُساهمةً كبيرةً وفعَّالةً في نجاحِ الحُرُوبِ العادلةَةِ التي خاضتها شُعبُ ودُولٌ مُختلفةٌ ، سواءً في الماضي ، أو الحاضرِ .

بعضُ عواملِ التَّماسكِ النَّفسيِّ للفردِ والجماعةِ⁽²⁾ :

أ- دَمَجُ الفردِ في الجماعةِ ، ودَمَجُ الجماعةِ مع الفردِ ، مادامُ أنَّ كُلاًّ منهما في علاقةٍ مُتبادلةٍ التَّأثيرِ .

ب- تعريفُ جميعِ المُقاتلينَ - عَسْكَرِيِّينَ ومدنِيِّينَ - بالقضيَّةِ التي تُشَنُّ الحَرْبُ من أجلها ، وبعُدالةِ قضيَّتها .

ج- إنَّ أيَّ نصرٍ عَسْكَرِيٍّ يُؤدِّي إلى تماسكِ نَفْسيِّ للجماعاتِ العَسْكَرِيَّةِ والمدنيَّةِ للجانبِ المُنتصرِ .

د- تماسكُ الجميعِ - عَسْكَرِيِّينَ ومدنِيِّينَ - بالقيادةِ يُؤدِّي إلى التَّماسكِ النَّفْسيِّ للجميعِ .

حَرْبُ العصاباتِ *Guerilla Warfare*:

عرفتِ الشُّعُوبُ مُنذُ التَّاريخِ القديمِ (حَرْبُ العصاباتِ) ، والواقعُ عرف النَّاسُ هذا النوعَ من الحَرْبِ ، مُنذُ بدأتِ الحُرُوبُ التَّقليديَّةُ بين الشُّعُوبِ .

(1) ل . ر . علاء الدِّينِ حُسينِ مَكِّيِّ خَمَّاسٍ ، أفكارٌ حولِ الحَرْبِ ، دائرةُ الشُّؤونِ الثَّقافيَّةِ العامَّةِ ، بغداد ، 1987 ، ص 20 .

(2) جاسمُ كريمِ حبيبٍ ، ملاحظاتٌ في سايكولوجيا الحَرْبِ ، مطبعةُ عصامٍ ، بغداد ، 1982 ، ص 40 - 44 .

ففي الصِّين مثلاً؛ ظهرت. حَرَبُ العصابات قبل أكثر من 2300 عام، وعُرِفَتْ أثناء حَرَبِ الاستقلال الأمريكيَّة، وكذلك الحَرَبُ الأهلِيَّةُ الأمريكيَّة، وحَرَبُ البوير.

ظهرت في الحَرَبِ العالميَّة الأولى بواسطة (لورنس والرُّوس)، وقُبيل الحَرَبِ العالميَّة الثانية؛ قاتلت العصابات تحت قيادة (ماوتسي تونغ) ضدَّ (شيانك كاي شيك)، ثمَّ ضدَّ اليابان.

وفي الحَرَبِ العالميَّة الثانية؛ قاتلت العصابات في كثير من ساحات الحَرَبِ ضدَّ الصِّين، والملايو، والفيلبين، والهند الصِّينيَّة، وبُورما، وبُولندا، واليونان، ويوغوسلافيا، وفرنسا، وإيطاليا، وكثير من البلدان في آسيا، وأوروبا، وأفريقيا، وأمريكا اللاتينيَّة.

وعلى الرَّغم من أنَّ أُصُولَ العصابات قد مرَّت بتفسيرات عدَّة مع مُرُورِ الزَّمن، إلَّا أنَّ الأُصُولَ القديمة مازالت صالحة للتَّطبيق اليوم، وماتزال هذه الحَرَبُ وسيلة تأمل بها القُوَّة الأضعف من أنَّ تتغلَّب على عدوِّها الأكثر قُوَّةً وتسليحاً وتنظيماً.

وتبعاً لما جاء في (اتِّفَاقِيَّة لاهاي)، فإنَّ مُقاتلي العصابات يجب أن يكونوا كالقُوَّات النُّظاميَّة؛ من حيثِ النُّظام والضَبْط، ولكنَّ الخلاف بينهما هو في الواجبات التي تكلَّفت بها، وفي ساحة العمليَّات التي تعمل فيها، لأنَّها تُقاتل - عادةً - خلف خُطوط القتال⁽¹⁾.

(1) صلاح نصر، الحَرَبُ الخفيَّة، الوطن العربي، ط2، بلا، ص ص 413 - 414.

وُجد مُصطلح حَرْب العصابات خلال الحَرْب الإِسبانيَّة (1808-1814)،
عندما قام أشخاص غير نظاميين ومدنيون بإزعاج قطعات نابليون⁽¹⁾.

إنَّ (حَرْب العصابات) هي سلاح الطَّرْف الأضعف، وتأتي فعاليتها
من العدو الذي يمتلك القوى الكافية للسيطرة على الأرض كُلِّها، وتستطيع
القوَّات النظامية التي تُجابه العصابات مَسْكَ عدد كبير من النقاط، دون أنْ
تتعرَّض للخطر. . ومع هذا؛ فإنَّ مُراقبة الأرض على مساحات واسعة
مُستحيل تماماً.

إنَّ (1.5) مليون من الأمريكيين والفييتناميين الجنوبيين عجزوا عن
تحقيق هذه المُراقبة في فيتنام، كما أنَّ (400) ألف فرنسي عجزوا عن ذلك في
الجزائر، وقد نجح الجزائريون في توسيع منطقة حَرْب العصابات عندما هاجموا
جميع المزارع المنعزلة والمنشآت الفئبية (الجسور، والسدود، والعبّارات)
وخطوط الهاتف في الأماكن غير المحميَّة. إنَّ (حَرْب العصابات) تشمل
أشكالاً مُختلفة، فعندما يكون الخصم مُتفرِّقاً - بشكل ملحوظ - يتعدَّر على
العصابات أن تستمرَّ إلاَّ إذا عملت بمجموعات صغيرة جداً. وعندما يكون
تفوق العدو أقلَّ حدَّةً؛ على العصابات أن تعمل بفصائل، بل وسرايا أحياناً،
وإذا انخفضت مُراقبة الخصم وسيطرته على الأرض استطاعت العصابات
العمل ضمن كتائب (كما في حالة فيتنام في عام 1965م).

وقد تعمل العصابات بفرق (كحالة فيتنام في عام 1968م)، وشكَّلت
العصابات في يوغوسلافيا خلال عام 1944م، فرق وفيالتي، وهذا ما أطلق

(1) مُديريَّة المُشاة، حَرْب مُقاومة العصيان، مرجع سابق، ص 11.

عليه اسم (حَرْب العصابات الكبيرة)، وهي عمليّات يُشابه حجمها قُوَّة الحَرْب التَّقليديَّة، ولكنَّ سُبُل قتالها تختلف عن قتال الحَرْب التَّقليديَّة اختلافاً كُليّاً، فهذه لها اهتمامات العصابات نفسها؛ مثل السَّرِّيَّة، والمباغته، والتَّمْلُص.

يُمكن أن نستنتج بأنَّ العصابات تستمدُّ قُوَّتها - وخاصةً قُدرتها على البقاء - من صفتها البدائيَّة البسيطة، فهي حَرْب إزعاج لا تحتاج إلى قُوَّة كبيرة، وتستمدُّ فاعليَّتها من ضعفها نفسه⁽¹⁾.

إنَّ أفراد العصابات يستمدُّون قُوَّتهم من عدم ارتباطهم بالأرض، ومن قُدرتهم على الحُرْكة، واتِّحادهم مع شعبهم المُتدمِّر، الذي يتكلَّمون باسمه، ويُشكِّلون طليعته المُسلَّحة. أمَّا ضعفهم؛ فيعود إلى ضعف قُوَّتهم العسْكريَّة، فهم لا يمتلكون ما يكفي من السِّلاح، كما أنَّ عددهم القليل لا يسمح لهم بالمخاطرة بأيِّ عمل عسْكري. أمَّا سياسياً؛ فهم مُضطرونَّ إلى زيادة تفاقم التَّوتُّرات الاجتماعيَّة والسياسيَّة الموجودة، والعمل على تنمية الوعي السياسي والإرادة الثَّوريَّة داخل الشَّعب، وأنَّ يُدخلوا في مُخطَّطهم زيادة حدَّة القمَّع السياسي، بُغية إذكاء المعارضة الشَّعبية للنَّظام، وتنشيط عمليَّة التَّفطيت، أمَّا أهدافهم العسْكريَّة؛ فهي استنزاف العدو، وإنهاكه، وتحقيق التَّدهور المعنوي للقُوَّات الحُكوميَّة، وذلك بإجبارها على إنفاق كمِّيَّات أكبر من المال والمعدَّات والأفراد، ويقومون - في الوقت نفسه - بتقوية قواهم بسلب أسلحة القُوَّات الحُكوميَّة.

(1) الجنرال بُوَفر، مرجع سابق، ص 81-83، ويُنظر: أحمد عطية الله، مرجع سابق، ص 450-451.

ويزيدون من عددهم بتطوع عدد أكبر من أفراد الشعب ، وأن يتعدوا
عن كلِّ مواجهة عسكريَّة حتى يُحقِّقوا فيه توازن القوى⁽¹⁾ .

حَرْب العصابات نظريَّات عن أسباب اندلاعها ، أهمُّها : النظريَّة
الثوريَّة ، النظريَّة السياسيَّة ، النظريَّة النفسيَّة - الاجتماعيَّة⁽²⁾ .

أمَّا مراحل العصيان في (حَرْب العصابات) ؛ فتبدأ بأعمال تخريب
طفيفة كمرحلة ابتدائيَّة ، ثمَّ المُرور بمرحلة المقاومة بعصابات صغيرة كمرحلة
تعادل ، ثمَّ تبلغ مرحلتها الأخيرة بالحَرْب الأهليَّة كمرحلة نهائيَّة⁽³⁾ .

لم تتأثَّر (حَرْب العصابات) عند استخدام الحَرْب النوويَّة ، فهي لم
تُغيَّر من أساليبها في حالة الحَرْب النوويَّة ، ولا تميل إلى التَّجمُّع مُطلقاً إلاَّ
لأقصى فترة مُمكنة .

المزايا التي تُقدِّمها الحَرْب النوويَّة لأفراد العصابات :

أ- إذا كانت قطعات العدو مُتفرِّقة ، فإنَّ مُنشأته تكون - هي الأخرى -
مُتفرِّقة ؛ أيُّ المزيد من الأهداف للعصابات .

ب- إنَّ قطعات العدو المُنتشرة ستكون أقلَّ قُدرة في عمليَّات واسعة النُّطاق
ضدَّ العصابات ، وعليه ؛ سيكون هناك فُرصة كبيرة لبقاء العصابات .

(1) روبرت ثوير ، حَرْب المُستضعفين ، تعريب محمود سيِّد رصاص ، المؤسَّسة العربيَّة
للدراسات والنَّشر ، بيروت ، 1981 ، ص 27 .

(2) مُديريَّة التطوير القتالي ، حَرْب العصابات ، كُرَّاسة رَسْميَّة رَقْم (779) ، المطابع العسكريَّة ،
بغداد ، 1986 .

(3) مُديريَّة المُشاة ، حَرْب مُقاومة العصيان ، مرجع سابق ، ص ص 24 - 26 أ .

ج- تيسر مناطق واسعة لم يحتلها العدو، وفي هذه ستكون فرصته أكبر للتوسع.

د- لم تخش العصابات من أي هجوم نووي؛ لأنها هدفت صغير للهجوم، كما أنها تعمل خلف صفوف العدو.

أما مهمة أفراد العصابات في الحرب النووية؛ فهي منع العدو من استخدام الأسلحة النووية، وإذا استخدموها فيمنعون من استغلال الضربة النووية، وفي الوقت نفسه؛ على العصابات أن يستغلوا الموقف⁽¹⁾.

يُنظر (حرب الألغام)، (حرب الأنصار)، (حرب نووية).

يُمكن تعريف (حرب العصابات) بأنها عمليات عسكرية، أو شبه عسكرية، تجري في منطقة العدو من قبل عصابات من أهالي المنطقة، يقوم بها الجانب الأضعف سوقيًا بالتعرض للعبوي ضمن الصيغة والوقت والمكان التي تختارها.

حرب مشروعة *Legal War*:

نظراً لبشاعة الحرب وتناقضها للروح الإنسانية، أصبح من الشائع تقسيم الحروب إلى مشروعة، وغير مشروعة.

فالْحَرْبُ المشروعة يُقصد بها الحرب الدفاعية التي تخوضها الدولة للدفاع عن حق وطني، أو لتحقيق مبادئ إنسانية.

(1) أوتوهيلبرن، العصابات والحرب النووية، تر. رمضان مهلهل سدخان، بغداد، صحيفة القادسية في 13/1/1994.

أما الحَرْبُ غير المشروعة؛ فيُقصدُ بها الحُرُوبُ العُدوانِيَّةُ التي تهدف اغتصابَ حَقٍّ، أو الاستيلاء على إقليم غصباً، كحَرْبِ الكيان الصَّهيوْني ضدَّ الدُّول العَرَبِيَّةِ .

حَرْبٌ مُقدَّسة *Holy War*:

الحَرْبُ التي تنشُبُ لأسبابٍ دِفاعِيَّةٍ عن سيادة وكرامة الوطن والمُحقِّوق والمصالح الوطَنِيَّةِ، وغيرها، وقد تكونُ لأسبابٍ سياسيَّةِ، أو اقتصادِيَّةِ، أو غيرها .

يُنظَرُ (حَرْبٌ مشروعة) .

حَرْبٌ وُطَنِيَّةٌ *National Warfare*:

تُستخدَمُ الدُّولُ المُعادِيَّةُ للشُّعُوبِ جميع وسائل القُوَّةِ لإنهاء دور الحركات الوطَنِيَّةِ التَّحرُّريَّةِ، التي تحملُ السُّلُوحَ للنُّضالِ من أجل حُرِّيَّتها واستقلالها، كما أنَّها تتبَعُ مُختلف أنواع الضُّغوطِ السِّياسِيَّةِ والاقتصاديَّةِ لإبقاء تلك الشُّعُوبِ تحت سيطرتها، بهَدَفِ قَرَضِ هيمنتها عليها، واستغلال ثرواتها لخدمة مصالحها .

لقد أوجدت الدُّولُ المُعادِيَّةُ هذه عدداً كبيراً من القواعد الجويَّةِ وقواعد الصُّواريخِ في الوطن العَرَبِيِ، والبَحْرِ العَرَبِيِ، كما تقوم هذه الدُّولُ بِبَذْلِ الجُهودِ في سبيلِ إيجاد الظُّروفِ المُناسبةِ لاستخدام قواعدها الجويَّةِ وصواريخها، وأيُّ سلاحٍ سوقي آخر يُحقِّقُ غاياتها ومصالحها .

وترى الدُول المعادية هذه التي تخوض صراعاً مُستمرّاً تجاه الحركات
الوطنية للشُعوب بأنّها حربٌ محليةٌ صغيرة، تُشنُّ لإخضاع السُّلطة الوطنية
لها بُغية تشويه النُّضال الوطني لحربها الوطنية. إنّ التّصدي لهذه الدُول
وإفْشال مخطّطاتها، وتحرير البُلدان من سيطرة الأجنبي غايةٌ وطنيةٌ.

إنّ أيَّ عملٍ وطنيٍّ تحرُّريٍّ ومُقاومة العُدوان الخارجي هو عملٌ
مشروعٌ تُقرُّه القوانين والأنظمة الدَّولية، وإنّ (الحربَ الوطنية) التي يرفع فيها
الشَّعب السُّلّاح دفاعاً عن حرّيته هي حربٌ عادلةٌ وشرعيةٌ.

يُنظر (حربٌ شرعيةٌ، حربٌ عادلة).

المبحث الرابع:

الحروب الفكرية

حرب الإذاعة *Broadcasting War*:

تكمن في استخدام الأطراف المتنازعة الإذاعة والتلفزيون كوسائل دعاية، تتناول - بالدرجة الأساس - معنويات السكّان عن طريق الإيهام والتضليل، وسرد وقائع مختلفة، وتحوير الحقائق، والمبالغة في الأرقام، وتضخيم النتائج المتوقعة، وبث روح الشك والتشاؤم والانهزامية وعدم الثقة. يُنظر (الحرب الإعلامية)، (حرب الدعاية).

حرب الاستخبارات *Intelligence Warfare*:

الاستخبارات مجموعة الأجهزة والتشكيلات والوسائل المستخدمة لجمع المعلومات السياسية والنفسية والاقتصادية والعسكرية الخاصة بالعدو، وتحليلها، والعملية - في الوقت نفسه - على مكافحة التجسس والتخريب المعادية، وإبطال كل عمل يقوم به العدو لجمع مثل هذه المعلومات⁽¹⁾.

والاستخبارات هي نتائج دراسة وتحليل وتفسير المعلومات المتيسرة المتعلقة بناحية معينة، أو أكثر، التي لها أهمية مباشرة، أو محتملة، للخُطط

(1) المُقدّم الهيثم الأيوبي وآخرون، مرجع سابق، ص 62.

والعمليات العسكريّة، وهي - بمعناها الواسع - ذلك القدر من المعرفة عن العدو الحقيقي، أو المحتمل، التي يُمكن بواسطتها التنبؤ بنواياه، وتقدير إمكانيّاته على شَنِّ الحَرْبِ، أو التّأثير على المصالح الوطنيّة، ويشمل كذلك معرفة العدو والأرض والطّقس في مناطق العمليات.

هُناك الاستخبارات السّوقيّة، التي تُساعد على اتّخاذ القرارات السياسيّة والعسكريّة لتحقيق مصالح الأُمّة، وأهدافها الوطنيّة، بجمع ودراسة وتحليل المعلومات عن الدّولة المُستهدفة في كُُلِّ النّواحي السياسيّة، والعسكريّة، والاقتصاديّة، والاجتماعيّة، والعلميّة.. إلخ، ولا تُحدّد هذه بزمن، أو ظرف، مُعيّن.

كما أنّ هُناك الاستخبارات التّعبويّة، وهذه خاصّة بالمعلومات عن العدو والأرض والطّقس في ميدان المعركة، والتي تُساعد القادة والأمّرين في جميع المُستويات على وَضْع الخُطط وإدارة المعارك.

أمّا الاستخبارات الأساسيّة؛ فهي ذات طبيعة ثابتة، أو شبه ثابتة، والتي تُعدُّ مرجعاً أساساً للقيادات عند وَضْع الخُطط المتعلّقة بالعدو الحقيقي، أو المحتمل، وتشمل إمكانيّاته، ساحة العمليات المُحتملة، نظام المعركة، الحالة السياسيّة، والاجتماعيّة، والاقتصاديّة⁽¹⁾.

(1) مُديريّة الاستخبارات العسكريّة العامّة، كُرّاسة الاستخبارات التّعبويّة، المطابع العسكريّة، بغداد، 1990، ص 13. يُنظر، ف. ر. مُحمّد فتحي، قاموس المُصطلحات العسكريّة، مرجع سابق، ص 25.

Hayward, Brigadeir PHC., Op. Cit., P.88
Defense, U.S Department, Op. Cit., P.186

يُمكن تعريف حَرْبِ الاستخبارات بأنَّها الحَرْبُ التي تُستخدَم فيها المواهب العقلية والذهنية، سواء للحُصُول على المعلومات، وتحليلها، أو في مجال الاستخبارات الرقائبة الجوية التي دخلت نطاق عمل ومكافحة التجسس.

كانت حضارة وادي الرافدين تُطوِّر فنَّ الاستخبارات، بشكل مُشابه لما جرى في مصر، لكنَّه تعدَّى الحدود المصرية؛ ليصل إلى مُستوى يدعو إلى الدهشة والإعجاب، فأقدم عملية فكُّ للرموز ظهرت على لوحة صغيرة من الفخار أبعادها (5 × 8 سم)، يعود تاريخها إلى حوالي عام 1500 ق.م. وُجدت هذه اللوحة في (سيلوسيا) على ضفاف دجلة، وكان الطلاء الذي غُطيت به هو الأوَّل من نوعه في التاريخ، وقد استُخدم هذا الطلاء لإخفاء رموز لم يستطع العلم - حتى هذه اللحظة - حلها.

كان البابليون والآشوريون يستخدمون - أحياناً - إشارات مسمارية نادرة آنذاك، لتاريخ وتوقيع لوحاتهم، وفي عهد (السيلوسيين) قبل قليل من العهد المسيحي، أصبحت اللُّغة المسمارية تُستعمل في العراق على سبيل التحذيق، أو التسلية⁽¹⁾.

ويبرز ما صنعه العرب في علم الرموز في كتاب (صُبْحِي الأَعشى) لمؤلفه أحمد بن علي القلقشندي، وهو موسوعة من أربعة عشر جزءاً، أنجزت الكتابة منه عام 1414م، كان المؤلف موفقاً فيما سعى عليه في الجزء المُعنون (إخفاء المعلومات السرية في الرسائل)، قسمان:

(1) دافيد كان، حَرْبِ الاستخبارات، تر. عبد اللطيف أفبوني، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ط2، بيروت، 1982، ص15.

الأول؛ يختصُّ بالرموز والاصطلاحات، والثاني؛ بالحبر السري، وحلُّ الرموز، يبدأ القلقشندي في شرح سرِّ الترميز قائلاً: (إنه ضروري؛ لأنَّ العدو يسعى لزَرع أيِّ عائق بين المرسل والمرسل إليه؛ أي على سبيل المثال، بين سلطتين، أو شخصين، ويلجأ إلى السرية عندما تكون الطرق غير آمنة، بسبب مراقبة البريد عليها)، والملاحظة الأخيرة تُركِّز - بشكل جيد - على ضرورة الترميز، وحلِّ الرموز في آن معاً⁽¹⁾.

ظَلَّت هذه الطرائق سائدة في حرب الاستخبارات مُدَّة (450) سنة تقريباً (1400 - 1850م)، ويعتمد جميعها على إيجاد المفتاح الذي اتُّخذ أساساً في وَضْع تفاصيلها.

ومنذُ عصر النهضة حتَّى يومنا هذا، تطوَّرت الآلات الخاصَّة بحلِّ الرموز من يدويَّة إلى آليَّة أو آليَّة كهربائيَّة، وبوسائل وإمكانات أفضل، وأخيراً؛ إلى الأجهزة الإلكترونيَّة التي تفوق كلَّ ما سبقها من وسائل⁽²⁾.

حرب الإشاعة *Rumor Warfare*:

الإشاعة ركن أساس في الحرب النَّفسيَّة، فهي الوسيلة الفعَّالة لإحداث البلبلة في الحرب والسُّلم، والبلبلة مفتاح لتغيير الاتجاهات، وزعزعة أُسس الحُكم، وهزُّ الإيمان بالوطن والوحدة والصُّمود، وترويج الإشاعة وحبِّكها وتوقيتها يحتاج إلى دقَّة في الصِّيَاغة؛ بحيث تُصبح مُستساغة ومعقولة وقابلة للبلع، فالهضم، ثمَّ الانتشار⁽³⁾.

(1) المرجع نفسه، ص ص 20 - 31.

(2) المرجع نفسه، ص 10.

(3) د. فخري الدبَّاغ، الحرب النَّفسيَّة، الموسوعة الصَّغيرة (38)، دار الحُرِّيَّة، بغداد، 1979، ص 23.

يُصِفُ المَعْنِيُونَ الإِشَاعَةَ بِأَنَّهَا: تَدَاوُلُ خَبْرٍ غَيْرِ مَعْرُوفٍ، مَنبَعُهُ مِنْ فَمٍ إِلَى فَمٍ، وَلَا يُمَكِّنُ أَنْ تَخْلُوَ الإِشَاعَةُ مِنْ مَوَاقِفٍ نَفْسِيَّةٍ مُعَيَّنَةٍ يَكُونُ التَّفَاهِمُ الاجْتِمَاعِي فِيهَا مَصْبُوغاً بِحَوَادِثٍ مُؤَثِّرَةٍ، وَتُوَلَّدُ مِثْلَ هَذِهِ المَوَاقِفِ - بِالْأَخْصِ فِي الأَزْمَاتِ وَأَوْقَاتِ الحَرْبِ - الخَوْفَ، والأَخْبَارَ الجَدِيدَةَ، وَالقَلْقَ، وَهَذَا يَجْعَلُ النَّاسَ المُضْطَرِبِينَ يَتَقَبَّلُونَهَا.

مُمَيِّزَاتُ الإِشَاعَةِ:

يُحَدِّدُ (بِي آر. هُوف شتيتير) مُمَيِّزَاتِ الإِشَاعَاتِ بِالنِّقَاطِ السَّبْعِ الآتِيَةِ: (1)

أ- تَنجَحُ الإِشَاعَاتُ - بِصُورَةٍ خَاصَّةٍ - فِي المَوَاقِفِ الَّتِي يَكُونُ فِيهَا قِسمٌ كَبِيرٌ مِنَ المَوَاطِنِ مُضْطَهَدِينَ، أَوْ مُهَدِّدِينَ بِخَطَرٍ.

ب- تَتَنَشَّرُ الإِشَاعَاتُ بِسَبَبِ نِجَاحِ القَاصِّ فِي كُلِّ مَكَانٍ، مَا يُؤَدِّي إِلَى انْتِشَارِهَا بِسُرْعَةٍ.

ج- تَكُونُ الإِشَاعَاتُ - أَثْنَاءَ تَدَاوُلِهَا - فِي حَالَةٍ عَمَلِيَّةٍ اسْتِحَالَةٍ، فِي حِينٍ يَتَغَاظَى المُتَحَدِّثُونَ أَنفُسَهُمْ بِالِاحْتِفَازِ بِحَقِيقَةِ خَبْرِهِمْ.

د- تَتَدَاعَى الإِشَاعَاتُ أَمَامَ التَّعَامُلِ الِانْتِقَادِي المُسْنَدِ بِالحَقِيقَةِ المُمَكِّنَةِ، وَالَّتِي تَكْمُنُ فِي الأَحْدَاثِ وَالحَالَاتِ المُتَدَاوِلَةِ.

هـ- الإِشَاعَةُ هِيَ سَلْسَلَةٌ مُتَوَالِيَةٌ لِعَمَلِيَّةِ إِدْرَاكِ، تُحَدِّثُ فِيهَا خِلالَ التَّسْوِيَةِ فَقْدَانَ لِلتَّفَاصِيلِ، وَإِضَافَاتٍ مُلْحَقَةٍ مِنْ جَرَاءِ لَهْجَاتِ الكَلَامِ.

(1) هَرُوسْتَاشُو، الإِشَاعَةُ وَسَايَكُولُوجِيَّةُ الإِشَاعَةِ فِي الحَرْبِ، تَرْ. مُدِيرِيَّةُ الاسْتِخْبَارَاتِ العَسْكَرِيَّةِ، بَغْدَادَ، 1983، ص 7-8.

و- إنَّ الأخبار التي تُوصف بأنَّها إشاعات تكون طفيفة ، وهذا يعني أنَّها مقبولة دون انتقاد ، وبالنظر لقوَّة تأثيرها على وَضْع المُستلم ، فهو لا يملك الوقت اللازم للتمييز بين الأخبار ، وتحقيق صحتها .

ز- يكون للإشاعات تأثير محدود مُقابل الأخبار الرِّسْمِيَّة ، ويُفسَّر هذا في مفهوم القاعدة السَّبِيَّة خلال تباين المسؤولين ، والمسؤولين عن الخطأ .

يُنظر (الحرب النَّفسِيَّة) .

حَرْبُ الأَعْصاب *War of nerves* :

يُقصد بحَرْبِ الأَعْصاب التَّأثير على معنويات العدو بِثُروح الانهزامية ، التي تُمهِّد لإعلان استسلامه ، وقد انتشر هذا المصطلح بعد الحَرْبِ العالَمِيَّةِ الثَّانِيَّةِ ، واستخدمه الحلفاء في السَّنوات الأخيرة للحَرْبِ ، باستثارة الفزع بغزو كبير مُرتقِب ، دون تحديد مكانه وزمانه ، ما أدَّى بالألمان إلى تشتيت قُوَّاتهم لحراسة آلاف الأميال من الحُدُود التي تمتدُّ على سواحل أوروبَّا المُختلفة .

وبعد انهيار ألمانيا ؛ استخدم الحلفاء حَرْبَ الأَعْصاب ضدَّ اليابان بتصريح (بوتسدام) الدولي ، الذي استهله الزُّعماء الثلاثة بقولهم (نحنُ رئيس الولايات المُتحدة ورئيس الحكومة الوطنيَّة لجمهورية الصِّين ، ورئيس وزراء بريطانيا العُظمى ، المُمثِّلين لمئات الملايين لمواطنيها . . إلخ ، أنَّ القُوَّات الهائلة للولايات المُتحدة ، والإمبراطوريَّة البريطانيَّة ، والصِّين ، من بريَّة وبحريَّة ، وجويَّة ، سوف تُوجَّه ضربة قاصمة إلى اليابان . . وتعمل على إبادة قُوَّاتها . . وتُخرَّب الوطن الياباني . . ما لم تُعلن استسلامها ، بلا قيد ، أو شرط) .

تهدف حرب الأعصاب إلى بلبلة الأفكار، وشد الأعصاب، وبت روح الانطوائية، والانعزالية، والسلبية، بين الشعب الذي توجه إليه أبواق الدعاية، والتي تأخذ شكل التصريحات غير الرسمية، والتهديد بالالتجاء إلى استخدام القوة، أو دون استخدامها، وقد عرف هذا الأسلوب باسم (سياسة حافة الهاوية)، الذي ينسب استخدامه إلى (جون فوستر دالاس) وزير الخارجية الأمريكية آنذاك⁽¹⁾.

ويمكن تعريف حرب الأعصاب بأنها: التأثير في معنويات العدو، وبت روح الانهزامية، وتشبيط عزائم المقاتلين والشعب، باستخدام الإذاعات والتصريحات الخطيرة، والتهديد باستخدام الأسلحة الفتاكة، لحمل العدو على الاستسلام. تُشن هذه الحرب في زمن السلم أيضاً، وهي أقوى من الحرب الباردة، وأشد تأثير منها.

يُنظر (الحرب الباردة)، (الحرب النفسية).

الحرب الإعلامية *Information Warfare*:

الحرب الإعلامية قديمة جداً، عرفها الحكام والقادة منذ العصور القديمة، إلا أنها حديثة من حيث التسمية؛ لأنها استخدمت لأول مرة في مطلع القرن العشرين.

تُعرف الحرب الإعلامية بأنها عمل إعلامي مُخطَّط، يُستخدم بقصد التأثير على إرادة وعواطف وسلوك ومواقف جماعات مُعادية، أو صديقة، لتحقيق سياسة وأهداف الدولة المُستخدمة لها.

(1) أحمد عطية الله، مرجع سابق، ص ص 443-444.

لم تكن الحرب الإعلامية قاصرة على النطاق الخارجي ، بل تتعداه - أيضاً - إلى النطاق الداخلي ، فبعد خسارة أمريكا في حرب فيتنام ، التي صدمت الشعب الأمريكي ، جاءت (نظرية أكينو) بدفع الإدارة الأمريكية المتعاقبة على انتهاج سياسة التخلُّص من الأخبار السيئة ، وإنَّ أيَّة حرب في المستقبل يجب أن تكون فيها وسائل الإعلام تحت السيطرة الكاملة للحكومة الأمريكية ، على أن يتمَّ تقييد الأخبار إلى حدِّ كبير ، ولحين مُرور وقت طويل على المعلومات ، وفُتور اهتمام الناس بها .

وذكر البروفيسور الأمريكي (إدوارد هيرمان) في كتابه : (ما بعد النفاق . . تحليل الأخبار في عصر الدعاية) : أنَّه خلال (حرب الخليج) قد وصلت جهود الإدارة الأمريكية في توجيه وسائل الإعلام بما يخدم أغراضها إلى مستويات لم تبلغها سابقاً ؛ حيثُ دأبت محطات التلفزيون الأمريكية على تقديم الحرب ضدَّ العراق بطريقة مُصمَّمة لتعظيم دور السلاح الأمريكي ، وتبرير الإجراءات الأمريكية والبتاغون ، مع طمس الخسائر البشرية الأمريكية ، والأضرار بين المدنيين .

ويشير أستاذ التاريخ في جامعة برادن (ستيفان غروباد) مؤلِّف كتاب (حرب السيِّد بوش) إلى (أنَّ وسائل الإعلام الأمريكية قد تجاهلت الاهتمامات الإنسانية والدمار الذي وقع على الأرض . .) .

أمَّا أستاذ الفلسفة في جامعة تكساس (دوغلاس كيلز) مؤلِّف كتاب (حرب الخليج التلفزيونية) ؛ فقد سلَّط الضوء على الأكاذيب والتضليل والدعاية التي بثَّها الإعلام الغربي ، وبالذات ؛ الإعلام الأمريكي ، وقبل

وخلال العدوان الأمريكي على العراق عام 1991، وقال في كتابه هذا: (إنّ الولايات المتحدة تُهدّد مصالحها الرئسيّة في الشرق الأوسط المتمثّلة بالسّعوديّة والكيان الصّهيوني)، وأكّد أنّ العدد الكليّ لخسائر الولايات المتحدة لم يُكشف أبداً، وبقي سرّاً من أسرار الحرب⁽¹⁾.

يُنظر (الحرب النّفسيّة) و(حرب الدّعاية).

حرب أيديولوجيّة *Ideological Warfare*:

وتُسمّى - أيضاً - (حرب عقائديّة)، وهي نوع من الصّراع النّفسي، أساسه الرّغبة في سيادة أيديولوجيّة مُعيّنة على أخرى، يفترض وجود تناقض في أيديولوجيّات الطّرفين، وسعيّ من جانب تلك الأيديولوجيّات لاحتواء مجتمعات أخرى، سواءً بالتأكيد، أو الامتناع، لذلك؛ فإنّ الحرب الأيديولوجيّة يُصاحبها إمّا دعاية بالنّسبة للأئمّوزج الأوّل، أو دعوة بالنّسبة للأئمّوزج الثّاني. فالدّعاية تنتهي إلى التأييد، والدّعوة تُؤدّي إلى الولاء، وخلق الأنصار⁽²⁾.

يُنظر (حرب الدّعاية، الحرب النّفسيّة).

حرب خفيّة *Hidden War*:

تحشد كلّ الدّول إمكانيّاتها الماديّة والعقليّة والمعنويّة لشنّ حرب خفيّة، تُستغلّ فيها العقول من ذكاء ومهارة ودهاء في معارك ضارية، لا تُستخدم فيها الأسلحة التّقليديّة، بل تدور في شكل معارك ذهنيّة.

(1) فوزي الهنداوي، عن حرب الخليج، خُبراء أمريكيّون يشهدون: هكذا سيطر البيت الأبيض على وسائل الإعلام، بغداد، صحيفة الجُمهوريّة في 16/6/1993.
(2) د. حامد ربيع، الحرب النّفسيّة في الوطن العربيّ، دار واسط، بيروت، 1989، ص 33.

يُعارض الكثير من المفكرين فكرة قيام الدولة بأعمال سرية، ومع هذا؛ فإنَّ كُُلَّ الدُّول تميل - في زمن السلم والحرب - إلى القيام بالأعمال الخفية (السرية)، بل إنها تعارفت - منذُ زمن بعيد - على أنَّ العمليات السرية قد قُبِلت على أساس أنها تمدُّ كُُلَّ دولة بالمرونة التي تُقدِّم لها الوقاية.

لقد تمَّ في القرنين التاسع عشر والعشرين تطوُّر كبير في الأعمال السرية، وأدركتُ معظم الدول الفوائد التي يُمكن تحقيقها في أية خدمة سرية ناجحة، إلا أنَّ جهود الدول اختلفت في إنشاء منظماتها تبعاً لاختلاف اتجاهاتها المستقبلية وسياساتها، وإنَّ الطابع الذي تتَّخذه أية منظمة خدمة سرية يتأثر إلى - حدِّ كبير، في حدِّ ذاته - بسياسات حكوماتها نفسها، ويتَّضح ذلك - بجلاء - حينما يكون للدولة طابع عدواني يقترن بأطماع توسعية، وخير مثال على ذلك الكيان الصهيوني.

إنَّ أيَّ نشاط تقوم به الخدمات السرية ما هو إلا معركة دهاء، لها مراحلها الهجومية والدفاعية، وطبعاً؛ إنَّ كلا المرحلتين لا تنفصلان، يُمكن التمييز بينهما تنظيمياً في مهنة المخابرات، فالمرحلة الهجومية تشمل اصطلاح (التجسس)، أو (العمليات السرية)، أو (الخدمات السوقية)، ولهذه كُُلُّها معنى واحد، أمَّا المرحلة الدفاعية، أو الوقائية؛ فيُغطِّيها اصطلاح المخابرات المضادة.

فالتدّاخل داخل الدولة هو - في الغالب - عمل وقائي ضدَّ عمليات العدو، وتقع مسؤوليته على منظمات الأمن، ومقاومة التجسس، بينما تُوكَل مسؤولية عمليات الخدمات السرية خارج أرض الوطن إلى منظمة للعمليات

السُّرِّيَّة. ففي الولايات المتَّحدة، يتمُّ الفَصْلُ فيهما بين مكتب التَّحْقِيقَاتِ الفيدرالي والمُخَابِرَاتِ المركزيَّة الأمريكيَّة، وفي بريطانيا؛ تُقسَم الواجبات بين المكتب الخامس، الذي يعمل - أحياناً - خلف ستار (سكوت لانديار) والمكتب السَّادس، أمَّا في رُوسيا الاتِّحاديَّة؛ فلم يكن الفَصْلُ بينهما واضحاً على الرَّغم من أنَّ الواجبات المدنيَّة تتولَّأها وزارة الدَّاخليَّة، فتتولَّى لجنة أمن الدَّولة نواحي الأمن، بينما تقوم المُخَابِرَاتِ بالنَّشاط خارج رُوسيا الاتِّحاديَّة⁽¹⁾.

يقول (دارون): (ليس هناك - في الغالب - جُزء من الطَّبيعة الإنسانيَّة مثل الاحتفاظ بالأسرار، فإنَّ هذا العُنصر من السُّرِّيَّة هو العامل الأساس الذي يجب علينا مُراعاهه للتمييز بين المُخَابِرَاتِ وبين الجاسوسيَّة، فالإدراك الواضح لهذا التَّمييز هامٌ جداً للتَّقدير الصَّحيح لنشاط الجاسوسيَّة).

والجاسوسيَّة ليست حديثة، فهي قديمة قَدَم التَّاريخ، عرفها الإنسان وفهم أساليبها، فكانت الجاسوسيَّة سلاحاً من أسلحة الحَرْب.

لقد ازدادت أهميَّة الجاسوسيَّة في زمن السَّلم، مُنذُ القرن السَّادس عشر، وأخذت أساليبها تتطوَّر نتيجة للتَّقدُّم الكبير في التَّقنيَّة⁽²⁾. فاستخدام الطَّائرات وتجارب غزو الفضاء قد أحدث ثورة كبيرة في مفهؤم الجاسوسيَّة وإمكانيَّاتها.

فمثلاً؛ حادث طائرة التَّجسس الأمريكيَّة (U2)، التي أُلْقِعت في 7 أيَّار 1960، من مطار في الباكستان؛ لتقوم بعملية تجسس شاسعة داخل رُوسيا الاتِّحاديَّة حالياً، وعلى الرَّغم من أنَّ الولايات المتَّحدة أنكرت هذا الموضوع

(1) صلاح نصر، مرجع سابق، ص ص 5-7.

(2) المرجع نفسه، ص ص 11-12.

في بادئ الأمر، فقد أعلن (خروشوف) أمام المجلس الأعلى السوفييتي في حينه (روسيا الاتحادية حالياً) أن الطائرة (U2) الأمريكية قد أسقطت من الجو بواسطة صاروخ روسي كانت على ارتفاع (68000) قدم، ولمسافة (1250 ميلاً) داخل أرض الاتحاد السوفييتي .

ولا ننسى حادث سفينة التجسس الأمريكية (ليبرتي) التي ساعدت الكيان الصهيوني في العمليات العسكرية في حرب حزيران 1967، وهناك حالات وأحداث كثيرة⁽¹⁾ .

حرب الدعاية *Propaganda Warfare*:

الدعاية قديمة قدم الإنسان، وقد مارسها بظننة، وتفنن في أساليبها، إلا أن محاولة صياغتها بأسلوب علمي، وارتقاء إلى مرتبة العلم والفن المتقن كانت حديثة - نسبياً - في تاريخ البشرية .

والدعاية هي إبلاغ معلومات مُنتخبة، الغرض منها ترك انطباع مُعين لدى الجماهير، وربما جعلها تعمل بطريقة مُعينة⁽²⁾ .

كانت الحرب العالمية الأولى نقطة تحول في مجال الدعاية، التي تحولت من فن إلى علم له قواعده وأسس، فلقد فطن الحلفاء إلى أهمية الدعاية في

(1) المرجع نفسه، ص ص 34 - 36، ويُنظر:

Satish Kumar, CIA and the Third World, London, Zed Priss, Caledonied Road, 1981.

R. A. Holdane, The Hidden War, London, Robert Hale limited, 1978.

Patrick Hawarth, Undercover - The men and women of the special operation, London, Routhadge & Kegan Paul, 1980.

(2) مديرية التدريب العسكري، كراسة الحرب النفسية، كراسة رسمية رقم 98، مطبعة الجيش، بغداد، 1964، ص 5.

تحقيق أهدافهم ، وضرورة التخطيط لها ، وتنسيقها مع العمليات العسكرية ،
ثم تطور علم الدعاية بين الحربين العالميتين ، وتحدت أصوله وقواعده
وأساليبه ، وقسمت الدعاية إلى أنواع متعددة .

أنواع الدعاية :

أ- الدعاية السوقية (الاستراتيجية) ؛ التي توجه إلى سكان العدو المدنيين .
ب- الدعاية الساندة ؛ التي توجه إلى المدنيين في المناطق المحتلة من
قبل العدو .

ج- الدعاية القتالية ؛ التي توجه إلى ساحات العمليات .

د- الدعاية المكشوفة أو البيضاء ؛ وهذه تصدر عن جهة رسمية معروفة
كإذاعة دولة مثلاً .

هـ- الدعاية السوداء ؛ وتصدر هذه عن جهة مجهولة الهوية ، أو تزيف
هويتها للخداع والتضليل .

و- الدعاية الرمادية ؛ التي تُسند الأخبار والتصريحات والتعليقات إلى
مصدر غير مُحدد الهوية والاسم .

ز- الدعاية المضادة ؛ التي تستهدف إبطال مفهوم دعاية العدو
ومكافحتها .

وفي الحرب العالمية الثانية لعبت الدعاية السوقية (الاستراتيجية) والتعبوية
على السواء دوراً حاسماً في الصراع بين دول الحلفاء ودول المحور⁽¹⁾ .

(1) المقدم الهيثم الأيوبي وآخرون ، ج2 ، مرجع سابق ، ص ص 347 - 348 .

يُمكن تعريف حَرْبِ الدَّعَايَةِ بِأَنَّهَا جُمْلَةُ الْوَسَائِلِ الْمُخْتَلِفَةِ ، الَّتِي تَسْتَهْدَفُ التَّأْثِيرَ عَلَى عَوَاطِفِ وَأَفْكَارِ وَمَوَاقِفِ جَمَاعَةٍ مُعَيَّنَةٍ ، وَبِالْتَّالِي ؛ جَرَّ أَفْرَادِ هَذِهِ الْجَمَاعَةِ نَحْوَ الْهَدَفِ الدَّعَائِيِّ الَّذِي تَتَوَخَّاهُ هَذِهِ الدَّعَايَةُ ، الَّتِي تَدْخُلُ فِي إِطَارِ الْحَرْبِ النَّفْسِيَّةِ .

أَمَّا الدَّعَايَةُ الْمُضَادَّةُ ؛ فَهِيَ الْإِجْرَاءَاتُ الدَّعَائِيَّةُ الْمُنْفَّذَةُ بِوَسِطَةِ وَسَائِلِ الْإِعْلَامِ كَافَّةً ، وَالَّتِي تَسْتَهْدَفُ إِبْطَالَ دَعَايَةِ الْعَدُوِّ بِدَحْضِهَا ، وَتَكْذِيبِهَا ، أَوْ بِإِضْعَافِ تَأْثِيرِهَا عَلَى الرَّأْيِ الْعَامِّ الدَّاخِلِيِّ ، أَوْ الْخَارِجِيِّ ، أَوْ بِإِظْهَارِ تَنَاقُضَاتِهَا لِنَزْعِ ثِقَةِ الْمُسْتَمْعِ بِمَصَادِرِ الْعَدُوِّ الْإِعْلَامِيَّةِ ، تُنْفِذُ الدَّعَايَةُ الْمُضَادَّةُ عَلَى الْمُسْتَوَى السُّوقِيِّ (الاستراتيجي) ، وَالتَّعْبَوِيِّ .

أَنْوَاعُ الدَّعَايَةِ الْمُضَادَّةِ عَلَى الْمُسْتَوَى السُّوقِيِّ (الاستراتيجي) :

أ- الدَّعَايَةُ الْمُضَادَّةُ الْمُبَاشِرَةُ : وَتَكُونُ بِدَحْضِ الْمَعْلُومَاتِ الدَّعَائِيَّةِ الَّتِي يَعْضُهَا الْعَدُوُّ ، وَتَفِيدُ مَوْجُودَاتِهَا ، وَإِظْهَارِ أَكَاذِيبِهَا ، وَإِظْهَارِهَا لِلْحَقِيقَةِ .

ب- الدَّعَايَةُ الْمُضَادَّةُ غَيْرُ الْمُبَاشِرَةِ : وَتَكُونُ هَذِهِ بِالتَّصَدِّيِّ لِلْعَدُوِّ ، وَيَعْمَلُ دَعَائِيٌّ غَيْرُ مُبَاشِرٍ ، بِدَحْضِ الْخَبْرِ مِنْ خِلَالِ تَحْلِيلِ وَشَرْحِ أَغْرَاضِ الْعَدُوِّ عُمُومًا ، وَالْأَهْدَافِ الَّتِي يَتَوَخَّأُهَا ، وَتَوْضِيحِ الْمَزَالِقِ الْخَطِيرَةِ الَّتِي تَتَرْتَّبُ مِنْ وَرَاءِ انْطِلَاقِ دَعَايَتِهِ عَلَى عُقُولِ الْمَوَاطِنِينَ ، وَالانْقِيَادِ إِلَى أَهْدَافِهَا ، وَالرُّكُونِ إِلَيْهَا .

ج- الدَّعَايَةُ التَّحْوِيلِيَّةُ : الَّتِي تَسْتَهْدَفُ تَحْوِيلَ الْإِنْتِبَاهِ عَنِ الْأَهْدَافِ الْفَعْلِيَّةِ الَّتِي تَتَوَخَّأُهَا دَعَايَةُ الْعَدُوِّ إِلَى أَهْدَافٍ أُخْرَى تُوضِّحُ مَطَامِعَ الْعَدُوِّ

وغاياته من وراء دعايته ، بشكل تُصبح هذه الدعاية مكروهة ومُستهجنة من قبل أبناء الشعب كافة⁽¹⁾ .

يُنظر (حرب إعلامية ، حرب نفسية) .

حرب سرية *Secret Warfare*:

تُشن الحرب السرية خلف خُطوط العدو عندما يكون ميزان القوى مائلاً لأحد الطرفين . تستهدف الحرب السرية استنزاف قوى العدو المادية والمعنوية ، ويُطبق المقاتلون - عادةً - أساليب معينة ، مثل : اغتيال قادة العدو ، تصفية العملاء والمتعاونين مع العدو ، مهاجمة الدوريات بالقنابل اليدوية ، مهاجمة المقرات الصغيرة ، والمنعزلة ، ومراكز الشرطة ، الاختطاف ، أخذ الرهائن ، حرب الألغام والمتفجرات ، القنص ، توزيع المنشورات التحريضية . يكون سلاح المقاتلين - عادةً - بسيطاً وخفيفاً (مُسَدَس ، قنبلة يدوية ، رشاش خفيف ، حشوة ناسفة ، سكين ، بُندقية صيد . .)⁽²⁾ .

لقد طُبقت الحرب السرية في أوروبا ، عند بداية تشكيل منظمات المقاومة السرية ضد النازيين في مطلع الحرب العالمية الأولى ، وطبقتها الثوار الجزائريون ضد مظليي (ماسو) في عام 1957م ، ولجأ لها الثوار الفلسطينيون ضد العدو الصهيوني منذ عام 1965م ، في الأراضي الفلسطينية .

ولتحقيق السرية في هذه الحروب ، تُنظَّم الخلايا السرية بشكل يجعل كُشف فرد ، أو خلية ، من قبل العدو لا يؤدي إلى كُشف الأفراد والخلايا الأخرى .

(1) المرجع نفسه ، ج1 ، ص ص 325 - 351 .

(2) ل . ر . م . مُحَمَّد خالد ، حرب الاستنزاف ، مرجع سابق ، ص ص 90 - 91 .

يُمكن أن يقوم بالحَرْبِ السَّرِيَّةِ كُلُّ رَجُلٍ وامرأة، شاباً كان أم عجوزاً،
أم يافعاً، شريطة أن تتوافر لديه الرغبة القتالية، والوعي السياسي،
والكتمان، والاستعداد.

كما أنه ليس من الضروري أن يكون المقاتل في الحَرْبِ السَّرِيَّةِ مُحترفاً،
فغالباً ما يكون هؤلاء المقاتلون أشخاصاً يُمارسون أعمالهم ووظائفهم
العادية، ويقومون بالمهمات الموكلة إليهم (مراقب، اتصال، نقل سلاح،
عمليات)، ثم يعودون إلى أعمالهم⁽¹⁾.

يُمكن تعريف الحَرْبِ السَّرِيَّةِ بأنها (أحد أنواع الحُرُوبِ الثَّورِيَّةِ،
ومرحلة قد تمرُّ بها حَرْبُ العصابات، عندما لا تكون الظروف ملائمة لشنِّ
حَرْبِ العصابات بشكل عادي).

يُنظر (حَرْبِ ثورِيَّةِ، حَرْبِ العصابات).

حَرْبِ العقل *Mind War*:

إنَّ حُكُومَتِي الولايات المتَّحدة والاتِّحاد السُّوفِيَّيَّيَّ (سابقاً)، رُوسيا
الاتِّحاديَّة (حالياً)، ومُؤخراً حُكُومَةُ الصِّين، كُلُّهُم يهتمون بمزاعم
(الباراسايكولوجي)، ويُجرون بحوثاً فيه.

يزعم الأمريكيون أنَّ السُّوفِيَّيَّيَّيَّ مُتقدِّمون كثيراً على الغرب في هذا
المجال، وأنَّ جُهودهم تلك تُسبِّب خطراً واضحاً على القوى الأمنيَّة
والعسكريَّة الحيويَّة الأمريكيَّة، من المخططات التي كُشفت، أنَّ الأمريكيين

(1) المُقدِّم الهيثم الأيوبي وآخرون، مرجع سابق، ص ص 608 - 609.

قادرين على مواجهة قذيفة نووية بجهاز (سايكروني) - نفسي كهربائي -
يُبعد القذيفة إلى مئة سنة من مُستقبلنا؛ إذ يُمكن مُعالجتها بالطريقة المناسبة
(وأن تُبعدها إلى أمام، مرة بعد أخرى، حتى نستطيع تعطيل فعاليتها).

إن احتمال وجود استبصار حقيقي، أو إدراك مُسبق، أو السايكو
كينيزيا (القدرة على تحريك الأشياء عن بُعد دون لمسها) هو احتمال واطئ،
لذلك؛ ومهما قلَّ احتمال قدرة البحوث الباراسايكولوجية على إنتاج أي
شيء عملي، فمن الإهمال أن يتجاهل المسؤولون مثل هذه الأمور، سيما
وأن الآخرين يواصلون جهودهم فيها. وهناك مُتحمسون داخل الجيش
الأمريكي يؤمنون ويساهمون في تطوير بحوث الباراسايكولوجي، ويبدو أن
هؤلاء المؤيدين يتصورون الباراسايكولوجي التطبيقي والأسلحة
السايكوترونية جزءاً من تقنية المُستقبل⁽¹⁾، وقد تُمكن من (زرع) العملاء
عميقاً، دون معرفة واعية لبرامجهم. (واضح أن الأسلحة السايكوترونية
موجودة، لكن قدرتها هي المثيرة للشكوك).

وجاء في مقال للمُقدّم المُتقاعد (توماسي ي. بيردن) بعنوان الأسلحة
السايكوترونية السوفيتية: أن مرض (ليجيونير) قد حفزه (جهاز تضميني
الحواجز الفوتوني) السوفيتي، وأن سلاحاً سايكروترونيا آخر هو (المُضخم
فوق المكاني)، هو الذي أغرق الغواصة النووية الأمريكية (ترينشر) في عام
1963، وذلك بتركيز الطاقة النفسية الحارقة على صورها الفوتوغرافية.⁽²⁾

(1) رونالد م. ماكري، حُرُوب العقل، سلسلة كتاب الباراسايكولوجي، مركز البحوث
والمعلومات، محدود التوزيع، بغداد، ص ص 12-14.

(2) المرجع نفسه، ص ص 17-18.

قامت وكالة استخبارات الدفاع الأمريكية عام 1972، بإجراء دراسة تُعدُّ من الأسرار الخطيرة، ثم نُشرت عام 1978، وهو أنَّ الجُهود السُّوفيتية في حقل بُحُوث الظواهر الخارقة سوف تُمكن السُّوفيت - عاجلاً أم آجلاً - من تحقيق ما يأتي :

- أ - معرفة مُحتويات أكثر الوثائق الأمريكية سرية، الخاصة بنشر القُوَّات الأمريكية، وسفنها وتحديد مواقع وطبيعة مُنشأتها العسكريَّة.
- ب - برمجة أفكار كبار القادة الأمريكيان العسكريين والمدنيين عن بُعد.
- ج - قتل أيِّ مسؤول أميركي عن بُعد.
- د - تعطيل كُلِّ أنواع المعدَّات العسكريَّة الأمريكية عن بُعد، بما في ذلك المركبات الفضائية.

واستناداً إلى دراسة أُخرى، أجرتها وكالة استخبارات الدفاع الأمريكية في عام 1975، ونشرتها في عام 1978، فإنَّ الأسلحة السايكوترونية السُّوفيتية (تُشكِّل تهديداً خطيراً لكُلِّ الجُيُوش المعادية، والسفارات، والمنشآت الأمنية)⁽¹⁾.

في شهر كانون الأوَّل عام 1980، نشرت المجلة العسكريَّة مقالاً بعنوان (ميدان القتال الذُّهني)، جاء فيه: (هناك منظومات أسلحة تشتغل بقُوَّة العقل تُثبت قُوَّتها التدميريَّة).

(إنَّ القُدرة على الشفاء والإصابة بالمرض يُمكن بثُّها عبر مسافات بعيدة، فتُسبِّب المرض و الموت، دون سبب واضح، وإذا تحقَّق ذلك على

(1) المرجع نفسه، ص 69.

الكائنات الحيّة الواطئة كالذباب والضفادع ، فإنّ تحقيقها على الإنسان مازال مثار جدل).

إنّ استخدام التّويم المغناطيسي التّخاطري فيه إمكانيّات عسكريّة كبيرة ، لقد تمّ تبادل الخبرات بين المخابرات الأمريكيّة والكيان الصهيوني ، وأخذ الأخير يستفيد من التّقنيّات الحديثة التي تستخدمها المخابرات المركزيّة الأمريكيّة في هذا المجال .

وهكذا كان للتّجسس والمخابرات دور كبير في السياسة الصهيونيّة ، وكان من ضمن الوسائل التي دخلت إلى المخابرات الصهيونيّة مجال الباراسايكولوجي ، لذا؛ فقد ركّز الكيان الصهيوني في مجال التّجسس على الباراسايكولوجي ، وسرقة المعلومات والوثائق عن الاتّحاد السوفييتي وأوروبا الشرقيّة ، وقد ذكر أخصائي صهيوني يعمل في المخابرات هذه المعلومات حينما قال : (إنّ اتّصالاتنا الرئيّسة في هذا الميدان هي وراء الستار الحديدي أصلاً ، وليس هناك من سرّ خاصّ حول ذلك ، لأنّ هناك تتمّ ممارسة التّجسس النّفسي ، والرّوس - كما يتوقّع المرء - سباقون فيما أنجزوا في هذا المضمار).

لقد استفاد الكيان الصهيوني من اليهود والعُملاء المتشرّين في الدّول الشيوعيّة (سابقاً) ، وتعدّ (بلغاريا) أفضل مصدر له في هذا المجال ، لقد أقام الكيان الصهيوني العديد من المعاهد والمختبرات ، أشهرها معهد (يوري غلير)⁽¹⁾ ، ولأهميّة هذا المعهد عالمياً ، عين الرّوس لجنة لدراسة تجاربه ، وقال

(1) يوري غلير ، اسم شخص صهيوني ، برع في قواه الخارقة ، وله قدرات عجيبة في التنبؤ والتخاطر.

أحد المتجسّسين : (وجدنا أنّهم يقومون بذلك بطريق غير مباشر من باريس ، واكتشفنا - في الوقت ذاته - أنّهم كانوا يُطوِّرون نوعاً جديداً من الموسيقى للمساعدة والإغراء على إدامة حالة من الذُّهول).

أمّا أجهزة الكيان الصّهيوني ؛ فتهتمُّ بظواهر الباراسايكولوجي للأسباب الآتية :

أ- إنّ اهتمام الصّهاينة بالاستخدامات الفوق نفسية والغيبية قديم ، والهدف من توظيفه هو خدمة للمخابرات الصهيونية (الموساد).

ب- يعتمدون - أساساً - في الحُصُول على الخبرة والمعلومات من دول الكتلة الشيوعية ، وبخاصّة ؛ الاتّحاد السوفيتي وبلغاريا .

ج- يستغلُّ الصّهاينة لا مبالاة وجهل الغرب لهذا السّلاح في سبيل الابتزاز ، والحُصُول على أكبر دعم لصالحهم .

د- يُركّز الكيان الصّهيوني في تدريب وكلائه وعملائه المتخاطرين في إرسالهم إلى دول الشّرق الأقصى ، كالهند - بشكل خاصّ - للاستفادة من معتقدات وطُقوس أفرادها .

هـ- للكيان الصّهيوني معاهد ومُختبرات مُنتشرة داخل الكيان ، وأشهرها معهد (يوري غلير) .

و- في عام 1980 ، أنشأ المنجّمون الصّهاينة رابطة تضع نفسها رهن إشارة الحكومة لتسهيل أعمالها العامّة ، كما صرّح بذلك (داني هيرمان) ممثّل هذه الجمعية للراديو الصّهيوني ؛ حيثُ أعرَب عن

اعتقاده أن التكهّن بالأحداث من شأنه أن يُجنّب الحكومة العديد من ردود الفعل الخاطئة⁽¹⁾.

حرب المعلومات (حرب المعرفة) *War Of Information*:

للمعلومات دور مهمّ وفاعل في الإعلام، سواء كان ذلك في تغيير الموقف، أو تثبيته، أو زعزعته، في صالح النظام السياسي، أو على العكس.

ظهر اصطلاح (حرب المعلومات) في منتصف الثمانينات، وأساسه تخزين المعلومات، وإطلاقها في لحظة معينة؛ بحيث تُؤدّي إلى فقدان الثقة في مصدر الأخبار، فمثلاً عن نجاح معين في المجال الاقتصادي، أو العسكري، يُخالف الحقيقة، وتصل معلومات دقيقة عن هذا النجاح إلى الخصم، فيُخزنها، ومنتظر اللحظة المناسبة ليطلقها، لكي يحدث أثراً عنيفاً؛ من حيث الثقة في مصدر تلك المعلومات في صورتها غير الصحيحة⁽²⁾.

ويقول مساعد وزير الدفاع الأمريكي لشؤون القيادة والسيطرة والاتصالات والاستخبارات (دوين أندروز) في تسليطه الضوء على هذا الجانب: (إنّ المعلومات هي رصيد سوقي (استراتيجي)، وهذا يعني أنّها ليست مجرد معلومات ساحة المعركة، أو هجمات تعبوية على شبكات الرادار، والهواتف للجانب الآخر، بل ذراع قوي قادر على تبديل القرارات عالية المستوى المتخذة من قبل الطرف الآخر).

(1) سامي أحمد خليل، المخابرات الدولية والباراسايكولوجي، مركز البحوث والمعلومات، محدود التوزيع، بغداد، بلا، ص ص 17 - 22.

(2) جامد ربيع، مرجع سابق، ص 33.

ويقول (ألزن تفلر): (إنَّ الجيش الأميركي يعلم - في الوقت الحاضر - أنَّ إقحام المعلومات المشوشة في الوقت المناسب، على أخبار الحرب، يُمكن - في بعض الأحيان - أن يكون بأهميَّة تدمير الدبَّابات نفسها في ساحة الميدان)⁽¹⁾.

إنَّ المعارك الأكثر أهميَّة في المستقبل ستقع في (ساحات المعلومات الإعلامية)، أكثر ممَّا هي في ساحات القتال، وما شاهدناه، وسمعناه، ولمسناه، في حالات التآزم المُفتعل بين اللُّجنة الخاصَّة والعراق، وبتحريض من الولايات المتَّحدة الأمريكيَّة خير دليل على ذلك.

لقد أصبحت (حرب المعلومات) واقعا ملموسا؛ حيث نرى مكاتب المعلومات العالميَّة تُراقب (الإنترنت) بصورة مُستمرة؛ لتدقيق وتمحيص المعلومات الواردة إليها، وتقوم بتسميم وتشويش المعلومات الأخرى، التي يصعب التَّجسس عليها في وسائل الاتِّصالات الإلكترونيَّة.

ولكي تقوم هذه المكاتب المعلوماتيَّة بجعل الجانب الآخر يثق بها، تقوم بعمليات المُخادعة والتَّضليل لتُغلف الحقيقة بالأكاذيب.

لم تنعكس آثار التطوُّر العلمي والتَّقني في مجال جَمع المعلومات فحسب، بل انعكست - أيضاً - في مجال خزنها، وتحليلها، للإفادة منها.

لقد لعبت العُقُول الإلكترونيَّة دوراً مُتميزاً، وساعدت أجهزة الاستخبارات على أرشفة المعلومات، وتبويبها؛ ليسهل الرُّجوع إليها عند الحاجة، لقد تركَّز هذا التَّقدُّم في بعض مناطق العالم فقط؛ حيث احتكرت

(1) جي. دي. باكش. مرجع سابق، صحيفة الجُمهوريَّة في 1998/2/7.

هذه الصناعات مجموعةٌ دولٌ يُمكن تسميتها بالأقطاب المعلوماتية، والتي يُمكن تحديدها بالآتي:

أ- القُطب الأمريكي: اِختصَّ في مجال التَّقَدُّم في منظومات الحاسبات والاتِّصالات عالية الأداء، وسُمِّي هذا المشروع *High Performance Computing Communication Program (HPCC)*.

ب- القُطب الآسيوي: يِختصُّ بالتَّطوُّر في مجال (حاسبة العالم الواقعي) *Real World Computing (RWC)*.

ج- القُطب الأوروبي: تطوير البرامج السَّوقية (الاستراتيجية) لتقانة المعلومات *European Strategic Program for Search Information Technology (ESPRIT)*.

وفي بداية القرن الحادي والعشرين، بدأ يتمُّ إيجاد علاقات جديدة مُعتمدة على مُستوى تعامل الإنسان مع المعلومات والمعلوماتية، واستخدام الحاسبات، وإمكانيات التخزين العالمية للمعلومات، وسُرعة إرجاعها، وتحليلها بما يخدم صاحب القرار⁽¹⁾.

لقد اتَّفقت الولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا على إنشاء منظومة باسم (*Echelon*)، في عام 1947، وظهرت للوجود في عام 1970، وطُوِّرت في عام 1975، وانضمت إلى الاتفاقية كُلُّ من كندا، وأستراليا في عام

(1) أ. د. مُحَمَّد عبد العال النعيمي، الجيومعلوماتية والأمن القومي، بغداد، صحيفة القادسية في 13/1/2000.

1999، تقوم هذه المنظومة بجمع المعلومات الخاصة بالقضايا العسكرية والصناعية والتجارية لخدمة الشركات الأمريكية.

كما تقوم هذه المنظومة - التي ترتبط بمجموعة الأقمار الصناعية الأمريكية التجسسية - بالتقاط جميع الاتصالات بين دول العالم، ومهما كان نوع الأجهزة والمعدات المستخدمة (هاتف، تلكس، بريد إلكتروني، قابلو) باستخدام حاسبة ضخمة ومطورة ذات سعة عالية جداً، تقوم بفرز هذه المعلومات وتصنيفها حسب مصادرها، فإذا علمنا أن سعة هذه المنظومة تمكنها من التقاط (مليار) رسالة خلال نصف ساعة، ثم القيام بفرزها وتحليلها على وفق برمجة الأهداف والغايات المتوخاة، أمكننا أن نُقدّر حجم الضرر الذي يُصيب الدولة المستهدفة⁽¹⁾.

لقد انتقل العالم - منذ العقد الأخير من القرن العشرين - إلى عصر جديد يُطلق عليه (عصر تقانة المعلومات). لقد أصبحت المعلومات عنصراً من عناصر الثروة، وهناك علاقة وثيقة ومتداخلة بين المعلومات والثروة، وعليه؛ سيكون الصراع القادم صراعاً معلوماً يهدد الاقتصاد والثقافة لأيّة دولة.

وعليه؛ فإنّ ضخّ المعلومات الأمنية والعسكرية، أو أيّة معلومات أُخرى، ستكون سجّالاً بين أطراف عديدة، وسيسيطر - حتماً - الجانب الذي له القدرة على ضخّ المعلومات المضلّلة، والتي يُمكن أن يتقبّلها الجانب الآخر، وفي أسرع وقت، وفي وسائل الإعلام كافة.

(1) ف. ب. ر. عبد مُحمّد عبد الله، أمريكا تتجسس على حلفائها، بغداد، صحيفة الجمهوريّة في 9/7/2000، ويُنظر: سعدون الجنابي، نظام أشلون يتنصّت على الجميع، بغداد، صحيفة العراق في 8/9/2000.

يُمكن تعريف (حَرْب المعلومات) بأنَّها: ضُخُّ معلومات حَقِيقِيَّة مُغلَّفة
بأكاذيب مُضَلِّلة ضدَّ الخصم، وإقناع الجانب الآخر بالوثوق بها، تنفيذاً
لرغبات ومصالح المصدر.

تستمرُّ هذه الحَرْب قبل وأثناء وبعد أيِّ صراعٍ مُسلَّح.

يُنظر (حَرْب إلكترونيَّة، حَرْب إعلاميَّة).

حَرْب نَفْسِيَّة *Psychological Warfare*:

يظنُّ البعض أنَّ (الحَرْب النَّفْسِيَّة) ظاهرة حديثة ومُعاصرة ظهرت في القرن
العشرين، إلاَّ أنَّها - في الواقع - مُمارسة قديمة جداً عرفها البشر، ولجأ إليها الحُكَّام
والقادة البارعون منذُ أقدم العُصور، فكانت (الحَرْب النَّفْسِيَّة) مُرتبطة بالمعارك
العسكريَّة بصورة رئيسة، وكانت أحد عوامل الفشل أو نجاح تلك المعارك.
ويعزو المؤرِّخون الغربيون أصول الحَرْب النَّفْسِيَّة إلى فرنسا في عهد نابليون،
والحقيقة أنَّها فنُّ حَرْبيٌّ قديم أجاده الصِّينيُّون والهنود والعرب والمسلمون⁽¹⁾.

كان البريطانيون يُسمُّون هذا النوع من الحَرْب قبل الحَرْب العالميَّة
الثانية، بالحَرْب السِّياسيَّة، ولما دخل الأمريكيُّون الحَرْب، أطلقوا عليها اسم
(الحَرْب النَّفْسِيَّة).

لم تُعلن الحَرْب النَّفْسِيَّة، أثناء العُدوان الحَقِيقِي فقط، بل تُستخدم قبل
العُدوان، وبعده، كاستخدامها أثناء فترة الحَرْب الفعليَّة في حَرْب مُستمرَّة
وطويلة، وفي الواقع؛ إنَّها سلاح يُستعمل في أيِّ شكل من أشكال الحُرُوب،

(1) د. فخري الدبَّاغ، مرجع سابق، ص ص 5-6.

سواء أكانت باردة، أم ساخنة، فضلاً عن استخدامها وتوجيهها ليس ضدّ القطعات العسكريّة لبلد ما وحسب، بل ضدّ السكّان المدنيّين أيضاً.

فالحرّب النفسيّة عمليّة مُستمرّة، والنّجاح فيها أو الفشل، لا يُمكن معرفته إلاّ بعد أشهر أو سنين من تنفيذ العمليّة.

يكون تصميم الحرّب النفسيّة وإدارتها من واجبات الاختصاصيين في هذا الموضوع، ومع هذا؛ فعلى ضبّاط الرّكن أن يكونوا مُلمّين ليس بالأساليب المتّبعة لإدارة هذا النوع من الحرّب، بل وأن يكونوا قادرين - أيضاً - على إبداء المشورة للخبراء لمثل هذه العمليّات.

وعلى الرّغم من أنّ (الحرّب النفسيّة) قد استُخدمت في الحرّبين العالميّين الأوّلى والثّانية، فقد أصبحت - في الوقت الحاضر - موضوعاً ذا اختصاص عالٍ، ولهذا؛ تُعدّ سلاحاً ذا أهميّة⁽¹⁾.

يُمكن تعريف (الحرّب النفسيّة) بأنّها: الإجراءات المُدبّرة الإعلاميّة، من قبل دولة/ دُول، تستهدف جماعات مُعادية، أو مُحايدة، أو صديقة، للتأثير على آرائها، وعواطفها، واتّجاهاتها، وسلوكها، لتحقيق سياسة تلك الدّولة/ الدّول المُستخدمة لها⁽²⁾.

تستخدم الحرّب النفسيّة كلّ وسائل الاتّصال والتّوصيل الحديثة، من إذاعة، إلى صحافة، وتلفاز، ومسرح، وسينما، وندوات عامّة، ومؤتمرات

(1) مُديريّة التّدريب العسكريّ، كُرّاسة الحرّب النفسيّة، مرجع سابق، ص ص 2-4.

(2) المرجع نفسه، ص 5، يُنظر حامد ربيع، مرجع سابق، ص 33.

محليّة، وعالميّة . . إلى رحلات، ومتاحف، وأماكن سياحة، لبثّ ونشر ما يُريده المخطّطون لها⁽¹⁾.

ولمجابهة الحرب النفسيّة وإفساد خططها، يُمكن اتّباع الأصول نفسها، والأسس العلميّة التي بُنيت عليها تلك الخطط، ومن البديهي أنّ إحباط الحرب النفسيّة يتطلّب الاحتفاظ بقابليّة المرؤنة والتكيّف حسب الظروف الآتية لمعالجة كلّ حالة حسبما يلائمها.

متطلبات إحباط الحرب النفسيّة⁽²⁾:

أ- المحافظة على روح الجماعة والتعاون، وأن تُربّي في الفرد روح المواطنة الصادقة، والنظر إلى المصلحة العامّة قبل الخاصّة.

ب- الهدوء والبرود والتّمحيص تجاه كلّ خبر وقصّة وإشاعة، فإنّ عدم الاكتراث بالإشاعة يُعدّ أسرع الأسلحة ضدّها، والامتناع عن نقلها إلى الآخرين.

ج- الإيمان بالقيادة الوطنيّة، وأن يُشخّص المواطن الدّسائس والإشاعات المُغرضة.

د- واجب الدّولة الرّعاية المُستمرّة للجُمهور، والاتّصال الدّائم معه، مع شرحّ المواقف في كلّ مناسبة.

هـ- إنّ تماسك الجبهة الدّاخلية هو خير دَعْم للمعركة، وللمقاتلين.

(1) د. فخري الدّبّاغ، مرجع سابق، ص 17.

(2) المرجع نفسه، ص ص 48-51، يُنظر: المُقدّم الهيثم الأيوبي وآخرون، مرجع سابق، ص 765.

و- الاعتزاز بالتراث والتاريخ ، دون فقدان الصلّة والانفتاح على العالم .

ز- الحذر من الغزو الثقافي المخرب المستتر وراء واجهات بريئة .

أنواع الحرب النفسانية (1) :

أ- الحرب النفسانية السوقية (الاستراتيجية) : تُوجّه إلى جميع المناطق التي تكون تحت سيطرة العدو ، والغاية منها إضعاف معنويات السكّان المدنيّين ، والقوآت المسلّحة ، أو تقوية معنويات العناصر الصديقة .

ب- الحرب النفسانية التعبوية : تُوجّه ضدّ القوآت العسكريّة ، والسكّان المدنيّين ، وفي منطقة المعركة ، والغاية الرئيسيّة منها : إضعاف معنويات العدو ، بغيّة استمالته للتراجع والاستسلام .

ج- الحرب النفسانية المعززة للمعنويات : تُوجّه نحو السكّان المدنيّين من المناطق الصديقة الخلفية ، أو في المنطقة التي تحتلّها ، وبهدف تقديم المساعدة المباشرة للعمليات العسكريّة الصديقة ، والتعاون الوثيق مع السكّان المدنيّين ، والردّ على نشاطات العدو النفسانية .

يُنظر (حرب إعلامية ، حرب دعائية) .

(1) مديريّة التدريب العسكري ، كراسة الحرب النفسانية ، مرجع سابق ، ص ص 8-11 .

المبحث الخامس:

الحروب العلمية والاقتصادية

حرب الإشعاعات *Rays Warfare*:

أجرت قيادة الفضاء والدفاع المضاد للصواريخ بالجيش الأمريكي تجربة لتدمير الأقمار الصناعية باستخدام أشعة ليزر عالية القدرة، وتمت التجربة يوم 17/10/1997، بواسطة جهاز ليزري كيميائي أرضي سُمي (ميراكل)، يُنتج شعاعاً قدرته (2 ميكا واط)، وأطلق الشعاع تجاه قمر صناعي أمريكي تابع للقوات الجوية الأمريكية، وهو القمر *MST1-3*، وكان قد أُطلق في عام 1996، لأغراض علمية، وقد أنهى المهمات التي كُلف بها، وكاد عُمره ينتهي، وعندما أُطلق شعاع الليزر نحوه كان القمر على مسافة (265 ميلاً)، وعلى زاوية ارتفاع حوالي 60 - 70 درجة فوق خط الأفق.

لم يصدر أي بيان رسمي عن نتيجة التجربة، وتضاربت التقارير حول هذا الموضوع، فقال أحد المسؤولين الحكوميين: إن البيانات التي تم الحصول عليها كانت غير واضحة، وقال آخر: إن الشعاع قد أصاب القمر إصابة شديدة، بينما قال ثالث: إن القمر وجهاز استشعاره لم يُصابا بضرر، وفي تقرير آخر ذكر أن جهاز الليزر نفسه قد أُصيب بأضرار نتيجة التجربة، ولكن؛ تم إصلاحه على الفور.

لقد سبق لوزارة الدفاع الأمريكية منذ 12 عاماً أن أنتجت برنامجاً لإنتاج أجهزة ليزر عالية القدرة لتدمير الأقمار الصناعية والصواريخ عابرة القارات، إلا أن هذا البرنامج واجه معارضة شديدة من الكونغرس، وتم إلغاؤه بعد تجارب عدة.

أمّا في روسيا؛ فقد صرّح أحد المسؤولين في وزارة الخارجية لمراسل صحيفة لوس أنجلوس تايمز الأمريكية، أن هذه التجربة قد تكون بداية جديدة للحرب في الفضاء، وتساءل عن تعارض هذا البرنامج مع اتفاقية الدفاع المضاد للصواريخ الباليستية التي وقّعها الطرفان في السبعينيات، مع العلم أنه لا توجد - حتى الآن - معاهدة بين الدولتين خاصة بالدفاع المضاد للأقمار الصناعية، على الرغم من تعاونهما الفضائي في مجالات فضائية متعددة⁽¹⁾.

يُنظر (حرب النجوم).

حرب الأصوات *Acoustic Warfare*:

هي حرب علمية تقنية، هدفها تحديد مواقع العدو، وتحركاته، عن طريق كشف الاهتزازات الصوتية التي يثيرها التحرك، وتشمل هذه الحروب البر والبحر والجو، وقد حققت وسائل الكشف الصوتية أكبر تطور لها في مجال عمل الغوّاصات ومقاومة الغوّاصات. إن الاهتزازات الصوتية الوحيدة القادرة على الانتشار في أعماق البحار، وعن طريقها يمكن كشف الغوّاصات المعادية، وتحديد موقعها، وتطبيقاً لهذا المبدأ؛ أمكن استخدام

(1) لواء أركان حرب متقاعد، حسن القرماني، أخبار فضائية، مجلة الدفاع المصرية، العدد 137، القاهرة، 1997، ص ص 61-62.

الطُوربيدات التي تُوجَّهه بتتبع الصَّوت لتدمير القطع البحريَّة المعادية،
وإستخدام الألغام التي تنفجر بتأثير الاهتزازات الصوتيَّة.

طريقتنا استعمال علم الصَّوت في المجال العسكري في أعماق البَحْر:

أ- وَضْع الإصغاء (الاستماع) لالتقاط توتُّرات الأصوات التي تُثيرها
- تلقائياً - سفينة حربيَّة، أو غواصة، ويحصل المراقب - هنا - على اتِّجاه
ومصدر الصَّوت دون تحديد مسافته، وللحُصول على مسافة مصدر الصَّوت
يُوضَع جهاز استقبال لهذا الغرض، وبعمليَّة تقاطع بين جهازي الاستقبال
يتمُّ تحديد المسافة.

ب - إرسال إشارة في اتِّجاه مُعيَّن، ودراسة صداها، وعندئذ؛ يحصل
المراقب على اتِّجاه السَّطح المُعكس، وعلى مسافته في وقت واحد،
وتساوي هذه المسافة نصف حاصل ضرب الوقت الذي تستغرقه الموجة
الصَّوتيَّة في اجتياز المسافة ذهاباً وإياباً بسرُّعة الصَّوت في الماء.

لقد تطوَّرت حُرْب الأصوات تطوُّراً كبيراً في جميع المجالات، ويتطلَّب
الحُصول على النَّتائج في المجال العسكري تنسيق التَّعاون بين أجهزة مُختلفة،
لاسيما عندما يتعلَّق الأمر بالحرب البحريَّة⁽¹⁾.

إنَّ حُرْب الأصوات هي الإجراءات المُتخذة لاستخدام الطَّاقة الصَّوتيَّة
تحت الماء لتحديد ومنع العدو من استغلاله للطَّيف الصَّوتي تحت الماء،
والأعمال التي تُديم استعمال القوَّات الصَّديقة الطَّيف الصَّوتي تحت الماء.

(1) المُقدِّم الهيثم الأيوبي وآخرون، ج 1، مرجع سابق، ص 524 - 525.

متضمنات الحرب الصوتية (1) :

أ- استخدام الموجات الصوتية في القوات البرية في بعض الأجهزة؛ مثل (الرازيت) لكشف التجمعات المدرعة والآلية من خلال الموجات الصوتية الصادرة منها، أما في القوات الجوية؛ فهناك نوعان من الكشف والتوجيه هما: الكشف الراداري (كهرومغناطيسي) والكشف الحراري، أما في القوات البحرية؛ فتتضمن أعمال التفتيش عن الطاقة الصوتية، المنبعثة في الماء، وتقاطعها، واستمكانها، وتسجيلها، وتحليلها، لأغراض استثمار مثل هذه الإشعاعات، ومن الوسائل البحرية الرادار المائي (A.S.D.I.C.)، الذي يعمل على نظامين: نظام الاستماع؛ الذي يحدد اتجاه الصوت، ونظام الكشف؛ الذي يحدد المسافة والاتجاه. إن استخدام إجراءات إسناد حرب الأصوات لا تتضمن الانبعاثات الصوتية تحت المياه الدولية، وعلى العموم؛ تكون هذه غير قابلة للكشف؛ لأنها سلبية.

ب- الإجراءات المقابلة لحرب الأصوات تتضمن الأعمال المتخذة لمنع، أو تقليل الاستخدام الفعال للطيف الصوتي تحت الماء، مثل إجراءات الانبعاثات الصوتية تحت سطح الماء لأغراض الخدع والتشويش.

ج- الإجراءات المقابلة للدفاعية لحرب الأصوات تتضمن الأعمال المتخذة للتأكد من الاستخدام الفعال للقوات الصديقة للطيف الصوتي تحت الماء، على الرغم من أن استخدام هذه الحرب من قبل العدو تتضمن الإجراءات المقابلة للدفاعية لحرب الأصوات إجراءات الإسناد ضد حرب الأصوات ومقاومة إجراءات مقاومة دفاع ضد حرب الأصوات، وقد لا تتضمن الانبعاثات الصوتية تحت الماء.

(1) Department of Defense, Op. Cit., PP.2-3

الحرب البيئية *Environmental War*:

إنَّ السَّيطرة على القوى الطَّبيعيَّة للأغراض العسْكريَّة كانت إحدى غايات الإنسان منذُ بداية التَّاريخ ، فالْحَرْب البيئيَّة قديمة قَدَم التَّاريخ .

إنَّ موضوع استغلال البيئَة كان - وما يزال - مدار نقاش ، ولم يتَّفَق عليه - كُلياً - من جميع الأطراف . فيعتقد البعض أنَّ استغلال الطَّبيعة هو سلاح كباقي الأسلحة ، في حين يقف البعض الآخر بوجه هذا الرأْي بصلافة ، ويعمل جاهداً على منعه ؛ مُطلقاً من أنَّ البيئَة هي مُلك الجميع ، وتُؤثِّر عليهم ، لذلك ؛ فإنَّ أيَّ تغيُّر فيها سينعكس على شُعب الأرض بأيِّ شكل كان .

إنَّ المُفاوضات الأكثر اتِّساعاً وقُبُولاً حول الحرب البيئيَّة جاءت عام 1977 ، عبر مُعاهدة تحسِين البيئَة ، وقد قُبِلت هذه المُعاهدة من قِبَل (41) طرفاً مُشاركاً ، وقد حرِّمت هذه المُعاهدة الاستِخدام البدائي بإجراء التَّغيُّرات عليها ، التي تُعرِّضها للخطر والضَّرر ، إلَّا إذا كانت هذه التَّغيُّرات فنيَّة ، ويُقصد بالتَّغيُّرات الفنيَّة هي تلك التَّغيُّرات المدروسة لإخضاع البيئَة لأغراض طبيعيَّة لا تتَّسم بالعدوان ، ولا تُغيِّر مُكوِّنات التُّربة ، وبناء الأساس . ومع هذا ؛ توصلَّ الأطراف إلى حلٍّ وسط عبر هذه المُعاهدة ، إلَّا أنَّها لا تُعطي إلَّا أنصاف الحُلُول ، لذلك أخذ البعض يدعو بتغيير قسم من بنودها وتعديل القسم الآخر ، كي تلائم الظُّروف الرأهنة .

أضرار الحرب البيئيَّة في الميدان:

أ - الأجرام السَّماويَّة والفضاء .

ب - الغلاف الجوّي .

ج- القشرة الأرضية .

د- المحيطات المائية .

هـ- حيوانات ونباتات المنطقة .

تُشير الحُرْب البيئية إلى استغلال البيئة للأغراض العسكرية العدائية ،
فالكثير من الأنهار الهامة تجري في أكثر من قطر واحد ، وهذا يُعطي الفرصة
للشُعوب التي في أعالي هذه الأنهار لتصريف مياهها في أنهار صغيرة ؛ بحيث
تُمنع وصول الماء إلى الشُعوب الكائنة في المناطق السفلى من النهر ، كما تفعل
- حالياً - تركيا فيما يخص نهرَي دجلة والفرات تجاه العراق وسوريا .

وأما السدود الطبيعية أو الحواجز والسدود الاصطناعية ؛ فهي من
الأشياء المضافة للطبيعة ، ويُمكن تدميرها ليتدفق الماء - بعد ذلك - إلى
مسافات شاسعة ، كما أن تكثيف بعض السدود الإروائية قد تُسبب نوعاً من
الجفاف في قطر آخر ، في حين تقوم بعض الدول بإجراء فيضانات مُدمرة ،
وذلك لتحطيم السدود الطبيعية والاصطناعية بطريقة ، أو بأخرى .

مثال على ذلك ؛ ما حدث خلال الحُرْب الفرنسية - الألمانية 1672 -

1678 ؛ حيث تمكّن الألمان في حُزيران 1672 ، من إيقاف الزحف الفرنسي
نحو هولندا عندما قطعوا أوصال السدود ، وبذلك ؛ خلقوا وضعاً سُمي - في
حينه - (مانع هولندا المائي) ، وفي الحُرْب اليابانية - الصينية الثانية 1937 -
1945 ، عندما قام الصينيون في حُزيران 1938 ، بتفجير سدّ (هيونك) الطبيعي
الواقع على نهر (يالو) بالقرب من (سينك شو) ، لإيقاف التقدّم الياباني ، ما
أدى إلى جرف عدّة آلاف من الجنود اليابانيين ، وبعد فترة من الزمن ؛ كان

قد خرب المصادر الطبيعية لكل من مقاطعات (هيما، أنهيو، جنجوشو)؛ حيث غمرت بالمياه - أيضاً - ما أدى إلى تدمير التربة والمحاصيل .

وخلال الحرب العالمية الثانية؛ قام البريطانيون في شهر أيار 1943، بتدمير سدّي (موهين، إيدر) في حوش (الروهر)، أدى هذا التدمير إلى أضرار بالغة شملت (125) معملاً، وإزالة (25) جسراً، أو أكثر، وإصابة (21) جسراً، مع تدمير بعض محطات توليد الطاقة الكهربائية، وإغمار عدد كبير من مناجم الفحم الحجري، وتقطعت سلك الحديد، وفقدان ما يُقدر بـ (6500) رأس من الماشية والخنزير، فضلاً عن فقدان 1294 شخصاً، وإتلاف ما يُقدر بثلاثة آلاف هكتار من الأرض، وخلال الحرب الكورية؛ اتبعت الولايات المتحدة سياسة مهاجمة السدود الواقعة في كوريا الشمالية. إن نظام (تلاحق البيئة أو تجددتها) مُستثمرة من قبل الإنسان الذي لا يمكن أن يستمر على البقاء من دون الزراعة، والحصاد المستمر، والأشجار، وثمارها، والمواد الغذائية؛ كالسمك، والمصادر الغذائية الأخرى، وعليه؛ فإن نظام (تلاحق البيئة وتجددتها) يُمكن أن يخضع للأغراض العدوانية لعدد من الطرائق؛ منها: إمكانية إضافة كميات من السموم الكيميائية، أو إيجاد نظام معيشة دخيل، وبواسطة الحرق، أو الطرائق الميكانيكية الأخرى. إن إتلاف الأشجار بالمواد الكيميائية قد يؤدي إلى عدم (تلاحق البيئة وتجددتها) كما أن إشعالها قد يؤدي - بالنهاية - إلى إتلافها، وذلك بواسطة قتل النترات، وهي المواد التي تُخصب التربة، وفي هذه الحالة؛ ستحتاج هذه المناطق إلى عقود من الزمن لاسترجاعها، وهذا يُمكن أن يُخل بتوازن الطبيعة، كما أن اقتطاع غابات كثيفة من مناطق حُدودية قد يكون له أثر مناخي على دولة مجاورة،

وإنَّ أتباع وسائل معلومة في الحرب الإحيائية، تتمكّن - مبدئياً - من جعل الاضطراب يسود الكائنات الحية لأية منطقة لفترة طويلة .

إنَّ البيئة البحريّة المتجددة يُمكن أن تُدمر أية منطقة فيها بعمل عدائي، وذلك بتدمير آبار النفط الواقعة على السواحل، أو ناقلات النفط التي ترسو بالقرب منها، والتي تتزوّد منها بالنفط (قد يحوي قسم منها موادّ سامة)، وتُبحر بالقرب من الشواطئ .

إنَّ الأسلحة الكتلويّة - وبخاصّة النوويّة - هي أشدُّ الأسلحة فتكاً بالبيئة، فالعالم - اليوم - يعوم على تقنيّات خطيرة من شأنها أن تُهلك الإنسان، فالمحطّات الكهربائيّة النوويّة، والمفاعلات النوويّة، والسدود الإروائيّة، والمعامل الكيميائيّة، كلُّ هذه تنتشر في كلِّ بقاع الأرض، وإنَّ أيّ استخدام نووي على هذه المناطق كفيل بإزالة البشريّة في كلِّ هذه المناطق لفترة طويلة، مع العلم أنّ هذه المرافق تتزايد باستمرار يوماً بعد يوم⁽¹⁾ .

إنَّ إلقاء القذائف المشبّعة باليورانيوم المنضب على العراق من قبل العدوان الثلاثيني في حرب الخليج الثانية أدّى إلى تلوّث البيئة، فضلاً عن أضرارها الإحيائية على الإنسان، والحيوان، وإيجاد أمراض جديدة، أو إعادة انتشار أمراض، كانت سابقاً، وتمّ القضاء عليها في حينه .

فالتلوّث مشكلة بيئية، فقد أشارت دراسة لمنظومة السّلام الأخضر الأمريكيّة . إنَّ العدوان الثلاثيني تسبّب في تسرّب نحو (300 طن) من

(1) معهد بحوث السّلام الدّولي في ستوكهولم SIPRI، الحرب البيئية، تر. ل. ر. حارث لطفني الوفي، سلسلة ثقافة عسكريّة، الرّقم (105)، مديريّة التطوير القتالي، بغداد، 1986، ص ص 24-33، ويُنظر جمال الأسدي، حرب خفيّة لتدمير البيئة، بغداد، صحيفة الثّورة، في 11/11/1999 .

اليورانيوم المنضب على شكل غبار سُمِّي غطى - فيما بعد - الآلاف من الكيلومترات المربعة في العراق ، ويخشى أنه قد تسرب إلى المياه الجوفية⁽¹⁾ .

يُمكن تعريف (الحرب البيئية) بأنها (الحرب التي يتمُّ بها إجراء التغيير بالبيئة لأغراض عسكرية؛ سواء لصالح القوات الصديقة، أو ضدَّ القوات المعادية) .

يُنظر (حرب إحيائية، حرب كيميائية، حرب الطبيعة) .

حرب تقنية Technological Warfare:

ستخضع الحرب المقبلة إلى تطبيق التقنية المتقدمة للدول، وبخاصة المتقدمة منها، بدءاً من جندي المشاة، الذي قد يُجهز بالبنادق المزودة بالمسدات الليزرية إلى الطائرات والصواريخ التي تحمل الرؤوس التقليدية، وغير التقليدية، والموجهة عن بُعد، قد تتجاوز آلاف الكيلومترات، إلى محطات الفضاء التي تعمل كقوة عسكرية في أعماق الفضاء، التي يُمكن أن تنطلق منها أسلحة موجهة إلى الأرض، أو إلى مركبات فضائية، وهي في الفضاء، وقد يُضاف إلى هذه الأسلحة أسلحة جديدة تُدعى بـ (الجزئيات المشحونة كهربائياً)، التي لها القدرة على تدمير الأجسام التي تعوم في الفضاء .

ستدخل الحاسبة في حروب المستقبل، ولو أنها دخلت قليلاً في الحروب الأخيرة، كما حدث في حرب الخليج الثانية من قبل دول التحالف الثلاثيني، وبخاصة؛ المتقدمة منها، فقد أُستُخدمت وُستُخدمت لأغراض

(1) د. عبد الرزاق أحمد الفريري، أثر العدوان والحصار على الواقع البيئي في العراق، بغداد، صحيفة الجمهورية 28 / 1 / 2000 .

عمل تقدير الموقف، ووضع الخطط، والقيادة، والسيطرة، وفي استخدام وتوجيه الأسلحة والمعدات الحربية.

فبعد الحرب العالمية الثانية؛ ظهرت منظومة C3I، والتي تعني *Control Command Communication & Intelligence* لأنَّ المُسمَّيات الأربعة هذه مترابطة فيما بينها، وكلُّ منها يُؤثِّر ويتفاعل مع الأخريات، وقد أُضيفت إلى هذه المنظومة الحاسبة *Computer*، وأصبحت تُدعى C4I، وفي أوائل التسعينات ظهرت منظومة (الإنترنت *Internet*)، لتُمثِّل (ثورة المعلومات)، سواء كانت تلك المعلومات مُصنَّفة، أم غير مُصنَّفة، لتخدم جميع الأطراف، فسارعت بعض الجيوش إلى إدخال هذه المنظومة لمؤسساتها العسكرية، خاصة في مجال المعلومات، وهكذا أُضيفت منظومة الإنترنت إلى المنظومة السابقة (C4I)، فأصبحت المنظومة الجديدة تُدعى (C4II)، وهي منظومة قيادة وسيطرة واتصالات وحاسبات واستخبارات وإنترنت⁽¹⁾.

يُنظر (حرب الاستخبارات، الحرب العلمية، حرب المعلومات، حرب النجوم).

يُمكن تعريف (حرب التقنية) بأنها الاستخدام التَّعريضِي والدِّفاعِي للبحوث والتَّطوير، وخصوصاً تلك المُتعلِّقة بالقضايا العسكريَّة لبلوغ أهداف الأمن القومي، عن طريق تعزيز القدرات التَّقنيَّة للقوَّات الصَّديقة، أو تقليص وشلُّ قدرات وجُهود العدو.

(1) حارث لظفي الوفي C4II، وأمن الأفراد والمعلومات، مجلَّة الهدهد، ع8، مديريَّة الاستخبارات العسكريَّة العامَّة، بغداد، 1998، ص ص 55-56، ويُنظر: جي. دي. باكشي، مرجع سابق، صحيفة الجُمهوريَّة في 1998/2/7.

الحرب الثقافية *War of Culture*:

الثقافة هي (الإرث الاجتماعي)، ومُحصلة النشاط المعنوي والمادي للمجتمع، وتكون الثقافة الشخصية الحضارية مقوم أساس للشخصية القومية، وعليه؛ فالاستعمار (يستهدف اقتلاع الإنسان العربي من جذور ثقافته لاستلابه استلاباً كاملاً)، والثقافة ثمرة المعيشة للحياة، والتّمرس فيها، والتفاعل مع تجاربها، ومراحلها، تتمثل في نظرة عامّة إلى الوجود، ولحياة الإنسان، وفي أيّ موقف منها كلّها.

فالثقافة هي مجموعة القيم المادية والروحية، التي يفرزها المجتمع، ويتفاعل معها الإنسان في حياته اليومية.

أمّا الثورة الثقافية فهي تحول فكري جذري وحاسم في النظرة إلى الحياة، والعلاقات الإنسانية، مُرتبط بالدعوة إلى النضال والتّقدّم، يستهدف -بشكل عامّ- الارتقاء بالمجتمع من حالة أدنى إلى حالة أعلى، من خلال الارتقاء بمستوى الطّموح والأداء والاستجابة النّاجحة للتّحديات المطروحة على شكل وثبة خلاقية، تفتح آفاقاً حضارية متقدّمة، وتعدّ الثورة الثقافية في الوطن العربي تعبيراً عن الحاجة للنّهضة، ومقوماً هاماً من مقوماتها، وضرورة من ضرورات مناهضة الاستعمار، ومُحاربة الثقافة الاستعمارية⁽¹⁾. وهكذا تحصل الحرب الثقافية.

إنّ الحرب الثقافية تبدأ بالغزو الثقافي، ويُسمّى -أحياناً- (الاستعمار الثقافي)، وهذا هو وجه من أوجه الاستعمار، مهّد للاستعمار، وصاحبه،

(1) د. عبد الوهّاب الكيّالي، ج1، مرجع سابق، ص ص 883-884.

وبقي بعد انسحاب جيوش المستعمر أثراً من أعماق آثاره، ويهدف الغزو الثقافي إلى تغليب ثقافة المستعمر على ثقافة الشعب المستعمر، وخلق هوة بين ماضي هذا الشعب، وحاضره، وبينه، وبين تراثه الثقافي.

لقد بدأ الغزو الثقافي للوطن العربي منذ القرن الثامن عشر، وتسلسل مع البعثات التبشيرية والتعليمية، وعن طريق الامتيازات التي حصلت عليها الشركات الأجنبية.

أهداف الغزو الثقافي⁽¹⁾:

- أ- تكريس التبعية الاقتصادية.
- ب- تغريب المواطن عن مشاكل وطنه، وقصمه عن تراث شعبه، وتحويله إلى أداة للثورة المضادة.
- ج- إعداد قيادات مشبعة بروح معاداة التحرر.
- د- تكريس النخبوية الطبقية، مع الحرص على اختيار نماذج معينة.
- هـ- استقطاب الأدمغة المواهب، واغترابها بالهجرة من أقطارها، واستيعابها في مؤسسات الدول الاستعمارية، وأجهزتها.

يجب الإلمام بإشكالية الغزو الثقافي من موقعنا القومي المعاصر، وتتضمن (ساحة الحرب الثقافية) الفنون، والإعلام، وأساليب التفكير والسلوك، والمقدسات الروحية، فضلاً عن التشكيك بالموروث الثقافي القومي، والإقلال من شأنه في عصر جديد.

(1) ماجد السامرائي، العوامل المساعدة في عملية الغزو الثقافي، بغداد، صحيفة الجمهورية في

كان دُخُولُ الغرَبِيِّينَ إلى الوطنِ العَرَبِيِّ قد مثَّلَ الغزوَ في حَرَبِ ثقافيَّة،
فقاموا بعمليَّتين :

أ- الغزو؛ الذي تركَّزَ على مُحاوِلةِ إفراغِ واقعِ الأُمَّةِ ممَّا لها فيه من تُراث،
وقد تضمَّنَ هذا نَهْبَ الأثَارِ والمخطوطات، فضلاً عن نهبِ العُقُولِ المُفكِّرةِ .

ب- خَلَقَ حالةَ الاستتباعِ الفكريِّ والعقليِّ لها، فقد استغلُّوا حالةَ
الفراغِ الثَّقافيِّ في المُجتمعِ العَرَبِيِّ بينِ أواخرِ القرنِ التَّاسِعِ عشرٍ وأوائلِ القرنِ
العشرين؛ أيِّ العصرِ الأخيرِ من الدَّولةِ العُثمانيَّةِ، فقاموا بإضعافِ الثَّقافةِ
العَرَبِيَّةِ، بل وتفريغها، وتقديمِ الثَّقافةِ الغرِبيَّةِ بدلاً عنها، وعليه؛ يجبُ
التَّأكيدُ على وُجودِنا الثَّقافيِّ باعتباره ثقافةَ المُستقبلِ المُجابهةِ هذه التَّحدِّياتِ،
وهذه تتمثَّلُ بـ:

أ- تنمية الثَّقافةِ النِّقدِيَّةِ في الحياةِ العَرَبِيَّةِ، وتربيةِ العقلِ النَّاقدِ لمُواجهةِ
الثَّقافةِ التَّقليديَّةِ العَرَبِيَّةِ .

ب- تأكيدُ خصائصِ الشَّخصيَّةِ القوميَّةِ للإنسانِ والثَّقافةِ معاً، وإبرازِ
معالمِ الهويَّةِ الثَّقافيَّةِ العَرَبِيَّةِ في مُواجهةِ عمليَّاتِ التَّفَتيتِ والتَّفكيكِ
ونُزوعاتِ التَّغريبِ .

ج- كَشْفُ وتعريةِ ومُواجهةِ التِّيَّاراتِ العدميَّةِ للثقافةِ العَرَبِيَّةِ التي
تتشكَّلُ من خلالِ بعضِ حالاتِ الهُبُوطِ الذَّاتيِّ، أو المُجمِعيِّ،
والتي تلقى الدَّعمَ والتَّأييدَ من مُوسَّساتِ التَّغريبِ الثَّقافيِّ⁽¹⁾ .

(1) ماجد السَّامرائي، الاستعمار والثَّقافة .. بغداد، صحيفة الجُمهوريَّة في 29 / 11 / 1993 .

إنَّ أحدَ الأهدافِ الاستعماريَّةِ للحملة الجديدة على الأُمَّة العربيَّةِ ، بقيادة الولايات المتَّحدة الأمريكيَّةِ ، هو : القضاء على العقل العلمي العربي ، الذي يتَّمَثَل - حالياً - في العلماء العرب ؛ وبخاصَّةِ العراقيين منهم : وإنَّ هذا الهدفُ هو سبب الأزمة الخطيرة بين الولايات المتَّحدة والعراق ، فقد وجدت الولايات المتَّحدة - بعد سبع سنوات من التفتيش في العراق - بأنَّها لم تُحقِّق أهدافها في الضَّغط على العراق من أجل الاستسلام . وهكذا بدأ التَّصاعد في الأزمة ، والذي عبَّر عنه وزير الخارجية البريطانيَّة بكلِّ صراحة حين قال : (نحنُ لا نُقلقنا الأسلحة الموجودة لدى العراق . . ولكن ؛ ما يُقلقنا هو قُدْرته الهائلة على تطوير أسلحته !).

أي إنَّ الأسلحة الموجودة في العراق لم تكن هي المطلوبة ، وإنَّما العقل العراقي الذي يُطوِّر هذه الأسلحة في المُستقبل ⁽¹⁾ .

يُمكن تعريف الحرب الثقافيَّة بأنَّها : الحرب التي يبدؤها المُستعمر بالغزو الثقافي للشُّعوب المُستعمرة ، وتقوم الأخيرة بمكافحة هذا الغزو بكلِّ الوسائل والطرائق ، مع المحافظة على إرثنا وتراثنا الثقافي ، وتعميمه .

حَرْب الطَّبِيعَةِ *Nature Warfare* :

يعيش الإنسان على سطح الكُرَّة الأرضيَّة ، وهو في حياته قد يستقرُّ في بقعة مُعيَّنة منها ، أو قد ينتقل من مكان إلى آخر ، أو قد يتجول فيها بسبب قسوة الطُّروف المُحيطة به .

(1) سائد درويش ، العقل العربي هدف الحملة الاستعماريَّة الجديدة ، عمَّان ، صحيفة العرب اليوم الأردنيَّة ، في 8 / 3 / 1998 ، ص 11 .

إنَّ قسوةَ الظُّروفِ هذه هي ما يُسمَّى بـ (حَرْبِ الطَّبيعة)، من فيضانات، وزلازل، وبراكين، وعواصف، ومجاعات، وغيرها من الكوارث الأخرى. فسطح الأرض يتكوَّن من ظواهر (فيزيُو جرافيَّة) عديدة، كالجبال، والتَّلال، والسُّهول، والمنخفضات، والبُحيرات، والبحار، والمُحيطات، والأنهار، كُلُّ هذه الظَّواهر تُؤثِّر في سُلوك الإنسان في حياته تأثيراً عظيماً. وللطقس - أيضاً - تأثير دائم في نشاط الإنسان؛ سواء كان هذا التأثير مصدر عَوْن له، أو عاملاً يتحدَّاه، فقد تُحدِّد اختلافات المناخ حركات الإنسان، وتنقلاته المُختلفة، العسْكرية منها بالنسبة للجُيُوش، والاعتيادية بالنسبة للسُّكَّان المدنَّيين، وما يتعلَّق بالطقس، الظَّواهر الجويَّة في الحَرْب بصورة مُدمِّرة تضعف أمامها المُقاومة البشريَّة.

تُعرِّف (حَرْبِ الطَّبيعة) بأنَّها الظُّروف القاسية التي تكتنف الجماعات البشريَّة، واستغلالها لسطح الأرض، وتُحدث خسائر في الأرواح، وتضعف أمامها المُقاومة البشريَّة، وتقضي على الثروة الزراعيَّة، والحيوانيَّة، وقد تُؤدِّي إلى المجاعة.

إنَّ حَرْبِ الطَّبيعة قديمة مُنذُ الأزل، وحتىَّ قبل أن يُخلَق الإنسان، وقد استدلَّ العلماء على ذلك من أثر أحد الطَّوفانات، ويزعم علماء الجيولوجيا أن تيارات الطَّوفانات قد أحدثت تغيُّرات كبيرة على سطح الأرض عبر التَّاريخ، وأهمُّها طوفان نُوح (عليه السَّلام).

إنَّ الظُّروف التي يعيش فيها الإنسان على سطح الأرض تتغيَّر تغيُّراً مُستمرّاً، وإنَّ السَّبب في هذا التَّغيير هو العوامل الطَّبيعيَّة المعروفة، وهناك تغيُّر يحدث بسبب العوامل البشريَّة، التي قوامها الإنسان نفسه، وإنَّ هذا

التَّغْيِيرِ الْأَخِيرِ فِي حَدِّ ذَاتِهِ ، وَإِنْ كَانَ بَشَرِيًّا ، إِلَّا أَنَّهُ يُؤَثِّرُ - أَيْضًا - فِي الْإِنْسَانِ ،
وَلَيْسَ فِي شَكٍّ أَنَّ إِزَالَةَ الْغَابَاتِ مِثْلًا ، أَوْ حَرَقَ الْأَعْشَابِ وَالْحَشَائِشِ ، أَوْ
إِيصَالَ الْبَحَارِ بَعْضَهَا بِبَعْضٍ ، أَوْ إِصْلَاحَ التُّرْبَةِ فِي مَوْضِعٍ مَا ، بِشَرِيَّةٍ تَقْتَضِي
تَغْيِيرًا فِي الْبِيئَةِ عَنْ صُورَتِهَا الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهَا قَبْلَ امْتِدَادِ الْإِنْسَانِ إِلَيْهَا .

إِنَّ لِلطَّقْسِ تَأْثِيرًا مُبَاشِرًا عَلَى الْإِنْسَانِ ، وَعَلَى نَوَاحِي نَشَاطِهِ ، كَمَا
لِلطَّقْسِ آثَارٌ غَيْرُ مُبَاشِرَةٍ عَلَى الْإِنْسَانِ ، وَذَلِكَ بِتَأْثِيرِهِ فِي النَّبَاتَاتِ ، وَالَّذِي
يُؤَثِّرُ - بِالتَّالِي - فِي ظُرُوفِ الْبِيئَةِ ، وَإِمْكَانِيَّاتِهَا الْاِقْتِصَادِيَّةِ .

لِذَلِكَ ؛ فَإِنَّ الطَّقْسَ يُمَثِّلُ - إِلَى جَانِبِ التُّرْبَةِ وَالسَّطْحِ - أَحَدَ الْعَوَامِلِ
الَّتِي تُكَيِّفُ طَرَائِقَ مَعِيْشَةِ الْإِنْسَانِ فِي أَيَّةِ بُقْعَةٍ عَلَى سَطْحِ الْأَرْضِ .

وَقَدْ كَانَ لِلْمَنَاحِ تَأْثِيرٌ دَائِمٌ فِي نَشَاطِ الْإِنْسَانِ ؛ سِوَاءَ كَانَ هَذَا التَّأْثِيرُ
مَصْدَرِ عَوْنٍ ضَرُورِيًّا لَهُ ، أَوْ عَامِلًا يَتَحَدَّاهُ⁽¹⁾ .

وَتُسَمَّى كَلَا (الْحَرْبُ الْبِيئِيَّةُ وَحَرْبُ الطَّبِيعَةِ) بـ (الْحَرْبُ الْجِيُوفِيْزِيَّائِيَّةُ)⁽²⁾ .
يُنظَرُ (حَرْبُ الْبِيئَةِ) .

حَرْبٌ عِلْمِيَّةٌ *Scientific Warfare* :

إِنَّ ظُهُورَ السَّلَاحِ الذَّرِّيِّ ، وَمِنْ بَعْدِهِ السَّلَاحِ النَّوَوِيِّ ، خَلَقَ وَضَعًا
خَطِيرًا جَدًّا ، فَالْحَرْبُ الَّتِي يُمَكِّنُ أَنْ تَنْدَلِعَ - الْآنَ - هِيَ (حَرْبٌ عِلْمِيَّةٌ) ،

(1) أَدِيبُ عَبْدِ الْأَمِيرِ ، حَرْبُ الطَّبِيعَةِ ، مَجَلَّةُ الْعُلُومِ وَالتَّقْنِيَّةِ الْعَسْكَرِيَّةِ ، ع2 ، مُدِيرِيَّةُ التَّدْرِيْبِ
الْعَسْكَرِيِّ ، بَغْدَادَ ، 1978 ، ص ص 124 - 139 ، وَيُنظَرُ : م . ر . م . رَمِزِي عَبْدِ الْمَجِيدِ ، حَرْبُ
الْبِيئَةِ وَتَسْخِيرُ الطَّبِيعَةِ لِلْحَرْبِ ، الْمَجَلَّةُ الْعَسْكَرِيَّةُ ، ع3 ، مُدِيرِيَّةُ الْمَطَابَعِ الْعَسْكَرِيَّةِ ، بَغْدَادَ ، 1986 ،
ص ص 197 - 220 .

(2) م . ر . نَاطِقُ دَاوُدَ عَبْدِ اللَّهِ ، الْحَرْبُ الْجِيُوفِيْزِيَّائِيَّةُ ، الْمَجَلَّةُ الْعَسْكَرِيَّةُ ، ع3 ، مُدِيرِيَّةُ التَّدْرِيْبِ
الْعَسْكَرِيِّ ، بَغْدَادَ ، 1979 ، ص ص 70 - 88 .

حَرْبٌ تستخدم أسلحة تتمتع بقُدرة تدميريَّة تفوق قُدرة الأسلحة السَّابقة بـمليون مرَّة . إلاَّ أنَّ الحَرْبَ المُتوقَّعة - مُستقبلاً - ستُؤدِّي إلى دمار مُتبادل شامل لكلا الطَّرْفَيْن المُتَحارِبَيْن إذا ما دُفَعَتْ لِحُدُودها القُصوى⁽¹⁾ .

حَرْبُ الفِيروسات *Virus War* :

تُدِير الحاسبات - اليوم - قطَّاعات بالغة الأهميَّة من حياتنا العصريَّة ، وعلى رأسها قطَّاع الاقتصاد ، والصَّناعة ، والاتِّصالات ، فضلاً عن دُخولها في مُعظم منظومات مراكز القيادة لجيُوش العالم . ومن هنا ؛ يتحتَّم وُجُود آليَّة مُحكمة ومُتطوِّرة لحماية منظومات المعلومات في (حَرْب الفِيروسات) ، والعمل على زيادة الوعي والحذر لدى العاملين في مجال الحاسبات .

ففي وقت السُّلم ، أو الحَرْب ، يُمكن تدمير منظومات المعلومات السُّوقيَّة - الاستراتيجيَّة (المَدنيَّة والعسْكريَّة) ، وكذلك القيام بعمليات تجسُّس ، ذات طبيعة عسْكريَّة ، أو غير عسْكريَّة ، من خلال التَّجسُّس على منظومات معلومات العدو .

وإنَّ الأسلحة الأساسيَّة في هذه الحَرْب هي الفِيروسات (أي البرامج الصَّغيرة التي تُلوِّث عمل الشبَّكات) والدود (وهي فيروسات تتكاثر وتسهر في الشبَّكة لتلوِّث - بشكل تدريجي - أنظمة آليَّة ، وبرامج أُخرى تُسيطر على منطقة الذاكرة ، وتشلُّ منظومتها) ، ومن أسلحتها - أيضاً - (*Trappers* المصايد) ، وهو نظام يتمُّ إدخاله سرِّيًّا ؛ لِيُساعد على الدُخول في البرامج من خلال الالتفاف على أجهزة الحماية) ، وهناك - أيضاً - (حصان طروادة) ،

(1) الجنرال بُوَفر ، مرجع سابق ، ص 45 .

وهي (برامج يتم إخفاؤها في برامج أخرى قادرة على تدمير محتوى الحاسبة)، وثمة (قنابل العقل)، وهي برامج تقوم بضخ فيروسات وديدان في أحد الأنظمة، لتنشط عن بُعد، أو لتظهر خلال عمل بعض البرامج، أو الطلقات، فتؤدي - بذلك - دور المفجر.

وهناك - أيضاً - مدافع ذات تردد عال جداً (بذبذبات راديوية تعمل على تشويش المركبات الإلكترونية)، إضافة إلى الموجات الكهرومغناطيسية، وهي مدافع بموجات مايكروية يتم تركيبها فوق آلة، أو (أن يضطلع أحد الجنود المشاة بوضعها في ساحة المعركة) تعمل لمدة قصيرة على إحداث ذبذبات ذات تردد عال، تعمل على إحداث الشلل في جزء، أو كل أجزاء الأنظمة الإلكترونية، سواء كان ذلك أجهزة قيادة، أو دبابات، أو بالسفن، أو منظومة إطلاق الصواريخ، أو منظومات الأسلحة الأخرى⁽¹⁾.

يُنظر (حرب إلكترونية).

حرب كهروبصرية (Electro-Optical Warfare (EOW):

في السنوات الأخيرة؛ توسع العمل في مجال الكهروبصريات، الذي يتضمن الأشعة تحت الحمراء، والليزر، والشاشة التلفزيونية ذات الضياء المنخفض (LLL TV) . . إلخ.

فالأشعة تحت الحمراء تغطي الطيف بين الموجات المتناهية في الصغر (الميكرويف) والضوء المرئي، والذي يتولد بحركة جزئية فوق الصفر المطلق

(1) موريس ناجمان، مرجع سابق، ص 143، ويُنظر المهندس أسامة خالد حسن، حرب الفيروسات، بغداد، صحيفة الجمهورية، في 27/6/1994.

(-273 درجة مئوية)؛ حيث يُتوقَّف الفعل الحراري الجُزئي . وتشعُّ هذه الموادُ جميعها طاقة تحت الحمراء (فوق الصفر المطلق)، وهكذا؛ فإنَّ السفينة والطائرة والقذيفة والفرد تكون بأجمعها مصدراً للطاقة تحت الحمراء (IR)، وإنَّ أحد استخداماتها الرئيسيَّة هي توجيه القذائف على الإشعاعات المنبعثة من الأهداف . . . (1)

يُمكن تعريف (الحرب الكهروبيصريَّة) بأنَّها: الاستخدام العسكري للكهروبيصريَّات (الأشعة تحت الحمراء وأشعة ليزر والتلفزيون)، وتتضمَّن الإجراءات التي تُتخذ لمنع، أو تقليل، كفاءة استخدام العدو للكهروبيصريَّات، وحرمانه من الحُصول على المعلومات عن القُوَّات الصديقة بالكهروبيصريَّات .

يُنظر (حرب الإشعاعات، الحرب الإلكترونيَّة).

حرب النجوم *Star War*:

لقد نشأت فكرة الأسلحة الفضائيَّة السوقيَّة الهجوميَّة، التي تقضي بتركيز كلِّ الجهود الممكنة للسيطرة على الفضاء الخارجي، واستخدامه لأغراض عسكريَّة، عام 1961، وقد اقترح الدكتور (والتر دونيجر) في كتابه (الفضاء كساحة صراع عسكري)، أن تقوم الولايات المتَّحدة لإطلاق مئات عدَّة من القنابل النوويَّة إلى مدارات حول الأرض تمرُّ بفضاء الاتِّحاد السوفييتي (سابقاً وروسيا الاتِّحاديَّة حالياً)، ودول المعسكر الاشتراكي،

(1) مركز البحوث والمعلومات، المخططات المُستقبليَّة المُتصوِّرة لمعارك الحرب الإلكترونيَّة، مرجع سابق، ص 9-10.

وإبقائها في المدارات في حالة استعداد لتوجيه ضربات نووية إلى الأهداف الموجودة على أراضي هذه الدول، وبذلك؛ يُمكن نقل ميدان القتال من الأرض إلى الفضاء.

الأقمار الصناعيّة هي الحلقة الأساس لشنّ حرب النجوم، وذلك لتحقيق الأهداف الآتية:

أ- التّجسس بأقسامه الأربعة: الاستخبارات الإلكترونيّة، الاستطلاع التّصويري، المراقبة، الإنذار المبكّر.

ب- الملاحة (أقمار الملاحة).

ج- الأرصاد الجويّة (أقمار الأرصاد الجويّة).

د- القيادة والسيطرة (أقمار الاتّصالات).

هـ- الهجوم والدّفاع (الأقمار الهجوميّة والدّفاعيّة).

لقد أعطى الكيان الصهيوني أهمية خاصة لبرنامج حرب النجوم، فقد دعت الولايات المتّحدة - في أكثر من مناسبة - إلى اشتراك الكيان الصهيوني في هذا البرنامج، وكانت غاية الكيان الصهيوني - في ذلك - هي تدمير الصّواريخ التي تُهدّده، والتي تمتلكها الدّول العربيّة، فضلاً عن أنّه سيحصل على فوائد كثيرة من خلال اطلّاعه على آخر التّطوّرات العلميّة والتّقنيّة في مجال الأسلحة المتّقدمة، والفائدة الاقتصاديّة المتمثّلة بالعروض والعقود التي تُقدّمها الولايات المتّحدة إليه للاشتراك في البحوث والدراسات المختلفة الخاصّة بهذا النموذج.

بدأت عملية اشتراك الكيان الصهيوني بهذا البرنامج ، بالدعوة التي وجهها وزير الدفاع الأمريكي (كاسبر واينبرغر) - حينها - إلى وزير الحرب الصهيوني (إسحق رابين) - حينها - ، وبعد أن وافق الكيان الصهيوني على الدعوة ، أرسل وزير العلوم الصهيوني (جدعوت بات) إلى الولايات المتحدة ، لهذا الغرض . تم تشكيل فريق عمل صهيوني برئاسة البروفيسور (يوفل أيتمان) ، وضمّ عدداً من العلماء الصهاينة .

التقى هذا الفريق مع الجنرال (جيمس إبرامسون) ، وتمّ الاتفاق على المشاركة من خلال ما يأتي :

أ - قيام الكيان الصهيوني باستخدام أشعة ليزر لتحديد مواقع الأقمار الصناعية في الفضاء ، وتدميرها ، وذلك لمعرفة المسافة بين هذه الأقمار والكرة الأرضية .

ب - إجراء تجارب على الأشعة تحت الحمراء لمعرفة مدى تأثيرها على الأبحاث المتعلقة بحرب النجوم .

ج - إنتاج قمر صناعي (إسرائيلي) ، لإطلاق مادة كيماوية في الفضاء ، وذلك لمعرفة مدى تأثير الإشعاعات الشمسية والرياح على أشعة ليزر⁽¹⁾ .

أيدت وزارة الدفاع الأمريكية هذه الفكرة عندما خصّصت المهمّات للعمل المداري العسكري (مول Maul) ، لاستخدامه كمركز قيادة في الفضاء

(1) وسام كوروكاكو، حرب النجوم، مطبعة الاقتصاد، بغداد، 1987، ص ص 101 - 104 .

لإدارة الاستطلاع السّوقي ، واعتراض الأقمار الصّناعيّة في كلّ مداراتها
لإدارة الاستطلاع ، وقصّف الأهداف في الفضاء .

وهكذا بدأ كلّ من الاتّحاد السّوفيتي والولايات المتّحدة للتّسليح في
الفضاء بالأقمار الصّناعيّة القادرة على تدمير أهدافها في الجوّ، أو
على الأرض .

وبذلك ؛ وُضعت أُسس الحَرْب الفضائيّة ، التي تُوجت - مؤخراً -
بسوق (حَرْب النُّجُوم) ، يأمل سوق (حَرْب النُّجُوم) الأمريكي بتحقيق
الظُرُوف المناسبة لتجنّب أخطاء الضّربة النّويّة المُباغتة ، أو الحدّ من
تأثيراتها ، فهي تُركّز على :

أ - إدامة مُراقبة مُحكمة دقيقة ومُستمرّة تسمح باكتشاف أيّ هُجُوم
نووي ، سواء كان هذا الهُجُوم صادراً عن قواعد إطلاق بريّة ، أو
بحريّة ، أو جويّة .

ب - الحدّ من أخطار أيّ هُجُوم مُباغت بتوجيه الإنذار المُبكر إلى
الأسلحة القادرة على مُعالجة وتدمير الأسلحة ، وهي في طريقها إلى
أهدافها .

ج - اكتشاف وتمييز الهجمات الحقيقيّة عن الهجمات الكاذبة
والمُضلّلة ، والتي تهدف إلى تشتّت الجهود الرّامية لتدمير الأسلحة
الهُجوميّة قبل وُصولها إلى أهدافها .

د- الإبقاء على فاعليّة القيادة، وسيطرة الاتّصالات، والاستخبارات، ضدّ أعمال التّشويش الإلكتروني، وضمن الاستمرار بإدارة الحَرْب بصورة فعّالة⁽¹⁾.

في عام 1973، قامت (هيئة دراسات الحُدود العليا) بتقديم مُقترح يقضي بإنشاء منظومة دفاعية مُضادة للصّواريخ الباليستية العابرة للقارّات، تتألّف هذه المنظومة من ثلاث طبقات، تعمل بالتّعاقب والتّسيق لمنع وُصول المقذوفات الباليستية إلى أهدافها، تعتمد الطبقة الأولى على حاملات الصّواريخ التي تُوضع في مدار أرضي مُنخفض، والطبقة الثانية على الأقمار الموضوعة في مدارات جغرافية ثابتة، والطبقة الثالثة على القواعد الأرضية المُستخدمة لحماية مخازن صواريخ (منت مان *minuteman*) الأمريكية.

وعلى الرّغم من أنّ هذا المُقترح كان مُعقّداً من النّاحية العلميّة، ومكلفاً جداً، وأنّ تنفيذه يستغرق مُدّة طويلة، قام الرّئيس الأمريكي (ريغان) - في حينه - في 23/3/1983، بإعلان (مبادرة الدّفاع السّوقي)، أطلق عليها فيما بعد بـ (حَرْب النّجوم)، وعندما أعلنت حُكومة (ريغان) برنامجها السّوقي العسْكري في الفضاء، أكّدت على تحسين المحطّات الأرضية المسؤولة عن استلام ومعالجة المعلومات، وتطوير منظومات الاتّصالات من خلال الأقمار الصّناعية، وتحسين قُدرات أقمار الإنذار، وإنشاء منظومة من

(1) ل. ر. م. عبد الله سيّد أحمد وعم. ر. م. طلعت نوري علي، حَرْب النّجوم - موسوعة علوم، سلسلة الكتاب العلمي العسْكري (14)، المكتبة العالميّة، بغداد، 1985.

الأسلحة المضادة للأقمار الصناعية ، والبدء بالبحث والتطوير لإقامة منظومة دفاع مضادة للمقذوفات⁽¹⁾ .

يُمكن القول بأنَّ الأُمُودج الأمريكي لحَرْب النُّجُوم هُو قيام منظومات دفاعية أمريكية للتَّصديِّ للصَّواريخ الباليستية السُّوفيتية العابرة للقارات ، ويستغرق الصَّاروخ الباليستي العابر للقارات من لحظة قذفه إلى لحظة وُصوله إلى الهَدَف (30 دقيقة)⁽²⁾ .

حَرْب الأَسعار *Price War*:

إحدى صُور المُنافسة الاقتصادية ، سواء في ميدان النَّشاط الإنتاجي ، أو النَّشاط التِّجاري ، وتبرز هذه الحَرْب في حالة دُخُول مُؤَسَّسة جديدة إلى سوق الإنتاج ، أو التَّوزيع ، فتقوم بعرض بعض السِّلَع بأسعار فوق المُستوى العام لسعر السِّلعة في السُّوق ، وذلك لتثبيت قَدَمها بين المُؤَسَّسات القديمة والحالية ، ولا يردعها هذا العمل عن تحمُّل خسارة مُوقَّتة في إنتاج ، أو بيع ، السِّلعة .

قد تُضطرُّ المُؤَسَّسات الإنتاجية إلى خَفْض المُستوى الفنيِّ للسِّلعة ، مع الاحتفاظ بالمظهر الخارجي لتدارك الخسارة في خَفْض السُّعر .

وقد تمتدُّ حَرْب الأَسعار إلى ميدان التُّجارة الخارجية ، لا سيما تجارة الصَّادرات ، وفي هذه الحالة ؛ تتدخلُ الدَّولة - عادةً - حفاظاً على سُمعة الإنتاج الوطني من الابتذال تحت تأثير حُمى المُنافسة⁽³⁾ .

(1) وسام كُوروكاكو ، مرجع سابق ، ص ص 29 - 30 .

(2) ل . ر . م . عبد الله سيِّد أحمد و . . ، مرجع سابق ، ص 31 .

(3) أحمد عطية الله ، مرجع سابق ، ص 443 .

أشكال تدخّل الدولة للسيطرة على حرب الأسعار⁽¹⁾ :

أ- تحديد الأسعار، أو التسعير الجبّري .

ب- التّدخّل المباشر للتأثير في العرض، أو في الطلب .

ج- التأثير غير المباشر بفرض العُقوبات الجزائية على البائعين الذين يتلاعبون بالأسعار .

د- التأثير غير المباشر عن طريق الإصدار النقدي، وتحديد قيمة النقود الوطنية .

يُنظر (الحرب الاقتصادية) .

حرب اقتصادية *Economical Warfare* :

إنّ نظريّة (الحرب والتّغيير في السياسة العالميّة) تتبنّى تحليل أسباب الحُرُوب الكُبُرى في التّاريخ، والتي ذقت الشّعوب الفقيرة والضعيفة ويلاتها من خلال سيطرة القوى الكُبُرى المهيمنة، واعتبار الحرب (آليّة طبيعيّة) لا بُدَّ منها؛ لأنّها تهدف إلى إعادة ترتيب الوضْع العالمي القائم لصالحها، بحرب ساخنة، أو باردة، أو تتورّط في نزاعات ثانويّة محدودة على شكل حُرُوب (حُرُوب بالنيابة)، لخدمة مصالحها الحيويّة الأمنيّة والاقتصاديّة. وتتميّز جميع المحاولات بغياب العامل الأخلاقي، والقيّم الإنسانيّة النبيلة، طالما كان الهدف النهائي هو إيجاد وضْع جديد يُعزّز مصالح الأطراف المهيمنة.

(1) د. عبد الوهّاب الكيّالي، مرجع سابق، ص ص 176-177.

أي إن ما جرى في الماضي - ويجري الآن - قائم على أساس اقتصادي في حساب الكلفة/ المنفعة، وعلى وفق هذا الحساب؛ تصرفت الإمبراطورية الرومانية القديمة، وبعدها بريطانيا، ثم الولايات المتحدة الأمريكية في فترة ما بعد الحرب العالمية الثانية⁽¹⁾.

ويرى اللورد (ليونيل روبنز *Lionel Robbins*)، أحد أبرز الاقتصاديين البريطانيين أن (ما من حرب إلا وهناك سبب اقتصادي وراءها)، ويحاول (روبنز) إثبات تغلغل العوامل الاقتصادية في مسببات الحروب⁽²⁾.

لذا؛ أصبح الاقتصاد العامل الحاسم، ليس - فقط - في ازدهار الأمة ورخائها، بل في بقائها، ووجودها، واستقلالها، وأصبح الفوز في الحرب رهيناً إلى حد ما بتحطيم قدرة العدو الاقتصادية، ومن هنا؛ نشأت الحرب الاقتصادية.

لقد لعبت الحرب الاقتصادية في القرن العشرين دوراً هاماً يعادل دور الحروب العسكرية والسياسية؛ لأن إدامة القوات في الحرب الحديثة تتطلب اقتصاداً متكاملًا قويًا، وإنتاجاً ضخماً من المحروقات، والأسلحة، والمعدات الحربية، كما أن المعلومات الاقتصادية عن العدو في الحرب تُعد في مستوى المعلومات العسكرية والسياسية، وعليه؛ يقتضي كشف أهم الأهداف الاقتصادية للعدو.

(1) روبرت جيلين، الحرب والتغيير في السياسة العالمية، تر. باسم مفتن النصر الله، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، 1990، ص 7.

(2) برنارد برودي، الحرب والسياسة، تر. علي حداد، دار المروج، بيروت، 1985، ص 126.

لقد شاع استعمال اصطلاح (الحرب الاقتصادية) في العلاقات الدولية، قبل اندلاع الحرب العالمية الثانية مباشرة، لاسيما في بريطانيا والولايات المتحدة، وكانت بريطانيا أول من استعمله، وعدته انعكاساً للتطورات والنظريات القديمة لمفهوم (الحصار البحري)، وفي ثلاثينات القرن العشرين، أوجدت الحكومة البريطانية وزارة باسم (وزارة الحرب الاقتصادية) بدلاً من (وزارة الحصار)، التي أنشئت إبان الحرب العالمية الأولى. واستهدفت وزارة الحرب الاقتصادية السيطرة على تجارة العدو، وفي مصادرها، وبذلك؛ تحول اهتمامها من البحار إلى المرافئ⁽¹⁾.

وقد أعطت الحرب الاقتصادية في كل من بريطانيا والولايات المتحدة طابعاً عسكرياً، فكان التعريف البريطاني لـ (الحرب الاقتصادية) كما أشار إليه (مدليكوت) *M. N. Medlicot*، في كتابه (الحصار الاقتصادي)، إنَّ (الحرب الاقتصادية عملية عسكرية، يُمكن أن تُقارَنَ بعمليات الأسلحة المقاتلة الثلاثة: البر، والبحر، والجو، في أن هدفها هو هزيمة العدو، وإنَّها استمرار لعمليات الأسلحة الثلاثة هذه، من حيث إنَّ مهمتها هي حرمان العدو من الوسائل المادية للمقاومة).

والحرب الاقتصادية هي مكملة للعمليات العسكرية، وهي جزء منها، وإنَّ نتائجها لا تتحقق بالهجوم المباشر على العدو فقط، بل بالضغط على الدول المحايدة التي يحصل العدو فيها على تموينه⁽²⁾.

(1) ل. ر. م. محمد خالد، مرجع سابق، ص 89.

(2) المُقدم الهيثم الأيوبي، مرجع سابق، ص ص 528 - 529.

لقد ثبت - بالتجربة - أن الحرب الاقتصادية هي أكثر الأساليب السلمية تعقيداً؛ حيث تُركّز فعالياتها - دائماً - على التقليل القسري لما يستهلكه العدو، وقرض قيود اقتصادية على نشاطاته.

وتشتمل الحرب الاقتصادية الدفاعية على فرض السيطرة الاقتصادية والخزين الاحتياطي للمواد، والتسليف، وإقامة مرافق وتسهيلات؛ بحيث يبقى ما يُحتفظ بها جاهزاً للاستعمال عند الحاجة.

أنواع إجراءات حصر الطبيعة العامة للحرب الاقتصادية⁽¹⁾:

أ - حرمان العدو من الموارد.

ب - حرمانه من التجارة.

ج - حرمانه من رأس المال.

د - التأثير على قوته العاملة.

وبما أن الحرب الاقتصادية تُعدُّ من أهم عناصر الحرب النفسية، فإن أهدافها القضاء على معنويات العدو، وذلك بخلق جوٍّ من عدم الاستقرار الداخلي، وذلك بمحاربه اقتصادياً.

حرب الحصار *Siege Warfare/ Blockade Warfare*:

يُعرف الحصار الحربي *Blockade*، بأنه إقامة نطاق من القوات المسلحة حول موقع مُحصَّن، كمدينة، أو قلعة، أو معسكر، ومنع اتصاله مع

(1) لويس سي. بليترو ، مرجع سابق، ص 32.

الخارج ، وحمّل المحاصرين على الاستسلام بعد انتهاء ذخيرتهم وموادهم الغذائية الباقية لديه ، أو المياه المخزونة .

ويُعرف الحصار البحري *Maritime Blockade* ، بأنه قيام وحدات الأسطول البحري للدولة المحاربة ، بالإضافة إلى قواتها الجوية ، بمنع الاتصال البحري مع مرافئ وسواحل بلاد العدو المحاصر أو المحتلة من قبل العدو ، لسبب حركة السفن الحربية الموجودة فيه ، والحؤول دون تموينها بالمواد الغذائية ، أو المعدات الحربية .

أما الحصار السلمي *Pacific Blockade* ؛ فيُعرف بأنه تدبير تتخذه إحدى الدول ضد دولة أخرى ، دون إعلان الحرب عليها ، فتكثف أسطولها الحربي بمنع الاتصال مع مرافئ تلك الدولة ؛ بقصد الضغط عليها ، وحمّلها على تحقيق بعض الأهداف الاقتصادية ، أو السياسية ، أو تنفيذ التزاماتها الدولية⁽¹⁾ .

ويعدّ الحصار السلمي - أيضاً - تدبيراً اقتصادياً أحياناً ، وتدخلياً أحياناً أخرى ، تُقدم عليه دولة ، أو مجموعة دول ضد دولة ، أو مجموعة دول أخرى ، للضغط عليها ، وحمّلها على الرضوخ لبعض الشروط الاقتصادية ، أو السياسية ، وذلك بغرض الحصار ، دون اللجوء إلى العمليات العسكرية المباشرة ، ودون إعلان الحرب عليها .

ومنذ عام 1945 ؛ منع ميثاق الأمم المتحدة اللجوء إلى التهديد بالقوة ، أو استخدامها ضد سلامة أية دولة ، أو استقلالها السياسي ، ولا يخرج الحصار السلمي عن كونه أداة قوة⁽²⁾ .

(1) ف . ر . محمد فتحي أمين ، قاموس المصطلحات العسكرية ، مرجع سابق ، ص ص 176-177 .

(2) د . عبد الوهاب الكيالي ، مرجع سابق ، ص ص 547-548 .

يُمثِّل الحصار سلاحاً من أسلحة الدمار الشامل على وفق تعريف محكمة العدل الدوليَّة، تستخدمه الولايات المتَّحدة بدرجات مُختلفة ضدَّ الشعوب التي تتمرَّد على سيطرتها⁽¹⁾.

يقول الكاتب والفيلسوف (مايكل ولزريان) إنَّ الحصار (Seige)، هو أحد أقدم صور الحرب الشاملة. ويُشير إلى حصار الرومان للقُدس، والبروسيين لباريس، والنَّازيين للنينغراد، ويتمُّ تطبيقه وفرضه لبثِّ الرُّعب بين المدنيِّين، الذين قد تتأثَّر قواهم وإرادتهم، ويقول (ج. سيمون هاراك)، أستاذ الأعراق في فيرفيلو - جامعة كُونكيتكت (إنَّ السِّياسة المتَّبعة ضدَّ العراق هي حصار Seige حقيقي، وإنَّ تُفرض - في أحسن الأحوال - على مُدن، فإنَّه - وللمرَّة الأولى في التَّاريخ - يُفرض على بلد بأكمله⁽²⁾).

يُعدُّ الحصار جريمة إنسانية، دبرتها الولايات المتَّحدة الأمريكيَّة ضدَّ العراق مُنذُ عام 1988، الذي شهد انبثاقاً وتنسيقاً أمريكياً - صهيونياً لمواجهة ما سُمِّي - آنذاك - بـ (برامج التَّسليح العربيَّة)، كان للعراق النُّصيب الأوفر من عمل هذه اللُّجنة.

لقد قال (رُون بن يشاي) في حديثه لصحيفة (يديعوت أحرُونوت) في 28 / 7 / 1989، بأنَّ الجيش العراقي (قد اكتسب في الحرب تجربة قتاليَّة ولوجستيَّة عظيمة القيمة)، وادَّعى الصَّهيووني العسْكَري (أمون شاحاك) في حديثه للصحيفة نفسها، في 21 / 12 / 1989، (إنَّ جيش العراق الضَّخم

(1) اللُّواء طلعت مُسلم، مصر، الحصار والعدوان على العراق: قضية عربيَّة ودوليَّة، بغداد، صحيفة الثَّورة في 9 / 5 / 1999.

(2) نزمين المفتي، الحصار والكلمة الإنكليزيَّة المناسبة، بغداد، صحيفة الثَّورة، في 24 / 5 / 2000.

وقُدرته القتاليَّة عقب حَرْبِ الخَليج ، والقُدرة الصنَّاعيَّة ، والبنية التَّقنيَّة ، اللّتين بنتهما الدَّولة في سنوات الحَرْب ، بما في ذلك مجال الأسلحة كُلِّها ، تتطلَّب من إسرائيل أن تُتابع جيِّداً ما يحدث في هذه الدَّولة).

إنَّ التَّمعُّن في طبيعة الحصار المفروض على العراق هو حَرْب اقتصاديَّة تُحاول الإدارة الأمريكيَّة شَنِّها ضدَّ العراق ، وتهدف من ورائها إلى استنزاف قُدرات العراق البشريَّة والماديَّة ، وتحقيق مآرب مُختلفة ، هدَفها النُّهائي تكريس حالة العُدوان ضدَّ الأُمَّة العربيَّة ، وتطلُّعاتها المشروعة .

ونرى أنَّ القرارات التي يتَّخذها مجلس الأمن ، وبضغْط من الولايات المتَّحدة ، لا تأخذ بالاعتبار ظُرُوف العراق ، ولا مصلحته الوطنيَّة ، ولا مصير ثرواته ، ولا مُستقبله ، بل زيادة الإمعان في إيذائه .

لقد كان الحصار على العراق وسيلة التَّجسُّس لصالح الكيان الصَّهيووني ، فقد اعترف بذلك رئيس لجنة التَّفتيش الخاصَّة السَّابق ، ونائبه السَّابق ، بأنَّهما نقلًا معلومات عن العراق إلى الكيان الصَّهيووني . يُنظَر (حَرْب الإبادة ، الحَرْب الاقتصاديَّة ، حَرْب الدِّمار الشَّامل).

حَرْبُ الغِذاء *War of Food*:

إنَّ الغِذاء أحدُ مَقومَّات وحُقُوق الإنسان ، لارتباطه بحياة البشر ، لذا ؛ فإنَّ حرمان الفرد منه لتنفيذ هدَف سياسي يُعدُّ عملاً إجرامياً .

في عام 1812م ، وافق مجلس الشُّيوخ الأمريكي على قرض قيمته (50 ألف) دولار كمعونة لضحايا الزَّلزال في فنزويلا ، ولكن ؛ تبيَّن - فيما بعد - بأنَّ هذا القرض كان ضدَّ إسبانيا ، وليس لإنقاذ البشر من الموت جوعاً .

وفي عام 1946م، استخدمت الولايات المتحدة سلاح الغذاء كأداة ابتزازية في اليونان، عندما حاولت إجبار الشعب على عدم تقديم المساعدة لجيش التحرير الوطني المعروف بميوله الاشتراكية، وانتهجت السياسة نفسها مع الصين لإفشال الثورة التي قام بها (ماو تسي تونغ).

لقد استخدمت الدول الرأسمالية، وفي طليعتها الولايات المتحدة، للحفاظ على أسعار المواد الغذائية مرتفعة جداً، طريقة إتلافها، أو تحويلها إلى علف حيواني، ففي عام 1970م، كانت كميات القمح المستخدمة للاستهلاك الحيواني التي كان من الممكن استعادتها للاستهلاك البشري في أمريكا وحدها بحُدود (7.6) مليون طن، وهو العام نفسه الذي تعرّضت فيه خمس دول أفريقية (فولتا العليا، تشاد، مالي، السنغال، موريتانيا) إلى مجاعة شديدة، وكانت بحاجة إلى قمح يتراوح بين 950 ألف طن - (1.1) مليون طن.

وفي عام 1973م، عندما استخدم العرب سلاح النفط من أجل المعركة، صرّح وزير الزراعة الأمريكي (بأنّ المواد الغذائية هي السلاح القوي بيد الدبلماسية الأمريكية التي لا يستطيع العرب أن يقاوموها).

وفي عام 1974م، أعلنت وكالة المخابرات المركزية الأمريكية CIA، وبطلب من وزير الخارجية الأمريكية - آنذاك - هنري كيسنجر (أنّ نقص الحبوب في العالم من شأنه أن يمنح الولايات المتحدة سلطة لم تكن تملكها من قبل، سلطة تُمكنها من ممارسة سيطرة اقتصادية وسياسية تفوق تلك التي كانت تُمارسها في السنوات التي أعقبت الحرب العالمية الثانية).

وفي عام 1981م، استخدمت - فعلاً - سلاح القمح في إدارة صراعها مع الاتحاد السوفيتي (سابقاً)، عندما أوقفت تصدير (17) مليون طن من القمح إليه، بحجة تدخله في أفغانستان⁽¹⁾.

وهكذا يُفسَّر قيام الولايات المتحدة بالضغط على مجلس الأمن، وبتابع أساليب الرشوة والخداع وتضليل الرأي العام العالمي، لإصدار قرارها الإجرامي الرقم (678) لفرض الحصار الشامل على العراق. . وقد شمل هذا الحصار كلُّ مُستلزمات حياة الإنسان الأساسية؛ وبخاصة (الغذاء والدواء)، وعدم تطبيق المادة (23) من اتفاقية جنيف لعام 1949م، والمبينة في (حرب الإبادة)، فأين الولايات المتحدة من هذه المادة؟! وأين هي حقوق الإنسان؟!

حرب المخدرات *Opium War*:

اشتعلت هذه الحرب - في حينه - من خلال رغبة بريطانيا في تقليص القيود الصينية المفروضة على التبادل التجاري بينها وبين الأقطار الأجنبية، وانتهت باضطرار الصين إلى توقيع معاهدة مع بريطانيا، تنازلت فيها عن قدر كبير من حقوقها في السيادة الوطنية.

سُميت هذه الحرب بهذه التسمية؛ لأنها بدأت بقيام الجمهور الصيني في مدينة (كانتون) بإحراق سلع صدرتها بريطانيا إلى الهند، وتبين أنها مؤلفة من مادة الأفيون، وكانت هذه المادة تُهرَّب بتشجيع من بريطانيا نفسها لأسباب سياسية وتجارية، وكانت نتيجة هذه الحروب فتح الصين أمام النفوذ

(1) عبد الرزاق يوسف نصر الله، صفحات من التاريخ الأسود لحرب الغذاء الأمريكية، بغداد، صحيفة القادسية في 29 / 7 / 2000.

الغربي الاستعماري ، وقد جرت حربان للأفيون تجاه الصين ، الأولى 1840 - 1842 ، والثانية 1857 - 1860م⁽¹⁾ .

لقد راجت تجارة المخدرات في العالم ، في الآونة الأخيرة ، للتأثير على الشعوب ، وبصورة خاصة بين الشباب . فأخذت الولايات المتحدة تُشجّع هذه التجارة ، وتصدر مادة المخدرات بأنواعها ، وبمختلف الوسائل والطرائق إلى الدول التي ترغب في الاستيلاء عليها ، أو الاستحواذ على ثرواتها الوطنية ، كما للكيان الصهيوني مزارع خاصة لزراعة (المريغوان) .

إنّ المتعاطي لهذه المخدرات تُلحق به أضرار بالغة ، مثل زيادة معدّل النبض والجهد المصاحب للقلب ، واضطراب في الحواس ، واختلال التوازن ، كما أنّ تعاطي المخدرات ينجم عنه زيادة في ارتكاب الجرائم ، وازدياد معدّل العنف وممارسة الأعمال الشائنة . .

حرب المياه *Water War* :

لقد تزايد الاهتمام بالموارد المائية مع مطلع القرن العشرين ، وقد صاحب هذا الاهتمام ظُهُور الخلاف المتصاعد والمستمرّ بين الدول المتشاطئة المتشاركة في أحواض الأنهر الدوليّة⁽²⁾ .

وانصبّ الخلاف حول رغبة كلّ الدول في الإفادة القصوى من مواردها المائية لمواجهة الطلب المتزايد على المياه ، وقد تحدّث (رُوجر بيرثلون) المستشار

(1) د . عبد الوهّاب الكيالي ، مرجع سابق ، ص 177 .

(2) النهر الدولي هو المجرى المائي الذي يجتاز في جريانه دولتين ، أو أكثر ، وتُشارك في حوض تغذيته دولتان ، أو أكثر ، بما يشمله من مياه سطحية وجوفية ، والتي تصبّ في مصبّ مشترك ، بما في ذلك روافده الإنمائية والموزعة كافة .

في برنامج الأمم المتحدة للتنمية في مؤتمر دولي في باريس أمام خبراء آخرين ،
وأكد أن ندرة المياه ستكون واحدة من القضايا الملحة في القرن الحادي
والعشرين ، كما شدد على أن السلام في العالم لن يُحلَّ ما لم نستعدَّ لضمانه
-الآن- بمواجهة مشاكل المياه ، التي تصلُّ إلى حدِّ الكارثة في بعض المناطق⁽¹⁾ .

ووفقاً للتصنيفات العالمية ، فإنَّ وَضْعَ الموارد المائية يتَّسم (بالحرج) إذا
قلَّ نصيب الفرد الواحد عن (1000) متر مكعب ، كما يُوصف الوَضْعُ
(بالفقر المائي الخطير) ، إذا قلَّ نصيب الفرد الواحد عن 500 متر مكعب⁽²⁾ .

وفي المؤتمر السنوي لمفوضية المياه الدولية الذي عُقد في السويد في عام
1999م ، قال أحد الخبراء المعتمدين في المفوضية : (إنَّ عدد الأشخاص الذين
يُعانون من نقص المياه سيرتفع من 600 مليون حالياً إلى (ثلاثة مليارات)
شخص خلال العشرين سنة القادمة ، ما لم تُتخذ إجراءات عاجلة)⁽³⁾ .

فالصِّراع على المياه سيكون المصدر الرئيس للنِّزاع بين دُول العالم في
القرن الواحد والعشرين ، واحتمال نُشُوب حَرْبٍ بين الدُّول المُتشاطئة ، إذا
لم تُحلَّ المشاكل بينها .

تكتسب المياه أهمية كبيرة في منطقة الشرق الأوسط عموماً ، وفي
الوطن العربي على وجه الخصوص ، بسبب ندرة المياه ، وعدم انتظام

(1) غنية عبد الواحد ، المياه . . وحروب العالم في المستقبل ، بغداد ، صحيفة العراق ، في
12 / 5 / 1999 .

(2) د . سعد عبد الله مصطفى غاصم ، أوضاع المياه في الوطن العربي ، بغداد ، صحيفة
الجمهورية ، في 30 / 8 / 1999 .

(3) مجلة ألف باء ، سقف الفقر المائي .. كارثة تواجه الوطن العربي ، بغداد ، 1999 ، ص 13 .

توزيعها في الزّمان والمكان؛ حيث إنّ هذه المنطقة تتعرّض لموجات من التّصحّر والجفاف، وفي السّنوات الأخيرة؛ فرضت المياه نفسها كإحدى المشاكل بين دُول المنطقة، وقد تكون سبباً مُحتملاً للصّراع.

أمّا في الوطن العربيّ؛ فإنّ الصّراع أكثر حدّة بسبب أطماع الكيان الصّهيوني في موارد المياه العربيّة، والذي يحصل على 60% من مياهه من خلال سرقة المياه.

ومن جانب آخر؛ فإنّ تركيا المتحالفة سياسياً وعسكرياً مع الولايات المتّحدة والكيان الصّهيوني، تبدو وكأنّها مُصمّمة على خوض (حرب المياه) ضدّ كلّ من العراق وسوريّة⁽¹⁾.

تبرز الأطماع الصّهيونيّة في المياه العربيّة من خلال ما يطرحه (هلل شوفال) خبير الماء في الجامعة العبريّة في القُدس، والذي أرسل مذكرة بهذا الخصوص إلى الوفد الصّهيوني المشارك في (مؤتمر مدريد) عام 1991، يُبيّن فيها التّصوّر الصّهيوني لجدول المُفاوضات مع الأطراف العربيّة، راسماً خريطة تُظهر إمكانيّة ضخّ المياه في أنابيب من نهر اللّيطاني إلى منطقة الجليل، ومن تركيا إلى الضّفة الغربيّة والأردن، ومن النيل إلى غزّة شمال النّقب، كما قالت (جويس ستار) الخبيرة في مركز الدّراسات السّوقيّة الدّوليّة في واشنطن (إنّ المياه يُمكن أن تُصبح سبباً للحرب الأهليّة المُقبلّة في الشرق الأوسط)⁽²⁾.

(1) مُحَمَّد فلحي، كيف يُواجه العرب حرب المياه؟ بغداد، صحيفة الثّورة في 6/6/1999.

(2) صبري صالح الحمدي، الأطماع الصّهيونيّة وأبعادها الجيوبولوتيكيّة، بغداد، صحيفة القادسيّة في 6/11/1993.

وفي خطاب (لشمعون بيريز) بعد اتِّفَاقِ غَزَّة-أريحا، قال: (لو اتَّفَقنا على الأرض، ولم نَتَّفَق على المياه، فقد نكتشف أنه ليس لدينا اتِّفَاق حقيقي)⁽¹⁾.

مَّا جاءَ آنفًا، نرى أنَّ (حَرْبَ المياه) لا بُدَّ منها، وبصُورة خاصَّة في المنطقة العربيَّة بسبب الأطماع التَّوسُّعيَّة للكيان الصَّهيووني، وإنَّ كُلَّ الحُرُوب الصَّهيوونيَّة مُنذُ عام 1948، ولحدِّ الآن كان السَّبب الرَّئيس لها هو قِلَّة مصادر المياه في الكيان الصَّهيووني، ومُحاولة هذا الكيان الاستحواذ على المياه العربيَّة بأيِّ شكل كان.

حَرْبُ النِّفْطِ *Petroleum War*:

إنَّ الهجمة الشريرة الأمريكيَّة والصَّهيوونيَّة على الدُّول العربيَّة، وبخاصة المُنتجة للنِّفْط، تُؤكِّد حتميَّة توجُّه الأُمَّة العربيَّة إلى استخدام كُلِّ إمكاناتها السياسيَّة والاقتصاديَّة والعسكريَّة، وبشكل خاص؛ إمكاناتها النِّفْطيَّة في الدِّفاع عن وُجودها وحُقوقها المشروعة.

كان العراق أوَّل مَنْ رفع شعار استخدام النِّفْط سلاحاً في المعركة، وكان استخداماً فعَّالاً في حَرْبِ تشرين، وكان هذا الشُّعار قد استُخدم بعد تأميم ثروته النِّفْطيَّة، وأصبح إنتاج وتسويق النِّفْط يخضعان للسيادة الوطنيَّة. وعلى أثر قيام العراق بتأميم الحِصص الأجنبيَّة لبعض الشركات في العراق، عُقد في الكويت مؤتمر للدُّول العربيَّة المُصدِّرة للنِّفْط (العراق،

(1) ف. ر. م. مُحَمَّد فَتحي أمين، البُعد السُّوقي العسْكري لاتِّفَاقِ غَزَّة-أريحا على الأمن القومي العربي، بحث مُقدِّم إلى جامعة المُستنصريَّة-مركز دراسات الشُّرق الأوسط، غير منشور، بغداد، 1994.

السُّعُودِيَّة، البَحْرَيْن، قطر، أبو ظبي، الكُوَيْت، ليبيا، الجزائر) في 17/10/1973، وتقرَّر في هذا المؤتمر تخفيض إنتاج النفط 5٪، تزداد بالنسبة نفسها كلَّ شهر، إلى أن يتمَّ الجلاء عن الأراضي العربيَّة المحتلَّة في 1967.

لقد أدَّى هذا الإجراء إلى قيام أوروبا بتوزيع الوُقُود في أوروبا بالبطاقات، كما تقرَّر الحدُّ من استخدام السيَّارات الخاصَّة، وتخفيض عدد رحلات شركات الطَّيران، وبدأت الولايات المتَّحدة الأمريكيَّة باستخدام قُوَّاتها المسلَّحة لاحتلال منابع النفط العربي.

وهكذا بدأت هذه الحرب (حرب النفط).

لقد تمَّ إنهاء الحظر على النفط من قِبَل الدَّول العربيَّة، ما عدا العراق، عندما بدأ (كيسنجر) وزير الخارجية الأمريكيَّة - في حينه - جولاته في المنطقة العربيَّة، مقدِّماً ما عُرف بسياسة (الخطوة - الخطوة)، وعلى الرِّغم من أنَّ الإجراءات التي اتَّخذتها الأقطار العربيَّة المصدِّرة للنفط لم تكن في مُستوى الطُّمُوح إلاَّ أنَّها مثَّلت تحذيراً قوياً للعالم، وفَرَضَ النفط نفسه سلاحاً في المعركة⁽¹⁾.

(1) د. عبد الوهَّاب الكيَّالي، مرجع سابق، ص 216. ويُنظَر: د. محمود جاسم الأحبابي، سلاح النفط.. وحتمية استخدامه بقوة وكفاءة، بغداد، صحيفة العراق، في 11/2/2000.

الملاحق والمراجع

المُلحق (أ) :

المُختصرات الواردة في البحث	
المُختصرات	
ج ب د ع	جامعة البكر للدراسات العسكريَّة العليا
د ت أ ف	دائرة التَّدريب والأُمور الفنيَّة
د ش ث ع	دائرة الشُّؤون الثقافيَّة العامَّة
ر أ	رئيس أوَّل (رائد)
س ب ع	سلسلة بُحوث عسكريَّة
س ث ع	سلسلة ثقافة عسكريَّة
س د ج أ	سلسلة دراسات الجيُوش الأجنبيَّة
ع ر	عقيد رُكن
ع ب ر	عميد بحري رُكن
ع ر م	عميد رُكن مُتقاعد
عم ملاح ر	عميد ملاح رُكن
ف ب ر	فريق بحري رُكن
ف ر	فريق رُكن

ف ر م	فريق ركن متقاعد
ق ع ق م	القيادة العامة للقوات المسلحة
م أ س ع ع	مديرية الاستخبارات العسكرية العامة
م ب م	مركز البحوث والمعلومات
م ب م - م ق ث	مركز البحوث والمعلومات - مجلس قيادة الثورة
م تد ع	مديرية التدريب العسكري
م تط ق	مديرية التطوير القتالي
م ر	مقدم ركن
م ص ك	مديرية الصنف الكيماوي

المُلحق (ب):

مُسَمِّيات الحُرُوب بِاللُّغَةِ الإنكليزيَّة

-	<i>Absolute War</i>	حَرْبٌ مُطلقة
-	<i>Accidental War</i>	حَرْبٌ عَرَضِيَّة
-	<i>Acoustic Warfare</i>	حَرْبُ الأَصوات
-	<i>Amphibious Warfare</i>	حَرْبٌ بِرَمائِيَّة
-	<i>Annihilation Warfare</i>	حَرْبُ الإِبادة
-	<i>Anti Air War</i>	حَرْبٌ ضِدَّ الجَوِّ
-	<i>Anti Tank Warfare</i>	حَرْبٌ ضِدَّ الدَّبَّابات
-	<i>Anti-Submarine Warfare (ASW)</i>	حَرْبٌ ضِدَّ العَوَّاصات
-	<i>Arial Warfare</i>	حَرْبٌ جَوِّيَّة
-	<i>Armed Peace War</i>	حَرْبُ السَّلامِ المُسلَّح
-	<i>Artillery Warfare</i>	حَرْبُ المِدفِعيَّة
-	<i>Asymmetric Warfare</i>	حَرْبُ الأَتكافؤ
-	<i>Atomic Warfare</i>	حَرْبٌ ذَرِيَّة
-	<i>Biological Warfare</i>	حَرْبٌ إِحيائيَّة
-	<i>Blitzkrieg War/Lightning War (LW)</i>	حَرْبٌ خاطفة
-	<i>Broadcasting War</i>	حَرْبُ الإِذاعة

-	<i>Catalytic War</i>	حَرْبٌ بِالَّتَحْفِيزِ
-	<i>Central War</i>	حَرْبٌ مَرَكِزِيَّةٌ
-	<i>Chemical Warfare (CW/Chem War)</i>	حَرْبٌ كِيمَاوِيَّةٌ
-	<i>Civil War</i>	حَرْبٌ أَهْلِيَّةٌ
-	<i>Clean War</i>	حَرْبٌ نَظِيفَةٌ
-	<i>Cold War</i>	حَرْبٌ بَارِدَةٌ
-	<i>Combined War</i>	حَرْبٌ مُشْتَرَكَةٌ
-	<i>Controlled War</i>	حَرْبٌ مُسَيَّرٌ عَلَيْهَا
-	<i>Conventional Warfare</i>	حَرْبٌ تَقْلِيدِيَّةٌ
-	<i>Counter - Guerilla Warfare</i>	حَرْبٌ ضِدَّ الْعَصَابَاتِ
-	<i>Desert Warfare</i>	حَرْبٌ الصَّحْرَاءِ
-	<i>Dilemma Warfare</i>	حَرْبٌ تَوْرِيْطٌ
-	<i>Economical Warfare</i>	حَرْبٌ اِقْتِصَادِيَّةٌ
-	<i>Electronic Warfare</i>	حَرْبٌ اِلِكْتِرُونِيَّةٌ
-	<i>Electro-Optical Warfare (EOW)</i>	حَرْبٌ كَهْرُوْبَصْرِيَّةٌ
-	<i>Environmental War</i>	الْحَرْبُ الْبَيْئِيَّةُ
-	<i>General War</i>	حَرْبٌ عَامَّةٌ
-	<i>Guerilla Warfare</i>	حَرْبُ الْعَصَابَاتِ
-	<i>Hidden War</i>	حَرْبٌ خَفِيَّةٌ
-	<i>Holy War</i>	حَرْبٌ مُقَدَّسَةٌ
-	<i>Ideological Warfare</i>	حَرْبٌ اَيْدِيُوْلُوْجِيَّةٌ
-	<i>Imperialistic Warfare</i>	الْحَرْبُ الْاِسْتِعْمَارِيَّةُ

-	<i>Information Warfare</i>	الحرب الإعلامية
-	<i>Integrated Warfare</i>	حرب متكاملة
-	<i>Intelligence Warfare</i>	حرب الاستخبارات
-	<i>Internal War</i>	حرب داخلية
-	<i>Intervention Warfare</i>	حرب التدخل
-	<i>Irregular Warfare</i>	حرب غير نظامية
-	<i>Jungle Warfare</i>	حرب الأدغال
-	<i>Justice War</i>	حرب عادلة
-	<i>Land Warfare</i>	حرب برية
-	<i>Land-Air Warfare</i>	حرب برية جوية
-	<i>Legal War</i>	حرب مشروعة
-	<i>Liberation War</i>	حرب التحرير
-	<i>Limited War (LW)</i>	حرب محدودة
-	<i>Local War</i>	حرب محلية
-	<i>Long-Term War</i>	حرب طويلة الأمد
-	<i>Mass Destructive Warfare</i>	الحرب الكتلوية
-	<i>Mechanized Warfare</i>	الحرب الآلية
-	<i>Mind War</i>	حرب العقل
-	<i>Mine Warfare</i>	حرب الألغام
-	<i>Missile Warfare</i>	حرب الصواريخ
-	<i>Mobile Warfare</i>	حرب سيارة
-	<i>Mountainous Warfare</i>	حرب جبلية

-	<i>National Warfare</i>	حَرْبٌ وَطَنِيَّةٌ
-	<i>Nature Warfare</i>	حَرْبُ الطَّبِيعَةِ
-	<i>Naval Warfare</i>	الْحَرْبُ الْبَحْرِيَّةُ
-	<i>Nuclear Warfare</i>	حَرْبٌ نُوَوِيَّةٌ
-	<i>Obstacles Warfare</i>	حَرْبُ الْحَوَاجِزِ
-	<i>Opium War</i>	حَرْبُ الْمَخْدَرَاتِ
-	<i>Partisan Warfare</i>	حَرْبُ الْأَنْصَارِ
-	<i>People's War</i>	حَرْبٌ شَعْبِيَّةٌ
-	<i>Petroleum War</i>	حَرْبُ النَّفْطِ
-	<i>Political Warfare (Pol. War)</i>	حَرْبٌ سِيَاسِيَّةٌ
-	<i>Preemptive War</i>	حَرْبٌ إِجْهَاضِيَّةٌ
-	<i>Preventive War</i>	حَرْبٌ وَقَائِيَّةٌ
-	<i>Price War</i>	حَرْبُ الْأَسْعَارِ
-	<i>Propaganda Warfare</i>	حَرْبُ الدُّعَايَةِ
-	<i>Psychological Warfare</i>	حَرْبٌ نَفْسِيَّةٌ
-	<i>Rays Warfare</i>	حَرْبُ الْإِشْعَاعَاتِ
-	<i>Regional War</i>	حَرْبٌ إِقْلِيمِيَّةٌ
-	<i>Religious War</i>	حَرْبٌ دِينِيَّةٌ
-	<i>Revolutionary Warfare</i>	حَرْبٌ ثَوْرِيَّةٌ
-	<i>River Warfare</i>	حَرْبٌ نَهْرِيَّةٌ
-	<i>Rudimental War</i>	حَرْبٌ بَدَائِيَّةٌ
-	<i>Rumor Warfare</i>	حَرْبُ الْإِشَاعَةِ

-	<i>Scientific Warfare</i>	حَرْبٌ عِلْمِيَّةٌ
-	<i>Secret Warfare</i>	حَرْبٌ سِرِّيَّةٌ
-	<i>Siege Warfare/ Blockade Warfare</i>	حَرْبُ الْحَصَارِ
-	<i>Sociological Warfare</i>	حَرْبُ اجْتِمَاعِيَّةٌ
-	<i>Spasm War</i>	حَرْبُ التَّشْنِجِ
-	<i>Star War</i>	حَرْبُ النُّجُومِ
-	<i>Submarine Warfare</i>	حَرْبُ الْغَوَاصَاتِ
-	<i>Submersion Warfare</i>	حَرْبُ الْإِغْمَارِ
-	<i>Super Convention of Warfare</i>	حَرْبٌ فَوْقَ التَّقْلِيدِيَّةِ
-	<i>Swamp Warfare</i>	حَرْبُ الْأَهْوَارِ
-	<i>Tank Warfare</i>	حَرْبُ الدَّبَابَاتِ
-	<i>Technological Warfare</i>	حَرْبٌ تَقْنِيَّةٌ
-	<i>Total War</i>	حَرْبٌ شَامِلَةٌ
-	<i>Town Warfare</i>	حَرْبُ الْمُدُنِ
-	<i>Trench Warfare/ War of Position</i>	حَرْبُ الْخَنَادِقِ
-	<i>Tunnel Warfare</i>	حَرْبُ الْأَنْفَاقِ
-	<i>Unconventional Warfare</i>	الْحَرْبُ غَيْرَ التَّقْلِيدِيَّةِ
-	<i>Virus War</i>	حَرْبُ الْفَيْرُوسَاتِ
-	<i>War By Proxy</i>	حَرْبٌ بِالنِّيَابَةِ
-	<i>War of Attrition</i>	حَرْبُ الْاسْتنزَافِ
-	<i>War of Culture</i>	الْحَرْبُ الثَّقَافِيَّةُ
-	<i>War of Food</i>	حَرْبُ الْغِذَاءِ

-	<i>War Of Independence</i>	حَرْبُ الاستقلال
-	<i>War Of Information</i>	حَرْبُ المعلومات (حَرْبُ المعرفة)
-	<i>War Of Knighthood</i>	حَرْبُ الفروسية
-	<i>War of nerves</i>	حَرْبُ الأعصاب
-	<i>War of Sectarianism</i>	حَرْبُ طائفية
-	<i>War of Supply/Supplying War</i>	حَرْبُ التَّموين
-	<i>Water War</i>	حَرْبُ المياه
-	<i>Winter Warfare</i>	حَرْبُ الشتاء
-	<i>World War</i>	حَرْبُ عالمية

المراجع

- القرآن الكريم -

الكتب:

- أحمد عبد المجيد، حرب المدن ومدن الحرب، دار الحرية للطباعة، بغداد، 1987.
- أحمد هاشم محمد علي، العمليات الجبلية، س د ج أ، رقم (3)، مديرية المشاة، بغداد، 1979.
- إيلمر دينتر، بطل.. أم جبان؟ سلسلة الكتب المترجمة (10) م ب م، محدود التداول للغاية، بغداد، 1985.
- برنارد برودي الحرب والسياسة، ترجمة علي حداد، دار المروج، بيروت، 1985.
- المقدم بسام العسلي، الحرب والحضارة، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ط1، بيروت، 1979.
- الجنرال بوفر، الحرب الثورية، ترجمة أكرم ديرى والهيثم الأيوبي، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، 1973.
- بيتر براى، الترسانة النووية للكيان الصهيوني، ترجمة م ت ط ق، بيروت، 1984.
- بيتر كودوين، حقائق عن الحرب النووية، ترجمة عائدة عبود رضا، مطبعة دار القادسية، بغداد، 1985.

- بيروكوف ومينيوكوف، مكافحة الدبّابات، ترجمة جليل كمال الدين، المكتبة العالميّة، بغداد، 1985.
- جاسم كريم حبيب، ملاحظات في سايكولوجيا الحرب، مطبعة عصام، بغداد، 1982.
- الجنرال ج. ف. س. فوللر، الحرب الميكانيكيّة، تعريب أكرم ديري والمقدّم الهيثم الأيوبي، دار الكاتب، القاهرة، 1968.
- الجنرال ج. ف. س. فوللر، إدارة الحرب، تعريب أكرم ديري، دار اليقظة العربيّة، بيروت، 1971.
- عم. الملاح ر. حارث لطفى الوفي، الحرب البريّة الجويّة عام 2000، ن س ب ع، الرّقم (38)، م ت ط ق، بغداد، 1984.
- حامد ربيع، الحرب النّفسية في الوطن العربي، دار واسط، بيروت، 1989.
- حسين يوسف موسى وعبد الفتّاح الصّعيدي، الإفصاح في فقه اللّغة العربيّة، ج1، دار الفكر العربي، ط2، بيروت، 1964.
- عم ر خالد أحمد إبراهيم، تخطيط وإدارة الهجّوم الوقائي والهجّوم الإجهاضي، ن س ب ع، الرّقم (79)، م ت ط ق، ط1، بغداد، 1988.
- المقدّم خزعل حديد، قالوا في الحرب، المطابع العسكريّة، بغداد، 1984.
- رأ خليل إبراهيم حسين، الحرب الذريّة، مطبعة البرهان، بغداد، 1956.
- د تد أ ف، العمليّات البريّة - المناطق الجبلية - كراسة رسميّة رقم (413)، المطابع العسكريّة، بغداد، 1978.
- د تد أ ف، كتاب مقاومة الدبّابات، ن س ث ع، الرّقم (14)، المطابع العسكريّة، بغداد، 1978.

- دايفيد كان، خُبراء تحليل الشُّفرة، ج1-3، م أس ع ع، محدود، بغداد، 1977.

- دايفيد كان، حَرْب الاستخبارات، ترجمة عبد اللطيف أفيوني، المؤسسة العربيَّة للدراسات والنَّشر، بيروت، ط2، 1982.

- رُوبرت تاير، حَرْب المُستضعفين، تعريب محمود سيّد رصاص، المؤسسة العربيَّة للدراسات والنَّشر، بيروت، 1981.

- رُوبرت جِبِلين، الحَرْب والتَّغيير في السِّياسة العالميَّة، ترجمة باسم مفتن النَّصر الله، د ش ث ع، بغداد، 1990.

- رُوث ماتسُون وآخرون، المِياه في الشَّرْق الأوسط - صراع أم تعاون؟! ترجمة م ت ط ق، س ب ع، الرِّقْم (72)، مُديريَّة المطابع العسكريَّة، بغداد، 1987.

- رُونالد م. ماكري، حُرُوب العقل، سلسلة كتاب الباراسايكولوجي (1)، ترجمة سمير مُحمَّد، الدَّار العربيَّة، بغداد، 1988.

- سامي أحمد خليل، المُخابرات الدَّوليَّة والباراسايكولوجي، م ب م - م ق ث، محدود التَّوزيع، بغداد، بلا.

- د. سُمُوحى فوق العادة، القانون الدَّولي العام، بلا، دمشق، 1960.
- صُبْحى عبد الحميد، نَظرات في الحَرْب الحديثة، المكتبة العسكريَّة للطَّباعة، بيروت.

- صلاح نصر، الحَرْب الخفيَّة، الوطن العربي، ط2، بيروت، بلا.
- ع ر صميم جلال عبد اللطيف، الأسلحة الكتلويَّة وأُسُس الحماية منها، س ب ع، الرِّقْم (45)، م ت ط ق، بغداد، 1985.

- العقيد طه البامرني، حَرْب الأنصار، هديَّة المجلَّة العسكريَّة، مطبعة الجيش، بغداد، 1960.

- ل ر علاء الدين حسين مكّي خمّاس ، أفكار حول الحرب ، د ش ث ع ،
بغداد ، 1987 .

- غابرييل بونيه ، الحرب الثوريّة في فيتنام ، ترجمة أكرم ديرى والمقدّم
الهيثم الأيوبي ، دار الطليعة ، بيروت ، 1970 .

- الكولونيل ف . و . ميكشة ، الحرب الخاطفة ، ترجمة كمال عصمت
شريف ، دار الطليعة للطباعة والنشر ، بيروت ، 1970 .

- د . قاسم عبده قاسم ، الحروب الصليبيّة - نُصوص ووثائق ، المؤسسة
العربيّة للدراسات والنشر ، بيروت ، 1985 .

- الجنرال كارل فون كلاوزفيتز ، الوجيز في الحرب ، ترجمة أكرم ديرى
والهيثم الأيوبي ، المؤسسة العربيّة للدراسات والنشر ، بيروت ، 1974 .

- الجنرال كارل فون فيتز ، في الحرب ، ج1 ، تعريب وتعليق أكرم ديرى
والمقدّم الهيثم الأيوبي ، در الكتاب العربي ، القاهرة ، بلا .

- كيدنت ماكسي ، حرب المدرعات ، ترجمة كمال عصمت شريف ،
الهيئة العامّة للكتاب ، ط1 ، بيروت ، 1974 .

- لويس سي بلتير وجي . إيزل بيرسي ، الجغرافية العسكريّة ، ترجمة د .
عبد الرزاق عباس حسين ، دار الحرّيّة للطباعة ، بغداد ، 1975 .

- مارتن فان كريفليد ، الحرب تجهيزاً وتمويماً ، ترجمة يزيد صايغ ، المؤسسة
العربيّة للدراسات والنشر ، ط1 ، بيروت ، 1984 .

- مجموعة من المؤلّفين ، رُواد الاستراتيجية ، الكتاب الثالث - الفكر
العسكري من ميكيا فيللي إلى هتلر ، ترجمة وتقديم العميد أركان الحرب
محمّد عبد الفتّاح إبراهيم ، مكتبة النهضة المصريّة ، القاهرة ، 1916 .

- مجموعة من المؤلفين ، القيادة في ميدان معركة المستقبل ، ترجمة ف . ر .
مُحمَّد فتحي أمين ، م تط ق ، ط 1 ، بغداد ، 1987 .
- مُحمَّد العروسي المطوي ، الحُرُوب الصَّليبيَّة في الشَّرْق والغرب ، دار
الغرب الإسلامي ، بيروت ، 1982 .
- ف . ر . مُحمَّد فتحي أمين ، دَبَّابة تشرين ، س ث ع (32) ، م تط ق ،
بغداد ، 1981 .
- م تدع ن كُرَّاسة الحَرْب النَّفسيَّة - كُرَّاسة رَسْميَّة رَقْم (98) ، مطبعة
الجيش ، بغداد ، 1964 .
- م تدع ، كُرَّاسة العمليَّات البرمائيَّة - كُرَّاسة رَسْميَّة رَقْم (186) ، مطبعة
الجيش ، بغداد ، 1965 .
- م تط ق ، حَرْب الصَّحراء - كُرَّاسة رَسْميَّة رَقْم (9) ، المطابع العسْكريَّة ،
بغداد ، 1981 .
- م تط ق ، أساليب العمليَّات في الظُّرُوف الخاصَّة ، المناخ البارد - كُرَّاسة
رَسْميَّة رَقْم (593) ، المطابع العسْكريَّة ، بغداد ، 1981 .
- م تط ق ، حَرْب الأدغال ، القسم (أ) عمليَّات كافَّة الصُّنُوف - كُرَّاسة
رَسْميَّة رَقْم (655) ، المطابع العسْكريَّة ، ط 1 ، بغداد ، 1983 .
- م تط ق ، حَرْب العصابات - كُرَّاسة رَسْميَّة رَقْم (779) ، المطابع
العسْكريَّة ، بغداد ، 1986 .
- م تط ق ، القتال في الأهوار - كُرَّاسة تجربيَّة عامَّة ، الرَقْم (31) ، المطابع
العسْكريَّة ، بغداد ، 1986 .
- م تط ق ، الحُرُوب الجبليَّة - كُرَّاسة رَسْميَّة عامَّة ، رَقْم (220) ، المطابع
العسْكريَّة ، بغداد ، 1987 .

- م ت ط ق، الحَرْبُ الإلكترونيَّة، كُرَّاسَةٌ رَسْمِيَّةٌ عَامَّةٌ، الرَّقْمُ (282)، المطابع العَسْكَرِيَّة، بغداد، 1987.
- م ت ط ق، حَرْبُ الأَلْغَام - كُرَّاسَةٌ رَسْمِيَّةٌ عَامَّةٌ، الرَّقْمُ (408)، المطابع العَسْكَرِيَّة، بغداد، 1987.
- م ت ط ق، حَرْبُ الإِغْمَار، س ب ع (16)، المطابع العَسْكَرِيَّة، بغداد، 1981.
- م ت ط ق، الحَرْبُ الإلكترونيَّة - عُنْصُرٌ اسْتِراتِيجِيٌّ وَعَامِلٌ مُضَاعَفٌ لِلقُدْرَةِ القتاليَّة، س د ج أ، الرَّقْمُ (44)، ترجمة ل. ر. م. إبراهيم خليل العزَّائوي، مُدِيرِيَّةُ المطابع العَسْكَرِيَّة، بغداد، 1989.
- م ص ك، أُسُسُ اسْتِخْدَامِ العَوَامِلِ الكِيماويَّةِ والإِحْيائيَّةِ فِي الحَرْبِ، كُرَّاسَةٌ رَسْمِيَّةٌ خَاصَّةٌ، الرَّقْمُ (469)، المطابع العَسْكَرِيَّة، بغداد، 1987.
- م ص ك، أُسُسُ اسْتِخْدَامِ الأَسْلِحَةِ النَّوَوِيَّةِ فِي الحَرْبِ، كُرَّاسَةٌ رَسْمِيَّةٌ خَاصَّةٌ، الرَّقْمُ (470)، المطابع العَسْكَرِيَّة، بغداد، 1988.
- مُدِيرِيَّةُ المُشَاة، حَرْبُ مُقاومة العَصِيان، كُرَّاسَةٌ رَسْمِيَّةٌ، رَقْمُ (208)، المطابع العَسْكَرِيَّة، بغداد، 1983.
- مُدِيرِيَّةُ المُشَاة، كُرَّاسَةٌ لاسْتِخْدَامِ التَّعْبُويِّ لِمَقْدُوفَاتِ مُقاومة الدَّرُوعِ، كُرَّاسَةٌ رَسْمِيَّةٌ خَاصَّةٌ، رَقْمُ (333)، المطابع العَسْكَرِيَّة، ط1، بغداد، 1988.
- م ب م، المُجَابَهَةُ وَالدِّبْلُومَاسِيَّةُ فِي العَصْرِ النَّوَوِيِّ - سِلْسِلَةُ الكُتُبِ المُترجمة، العدد (15)، م ق ث، بغداد، 1986.
- م ب م، المُخَطَّطَاتُ المُسْتَقْبَلِيَّةُ المُتَّصِرَةُ لِمَعَارِكِ الحَرْبِ الإلكترونيَّة، م ق ث، محدود التَّدَاوُلِ، مطابع التَّعْلِيمِ العَالِي، بغداد، 1990.

- مركز الدراسات الفلسطينية، الكيان الصهيوني والتسليح النووي، سلسلة دراسات فلسطينية، مطابع التعليم العالي، بغداد، 1990.
- معهد بحوث السلام الدولي في ستوكهولم (Sipri)، الحروب البيئية، ترجمة ل. ر. حارث لطفى الوفي، س ث ع، الرقم 105، م تط ق، بغداد، 1986.
- مكتب الثقافة والإعلام، ج ب ع أ، تعريفات ببعض المصطلحات، دار الحرية للطباعة، بغداد، بلا.
- منير شفيق، علم الحروب، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، 1972.
- الفيلد مارشال مونتغمري، الحرب عبر التاريخ، تعريب وتعليق العميد فتحي عبد الله النمر، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، 1971.
- الهرثمي صاحب المأمون، مختصر سياسة الحروب، تحقيق عبد الرؤوف عون، المؤسسة المصرية العامة، القاهرة، بلا.
- هرؤستاشو، الإشاعة وسايكولوجية الإشاعة في الحرب، ترجمة م أس ع ع، م أس ع ع، بغداد، 1983.
- وزارة الدفاع، اتفاقية جنيف الموقعة في 12 آب 1949، مديرية الدائرة القانونية، بغداد، 1988.
- وسام كوروكاكو، حرب النجوم، مطبعة الاقتصاد، بغداد، 1987.

الموسوعات:

- ل. ر. حازم حسن العلي، الحرب الكتلوية، موسوعة علوم - سلسلة الكتاب العلمي العسكري، الرقم (120)، دار الحرية للطباعة، بغداد، 1986.
- روجر باركنسن، موسوعة الحرب الحديثة، ج 1، 2، ترجمة سمير عبد الرحيم الحلبي، دار المأمون، بغداد، 1990.

- عم. ر. م. طلعت نُوري علي، حَرْب الأَلغام البَرِّية والبَحْرِيَّة،
موسوعة عُلُوم - سلسلة الكتاب العلمي العَسْكَري، الرِّقْم (15)، المكتبة
العالمية، بغداد، 1986.

- ل. ر. م. عبد الله سيّد أحمد وعم. ر. م. طلعت نُوري علي، حَرْب
النُّجُوم، موسوعة عُلُوم - سلسلة الكتاب العلمي العَسْكَري، الرِّقْم (14)،
المكتبة العالمية، بغداد، 1985.

- د. عبد الوهَّاب الكيَّالي، موسوعة السِّياسة، ج2، المُؤسَّسة العَرَبِيَّة
للدراسات والنَّشر، ط1، بيروت، 1981.

- د. فخري الدَّبَّاغ، الحَرْب النَّفْسيَّة، الموسوعة الصَّغيرة (38)، دار الحُرِّيَّة
للطباعة، بغداد، 1979.

- المُقدِّم الهيثم الأيُّوبي وآخرون، الموسوعة العَسْكَريَّة، المُؤسَّسة العَرَبِيَّة
للدراسات والنَّشر، بيروت، ط1، 1977.

- المُقدِّم الهيثم الأيُّوبي وآخرون، الموسوعة العَسْكَريَّة، ج2، المُؤسَّسة
العَرَبِيَّة للدراسات والنَّشر، بيروت، 1979.

المعاجم والقواميس:

- أحمد عطية الله، القاموس السِّياسي، دار النهضة العَرَبِيَّة، ط3،
القاهرة، 1986.

- ف. ر. مُحَمَّد فتحى أمين، قاموس المُصطلحات العَسْكَريَّة، المطابع
العَسْكَريَّة، بغداد، 1982.

البحوث:

- م ت ط ق، الهُجُوم الإجهاضي، بغداد، بحث مُقدِّم إلى ق ع ق م، لم
يُنشر، بلا.

ل. ر. م. مُحَمَّد خالِد، حَرْب الاستنزاف، بحث مُقدِّم إلى م. ب. م. في ندوة الحوار العلمي حول العقيدة العسْكرية للقُوَّات المُسلَّحة، غير منشور، بغداد، 1985.

ف. ر. م. مُحَمَّد فتحي أمين، البُعد السُّوقي العسْكري لاتِّفافية غزَّة أريحا على الأمن القومي العربي، بحث مُقدِّم إلى جامعة المُستنصرية - مركز دراسات الشُّرق الأوسط، لم يُنشر، بغداد، 1994.

د. م. مُنعم مُصطفى فتحي، الحَرْب الإحيائية، بحث مُقدِّم إلى ج ب د ع - ك د و، لم يُنشر، بغداد، 1988.

المُحاضرات:

- كُليَّة الأركان، سلسلة مُحاضرات الحَرْب، كُليَّة الأركان، دورة 37، بغداد، بلا.

- م ص ك، دُرُوس الأسلحة النووية لمُختلف الدُّورات، مدرسة الصَّنْف الكيمياء، بغداد، 1983.

المجالات:

- أديب عبد الأمير، حَرْب الطَّبيعة، مجلة العُلُوم والتَّقنية العسْكرية، ع2، م تدع، بغداد، 1978.

- الرائد أي. آر. اس. دوها، الحَرْب النَّهرية، ترجمة المُلازم طلال حُسين فوزي، المجلة العسْكرية، ع2، بغداد، 1969.

- حارث لطفى الوفي، C411، وأمن الأفراد والمعلومات، مجلة الهدُّد، بغداد، 1998.

ل. أح. م. حسن القرمانى، أخبار فضائية، مجلة الدِّفاع المصريَّة، ع137، القاهرة، 1997.

- م. ر. م. رمزي عبد المجيد، حَرْب البيئة وتسخير الطبيعة للحَرْب،
المجلة العسْكرية، ع3، بغداد، 1986.

- عبد الكريم العيثاوي، ماهي الحَرْب المحدودة؟ المجلة العسْكرية، ع1،
بغداد، 1975.

- مجلة ألف-باء، سقف الفقر المالي، كارثة تواجه الوطن العربي، دار
الحرية، بغداد، 1999.

- المجلة العسْكرية، ع1، حَرْب الحواجز، ترجمة المُقدِّم جاسم مُحَمَّد
سليم، م تدع، بغداد، 1966.

- ن. ر. مُحَمَّد نجم الدين النقشبندي، الحَرْب السيَّارة، المجلة العسْكرية،
ع2، بغداد، 1971.

- مورييس ناجمان، الأمريكان يُهيئون أسلحة القرن الحادي والعشرين،
ترجمة مها مُحَمَّد حسن، مجلة أمّ المَعارك، ع18، بغداد، 1999.

- م. ر. ناطق داود عبد الله، الحَرْب الجيوفيزيائية، المجلة العسْكرية،
ع2، 1971.

الصحف:

الثورة:

- جمال الأسدي، حَرْب خفية لتدمير البيئة، بغداد، صحيفة الثورة، في
11/11/1999.

- الدكتور سعاد ناجي، اليورانيوم المنضب والعدوان، بغداد، صحيفة
الثورة، في 7/2/1999.

- اللواء طلعت مُسلم، مصر، الحصار والعدوان على العراق: قضية
عربية ودولية، بغداد، صحيفة الثورة، في 9/5/1999.

- لوموند دبلوماتيك، فرنسا، تقرير - اعترافات وأدلة تُثبت استخدام الولايات المتحدة الأمريكية اليورانيوم المنضب، ترجمة رجاء صُبْحِي، بغداد، صحيفة الثورة، في 9/5/1999.

- نرمن المفتي، تقرير.. الحصار والكلمة الإنكليزية المناسبة، بغداد، صحيفة الثورة، في 24/5/2000.

الجمهورية:

- المهندس أسامة خالد حسن، حرب الفايروسات، بغداد، صحيفة الجمهورية، في 27/6/1994.

- جي دي. باكشي، الحرب بالتحكم الذاتي، حرب في ميدان المعلومات، بغداد، صحيفة الجمهورية، في 27/2/1998.

- سعد عبد الله مصطفى عاصم، أوضاع الوطن العربي، بغداد، صحيفة الجمهورية، في 30/8/199.

- صحيفة الجمهورية، من فمك أدينك، ترجمة وتحرير سمير مجيد العادلي، بغداد، في 24/11/1997.

- ف. ب. ر. عبد محمد، أمريكا تتجسس على حلفائها، بغداد، صحيفة الجمهورية، في 9/7/2000.

- اللواء عبد الوهاب الجبوري، حرب الإبادة الجماعية، بغداد، صحيفة الجمهورية، في 13/12/1999.

- فوزي الهنداوي، عن حرب الخليج.. خبراء أمريكيون يشهدون: هكذا سيطر البيت الأبيض على وسائل الإعلام، بغداد، صحيفة الجمهورية، في 16/6/1993.

- د. لؤي مجيد حسن، الأعداء يستخدمون أفاعي الكوبرا لتخريب اقتصادنا، بغداد، صحيفة الجمهورية، في 26/7/2000.

- ماجد السامرائي، العوامل المساعدة في عملية الغزو الثقافي، بغداد،
صحيفة الجمهورية، في 3/11/1993.

- مازن عبد العزيز، حرب نظيفة جداً، بغداد، صحيفة الجمهورية، في
28/3/1993.

- مجلة ترايكونتيننتال، دور مؤسسات البحث الأمريكي في صناعة
واستخدام الأسلحة الجرثومية، ترجمة وليد القيسي، بغداد، صحيفة
الجمهورية، في 15/12/1999.

- مجموعة من المؤلفين، حرب التقنيات الاستخباراتية والمعلوماتية المتطورة،
عرض وليد القيسي، بغداد، صحيفة الجمهورية، في 16/11/1999.

العراق:

- باسل عبد الجبار، الإبادة الأمريكية ضد الشعوب، بغداد، صحيفة
العراق، في 23/10/1999.

- صحيفة غرانما - كوبا، حرب إبادة ضد الشعوب، بغداد، صحيفة
العراق، في 23/10/1999.

- غنية عبد الواحد، المياه وحروب العالم في المستقبل، بغداد، صحيفة
العراق، في 12/5/1999.

- د. محمود جاسم الأحبابي، سلاح النفط... وحتمة استخدامه بقوة
وكفاءة، بغداد، صحيفة العراق، في 11/2/2000.

القادسية:

- أوتوهيلبرن، العصابات والحرب النووية، ترجمة رمضان مهلهل
سدخان، بغداد، صحيفة القادسية، في 13/1/1994.

- د. مُحَمَّد عبد العال النَّعيمي ، الجيُومعلُوماتية والأمن القومي ، بغداد ،
صحيفة القادسية ، في 13 / 1 / 2000 .
- عم ب ر . عبد الوهَّاب القصَّاب ، طبيعة الحَرْب البَحْرية ، بغداد ،
صحيفة القادسية ، في 19 / 8 / 1997 .
- مجلة فرنسية ، أنواع الحُرُوب ، ترجمة وليد خالد أحمد ، بغداد ،
صحيفة القادسية ، في 25 / 11 / 1999 .
- د. مُحَمَّد البكاء ، فرض الحصار واستمراره جريمة أمريكية صهيونية ،
بغداد ، صحيفة القادسية ، في 25 / 11 / 2000 .
- عبد الرزَّاق يُوْسُف نصر الله ، صفحات من التَّاريخ الأسود لحَرْب الغداء
الأمريكية ، بغداد ، صحيفة القادسية ، في 29 / 7 / 2000 .

الصُّحفُ العَرَبية:

- صحيفة العَرَب ، فيرُوس غريب في مُوريتانيا إثر تجارب خُبراء
إسرائيليين ، لندن ، في 3 / 7 / 2000 .
- سائد درويش ، العقل العَرَبِي هَدَف الحملة الاستعمارية الجديدة ،
عمَّان ، صحيفة العَرَب اليوم ، في 8 / 3 / 1998 ، ص 11 .

المراجع الأجنبية:

1. Haldone, R. A. *The hidden War*, London, Robert Hale limited, 1978.
2. Hart, Captain B. H. *Liddel*, 1959.
3. Hawarhm Patrick, *Undercover The mem and woman of the special operation*, London, Routhedge & Kegon Paul, 1980.
4. HAYWORD, P.H.C., *Jane 's dictionary of military terms*, London, Macdonald and Jane 's 1975.
5. Defense, U. S. Department of *dictionary of military terms*, New York, Greenhill Books, 1987.
6. Kumar, Satish, *CIA and the third world*, London, Zed Press 57, Caledonian Roads, 1981.
7. O'Brien, William, *Guidelines for limited war, military Review*, Vol. Lix, No.2, U. S. Army, 1979.
8. Dixon, Lieutenant Colonel Richard A., *Winter warfare military review*, USCGSC, Kansas, No.3, 1979.
9. Luttwak, Edward, *Dictionary of modern*, London, Penguin-Press, 2nd, 1972.

سيرة الكاتب

- وُلد في مدينة الموصل 1928، وأكمل الدراسة الابتدائية فيها، والمتوسطة والإعدادية في بغداد.
- دَخَلَ الكُلِّيَّة العَسْكَرِيَّة عام 1948، وتخرَّج فيها ضابطاً برتبة مُلازم ثان في صنف (المدفعية) عام 1951.
- تقلَّد مناصب عديدة في الجيش؛ منها: دليل رعييل، أمر فصيل مدفعية في الكُلِّيَّة العَسْكَرِيَّة، أمر فوج جبلي، مُعاون مُلحق عَسْكَرِي في واشنطن، أمر لواء مُشاة آلي، قائد فرقة، رئيس جامعة البكر للدراسات العَسْكَرِيَّة العليا، قائد فيلق، مُعاون رئيس أركان الجيش للإدارة والميرة، عُضو في القيادة العامة للقُوَّات المُسلَّحة، مُستشار عَسْكَرِي في رئاسة الجُمهُورِيَّة.
- كما شغل وظيفة مَدَنِيَّة بمنصب رئيس المُؤَسَّسة العامة للطيران المدني العراقيَّة.
- وَصَلَ إلى رُتبة فريق رُكن، وأُحيل على التقاعد في 31 تمُّوز 1987، بعد أن أصبحت مجموع خدمته الأصليَّة والاحتياطية 59 سنة.
- مُنح وسام الرافدين من الدرجة الثانية، ومن النوع العَسْكَرِي مرتين، إحداهما في الحَرْب العراقيَّة - الإيرانيَّة، كما مُنح نوط الشجاعة أربع مرَّات.
- ومُنح نوط الجريح لإصابته بشظرة قُنبلَة مدفع من داخل إيران في عام 1966، ومُنح سنة قَدَم في معارك تطهير الشَّمال.
- كما مُنح وسام نجمة فلسطين، من مُنظَّمة التَّحرير الفلسطينيَّة، بمُوجب المرسوم الجُمهُوري 296 في 12/11/1974، لقيادة القطعات في حَرْب تشرين.
- شارك في معارك تطهير الشَّمال، وفي حَرْب تشرين 1973، وفي الحَرْب العراقيَّة - الإيرانيَّة.

تخرَّجَ الباحث في :

الكُلِّيَّة العَسْكَرِيَّة، بغداد، 1951.

كُلِّيَّة الأركان، بغداد، 1960.

كُلِّيَّة الأركان، الهند، 1963.

كُلِّيَّة الدفاع الوَطْني، الهند، 1977.

كُلِّيَّة القانون والسياسة (فرع السياسة)، جامعة بغداد، 1986.

معهد التاريخ العربي للدراسات العليا، بغداد، 1996، وَحَصِّلَ على درجة
الدكتوراه في التاريخ العسكري.

- اشترك في عدد من الدورات التخصصية العسكرية والمدنية داخل العراق وخارجه.

- زار 28 دولة في العالم، عشرة منها عربية، سواء لأغراض الدراسة، أو للعمل
فيها، أو كرئيس وفد، أو عضو فيه.

- قام الكاتب بتأليف 19 كتاباً، وترجمة 21 كتاباً، له 45 بحثاً منشوراً، و 16 بحثاً
مؤتقاً، وأكثر من 130 مقالاً في الصحف العراقية والعربية، اشترك بـ 14 ندوة علمية،
وقدم بحثاً في كل ندوة.

الكاتب رئيس الهيئة الاستشارية للمجلة العسكرية، منذ العدد الأول لعام 1995،
ولغاية عام 2003.

- رئيس الهيئة الاستشارية لمجلة الهند، منذ العدد الحادي عشر لعام 2000، ولغاية عام
2003.

- رئيس الهيئة الاستشارية لمجلة الآفاق (كُلِّيَّة الحرب)، منذ صدور العدد الأول منها،
ولغاية 2003.

- عضو اتحاد المؤرخين العرب.

- عضو الاتحاد العام للأدباء والكتّاب في العراق.

- عضو الهيئة العربية لإعادة كتابة تاريخ الصراع العربي-الصهيوني في اتحاد المؤرخين
العرب.

يبحث هذا الكتاب المهم في الحروب التي يجري فيها القتال المسلح فعلاً، كالحرب البرية والجوية وحرب الدبابات وحرب الصواريخ والحرب النووية إلخ.. ثم يتحدث عن صفات تلك الحروب، مثل التقليدية والشاملة والمحدودة والنظيفة، ثم علاقة الحروب بالسياسة، وهل هناك شيء اسمه الحروب السياسية مثل الحرب الاستعمارية وحرب الاستقلال والحرب الأهلية والحرب الثورية والحرب الشعبية، ثم يفصل في الحروب التي لها تأثير على فكر الإنسان وروحه المعنوية والنفسية مثل الحروب الفكرية كحرب الإذاعة والأعصاب والإعلامية والعقل والحرب النفسية وحرب المعلومات، ثم ينتقل إلى الحروب العلمية والاقتصادية مثل حروب الإشعاعات والتقنية وحرب النجوم، والحرب الاقتصادية، وحرب الغذاء. الغاية من هذا الكتاب اطلاع أفراد وضباط وقادة الجيوش وكذلك المدنيين على الحروب كافة والتي يكاد يبلغ عددها أكثر من 110 لتكوين صورة عن هذه الحروب.